

Innsigelse/protest vedr. «Kunngjøring Blom Fiskeoppdrett AS»

Vil herved protestere mot Blom Fiskeoppdrett AS' søknad om sammenslåing av lokalitet 11652 Kjeppvikholmen og 10080 Laksevika, på følgende grunnlag:

1. Tar kommunen hensyn til flere hyttefelt som rammes hardt av en slik enorm utvidelse av eksisterende anlegg i Kjeppvikholmen?
2. Tar kommunen hensyn til hyttefelt som allerede er kraftig «belemret» med eksisterende anlegg i Kjeppvikholmen? Gjør oppmerksom på at hyttefelt var etablert flere tiår før oppdrettsanlegget ble etablert, og den gang som nå til protester fra mange av dem som ble «rammet» ved at anlegget havnet «midt i hyttestuevinduet».
3. Eksisterende anlegg representerer støy, både med lys, lyd, og selvsagt også med særdeles lite smakfull estetikk. Videre er det innlysende at en utvidelse av anlegget også vil føre til økt aktivitet av båter til og fra anlegget. Dette medfører også at natt-aktiviteter (slakting) vil øke, og flomlys inn i hytter halve eller hele netter, i utelukkende utide, er særdeles plagsomt.
4. Fiskeplasser er allerede ødelagt og «okkupert» av eksisterende anlegg – Kjeppvikholmen og omegn blir mer forurensset ved en utvidelse fra 3 til 9 mærer. Det er ille forhold nå i området; kan nevne at krabber fanget i anleggets nærmiljø er uspiselige, i motsetning til før anlegget ble etablert.
5. Har anlegget egentlig en reell verdi for Alver kommune? Der er vel ytterst få ansatte i anlegget som skatter til kommunen, og sannsynligvis blir det vel færre dersom to separate anlegg slås sammen til ett?
6. En utvidelse av anlegget vil i realiteten resultere i et reelt verditap for alle hytter i området – vil dette kompenseres fra kommunen?
7. Er det ikke på tide å få fjernet eksisterende anlegg i Kjeppvikholmen, og derved ta hensyn både til fjorden, naturen og hyttefelt?

Beitingen hyttelag

Styre: Monica Klokkernes, Karl Erik Telle, Bjørn Thomassen