



Reknes Byggjevarer LI  
Masfjordvegen 187  
5986 HOSTELAND

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/5838 - 21/74624

Saksbehandlar:  
Josep Gayrbekov  
josep.gayrbekov@alver.kommune.no

Dato:  
19.11.2021

## Løyve til oppføring av reiskapshus - gbnr 5/1 Dyrdal

**Administrativt vedtak:** Saknr: 1197/21  
**Tiltakshavar:** Siren Stall  
**Ansvarleg søkjar:** Reknes Byggjevarer LI  
**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett.

### VEDTAK

Det vert gjeve løyve for oppføring av reiskapshus med støttemur på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 27.05.2021 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.

Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket skal følgjande ligge føre:

1. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen i form av KOF-filformat eller SOSI-fil (versjon 4 eller nyare) for oppdatering av kommunen sitt kartverk.

Vedtaket er hjemlet i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3.

### SAKSUTGREIING

#### Tiltak

Saka gjeld søknad om oppføring av reiskapshus med støttemur. Bygget skal nyttast til reiskapshus (under naturfare) for oppbevaring av landbruksrelatert verktøy.

Bruksareal (BRA) er opplyst til å vere ca. 111,7 m<sup>2</sup> og bygd areal (BYA) ca. 73,7 m<sup>2</sup>.  
Utnyttingsgrad er opplyst til 2,27% BYA.

Det vert elles vist til søknad mottaken 21.06.2021 og supplert 21.06.2021.

### Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen sin arealdel er definert som LNF-område.

Tillatt grad av utnytting er 25 % BYA.

### **Dispensasjon**

Tiltaket krev ikkje dispensasjon.

### **Uttale frå anna styresmakt**

Det er ikkje henta inn uttale frå anna styresmakt.

### **Nabovarsel**

Tiltaket er nabovarsla.

Det ligg føre slik merknader frå eigar av gbnr. 5/3 ved brev av 18.06.2021:

Vi, eier av Dyrdal gnr 5 bnr 3, fikk ved epost av 4. juni 2021 tilsendt nabovarsel om bygging av nytt bygg – driftsbygning i landbruket, for Dyrdal gnr 5 bnr 1 i Alver kommune.  
Etter å ha sett på nabovarslet og snakket med Sigve Hindenes vil vi komme med følgende uttalelser:  
A. Det er viktig for vår eiendom at vår adkomstveg som går gjennom tunet til bnr 1, ikke blir forringet av dette nye bygget og at vi kan komme frem med store kjøretøy.  
B. Det nye bygget vil ta noe av utsikten vår til sjøen. Men på grunn av rasfare i dalen er det ikke så mange steder å plassere et slikt bygg i tunområdet. Så vi innser at vi må godta denne plasseringa for at naboen skal få sette opp dette bygget.  
C. Steingarden, som er skillett mellom våre to eiendommer, må ivaretas og vedlikeholdes. Sigve Hindenes har fortalt at det ikke vil bli oppfylling av jord mot steingarden, men en planert skråbakke ned mot steingarden. Da vil det ikke bli jordpress mot steingarden. Det er viktig at den fortsatt kan fungere som gjerde.  
Nes på Hedmark 18.06.2021

Magnhild Berentsen Erling Berentsen

Ansvarleg søkjar har kommentert nabomerknad ved e-mail datert 18.06.2021. Ansvarleg søkjar opplyser at:

Hei Erling.  
Viser til mottatt mail -deres merknader er nå blitt registrert i saken.  
  
De punktene du nevner her har vært noe tiltakshaver har vært opptatt av i forhold til plasseringen av tiltaket.  
Tiltakshaver har plassert bygget slik nettopp for å ivareta tilkomstveien som går igjennom tunet til deres tomt. Slik at denne veien blir ikke berørt av det nye bygget, og da heller ikke vil endre eksisterende tilkomstmuligheter for store kjøretøy.  
I forhold til utsikt, så har tiltakshaver tilpasset så godt som mulig med tanke på både tilkomstvei, utsikt og rasfare.  
Steingarden er viktig for tiltakshaver å bevare, derfor har han trukket forstøtningsmur 1 meter vekk fra steingarden slik at den ikke på noen måte vil bli berørt av tiltaket.  
  
Jeg håper dette var avklarende.  
Ønsker dere en riktig fin helg.

### **Plassering**

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 27.05.2021.

På situasjonsplanen er minsteavstand frå driftsbygning til nabogrense vist til å vere 7,6 meter. Frå støttemur til nabogrense er avstanden 1 meter.

Det er søkt om topp ringmur på kote ca. + 55,7. Det er søkt om planeringshøgde på kote + 55,2. Mønehøgda er oppgitt til å vere ca. 6,7 meter, og gesimshøgda ca. 4 meter.

#### **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønns har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

#### **Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve**

Tiltaket skal plasserast i eit område der det er fare for skred. Tiltakshavar har innsendt geolograpport den 07.10.2021 med følgjande konklusjon i rapporten:

### **5 Konklusjon**

Skredfaren for det ønskede arealet på G/Bnr. 5/1, Dyrdal, Alver Kommune er undersøkt gjennom data-søk og befaring.

Basert på innhenting av data fra offentlige data-baser, befaring, geologi, historiske hendelser, nåværende og prognoserte klimaforhold vurderes den aktuelle tomten til skredfareklasse S1, men med mindre enn 1 skredhendelse pr. 1000 år. Ref TEK 17, § 7.3. Det aktuelle arealet kan brukes til f. eks. garasje, uthus og lagerbygning med lite personopphold (ref. sikkerhetsklasse S1).

#### **Tekniske krav til byggverk**

Tiltaket skal prosjekterast og førast opp i samsvar med byggteknisk forskrift (TEK).

#### **VURDERING**

##### **Plassering**

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

##### **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket har etter kommunen sitt skjønns gode visuelle kvalitetar, både i seg sjølv og i høve til si funksjon, og dei bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

##### **Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve**

I følge DiBK sin rettleiing til TEK17 § 7-3 omfattar sikkerhetsklasse 1 byggverk der det normalt ikkje opphelder seg personar, og der det er små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvensar.

Til samanlikning er sikkerhetsklasse S2 byggverk der det normalt opphelder seg maksimum 25 personar, eller der det er middels økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvensar. I rettleiaren nemnes «driftsbygning i landbuket» som eit eksempel på byggverk som «kan» inngå i S2. Andre eksemplar på byggverk som inngår i S2 er einebustader, tomannsbustader, parkeringshus m.m. Kommunen tolkar det slik at det føresetjast at driftsbygningen må være av et visst omfang før det omfattast av S2.

I denne saken har tiltakshavar opplyst at bygget skal nyttast til reiskapshus for oppbevaring av landbruksrelatert verktøy. Kommunen vurderer difor at byggets nytteføremål og omfang kvalifiserer til å omfattast av sikkerhetsklasse S1 framfor S2. Det visast elles til DiBK sin rettleiing til SAK10 § 3-2 om at «[d]ersom byggverket bare har som formål å tjene som lager av

landbruksmaskiner for salg, opplag eller lignende, faller det utenfor begrepet "driftsbygning i landbruket".»

Søkte tiltaket vurderast å ha tilfredsstillande tryggleik mot skade eller vesentleg ulempe frå naturpåkjenningar.

### **Nabomerknad**

Nabomerknader er gjennomgått og vurdert.

### **Tiltaksklasse**

Kommunen legg søkjar si vurdering av tiltaksklasse til grunn.

### **Vurdering etter naturmangfaldslova**

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no) og nytta rettleiing frå Statsforvaltaren. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

### **Regelverk**

- Tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1 er søknadspiktig etter § 20-2. Dette tiltaket set krav om ansvarleg søkjar, jf. pbl § 20-3.
- Kommunen sine fristar for handsaming av søknad etter pbl følgjer av pbl § 21-7.
- Søknad om tiltak etter plan- og bygningslova skal nabovarslast i samsvar med pbl § 21-3.
- Tiltak etter pbl skal utformast i samsvar med pbl §§ 29-2, jf. 29-1.
- Kommunen skal godkjenne plassering av tiltaket, jf. pbl § 29-4.
- Tiltak etter pbl skal oppførast i samsvar med byggtknisk forskrift (TEK), jf. pbl § 29-5, med mindre det er gitt fritak etter søknad, med grunnlag i pbl § 31-2.
- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve ved handsaming av byggesøknaden, jf. pbl § 21-6.

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

### **Ansvar**

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene før løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

**Bortfall av løyve**

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

**Avfall**

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

**Ferdigstilling**

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

**Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 21/5838**

Med vennleg helsing  
Alver kommune

Are Frøysland Grande  
Avdelingsleiar

Josep Gayrbekov  
Rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Vedlegg:**

Situasjonsplan.pdf  
Teikningar.pdf  
Profil.pdf

**Kopi til:**

Erling Magnus Berentsen	Selandgutua 8	2350	NES PÅ HEDMARKEN
Sigve Hindenes	Austfjordvegen	5993	OSTEREIDET
	373		
Siren Stall	Austfjordvegen	5993	OSTEREIDET
	373		

**Mottakarar:**

Reknes Byggjevarer LI	Masfjordvegen	5986	HOSTELAND
	187		