

Vedrørende byggesak g.nr/b.nr 137/184.

Viser til melding om vedtak i sak 1065/21, mottatt 22.10.2021, hvor løyve til platting avvises.

Administrasjonen skriv i sin vurdering av tiltaket at en eventuell klage må suppleres med en søknad om dispensasjon.

Vår vurdering (sammen med tidligere kommunikasjon med kommunen) har vært at plattingen ikke er ny, men at den har vært en del av tidligere dispensasjonsøknad på alle tegninger. Vi ser at det er uheldig at vi ikke har benyttet ordet platting i dispensasjonsøknaden, kun i byggesøknaden.

Det ser ut til at omstendighetene med flere ulike saksbehandlere i denne saken har gjort at viktig kommunikasjon som er gjort med tidligere saksbehandlere ikke har blitt medtatt i vurdering av byggesak.

Her kommer en redgjørelse for vår oppfatning av saken:

Fra ``Løyve til oppføring av naust og slipp- gbnr 137/184 Alver``:

Under punktet **Dispensasjon** – Historikk blir det henvist til at det er gitt avslag i dispensasjon for oppføring av kai i sjø.

-Dette avslaget er hensyntatt i byggesøknad. -Kai i sjø er fjernet i sin helhet.

Under punktet **Dispensasjon** – Denne sak blir det hevdet at platting ikke er søkt om tidligere. Dette er feil. Platting var vist på alle tegninger som lå ved dispensasjonssøknad. Dispensasjonssøknaden beskriver tydelig at avslaget gjelder kai i sjø.

**Bergen Havnevesen** har med bakgrunn i havne og farvannsloven gitt tillatelse til tiltaket på blant annet følgende vilkår:

Fra vedtak mottatt av Bergen Havn:

- 1) Arbeidet skal utføres som beskrevet i søknaden og som vist på fremlagte kartutsnitt og tegninger.
- 3) Tiltaket må ha tilstrekkelig solid utførelse og fortøyes/forankres forsvarlig slik at avdrift unngås.
  - Vilkåret er satt ut fra sikkerhetsmessige hensyn
- 8) Fyllskrånningen må plastres med tilstrekkelig stor stein for å forhindre utvasking av masser, og murene over lavvann må fremstå med jevn overflate og pent utseende.
  - Vilkåret er satt for å ivareta sikkerhet og estetikk.

I Dispensasjonen som er gitt for tiltaket er det et eget punkt som heter **Visuelle kvalitetar**. Det samme punktet finnes i løyve til oppføring av naust og slipp datert 19.10.2021:

### Visuelle kvalitetar

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering. Disse forholda vert vurdert ved søknad om tiltak.

I dispensasjonen som er gitt for tiltaket under punkt **Vurderinger** står det blant annet at:

``...skal byggjast med ei utforming som skapar eit **heilskapleg estetisk uttrykk** i samsvar med tilsvarande naustebygg i området``

Og:

``.....grunneier kan **utnytte tomten** i tråd med gjeldande arealforemål og i samsvar med eksisterende naustebygg i området``

Det kommer vidare tydlig frem av avslaget argumentasjonsrekke at **avslaget** i dispensasjonssøknad gjelder kaianlegg – kai **bygd ut i sjø**.

Vi har i brev datert 7.juni argumentert for at plattingen ikke krever egen dispensasjon da løyve i vedtatt dispensasjon er frem til sjølinja. Dette ble også avklart med Alver Kommune ved Marie Kongestøl og tidligere avdelingsleder plan og byggesak Marianne Aadland Sandvik. Se utklipp fra E-post kommunikasjon.

E-post kommunikasjon:



Maria Kongestøl <maria.kongestol@alver.kommune.no>  
Til Risa, Øystein  
Kopi Marianne Aadland Sandvik

Svar Svar til alle Videre send ...  
tor. 27.08.2020 09:42

Hei.

1.

Det er forskjell på eigedomsgrensa ut i sjø, og grensa for kvar sjølinja skal reknast.

Eigedomsgrensa ut i sjø gjelder til 2 m djupna eller til marbakke.

Sjøgrensa/ sjølinja skal reknast ut i frå nivået på vatnet når det er flo.

Løyve til dispensasjon frå byggegrensene mot sjø inneber at grunneigar har fått dispensasjon frå byggegrensene mot sjø, fram til sjølinja når det er flo.

Kort oppsummert har vi vurdert og hensyntatt alle overnevnte punkter fra vår redegjørelse i byggesøknad:

- Kaianlegget er fjernet.
- Tiltaket stopper i flomålet.
- Fyllskråningen skal plastres med tilstrekkelig stor stein for å forhindre utvasking av masser. Murene over lavvann skal fremstå med jevn overflate og pent utseende.
- Heilskapleg og estetisk avslutning mot sjø er ivaretatt.
- Utforming er i samsvar med eksisterande naustebygg i området.
- Tiltakets funksjon er ivaretatt.
- Prosjektert utførelse er meget solid og forankret.
- Sikkerhet er ivaretatt på best mulig måte.

Vi håper at Administrasjonen etter denne redgjørelsen kan vurdere saken på nytt og ber videre om at denne klagen behandles som en dispensasjonsøknad om platting under samme vurdering/gebyr som dispensasjonsøknad i samme sak fra 06.03.2020

Med vennlig hilsen

Øystein Risa

---