

Fra: Larissa Dahl
Sendt: tirsdag 23. november 2021 15:33
Til: Vagleik Vabø
Emne: Trong for opplysningar i sak 21/8195 - 21/73720 Gbnr. 106/12 Vabø

Hei Vagleik

Viser til ditt svar på mangelbrev og vårt brev av 4.11.21.

1. I dispensasjonssøknaden kan du presisere at det søkes dispensasjon frå: både arealføremål på land – naust N2, og frå regulert planføremål i sjøen -småbåthamn ved oppføring av kai og utfylling i sjøen, muring av kai. Det søkjast om dispensasjon frå overskriding av tillatt kaistorleik med med 59 m2 i tillegg.
2. Søkjar må sende erklæring om ansvarsrett for utføring av mur, kai og naust og oppdatert gjennomføringsplan.
3. Søkjar må stadfeste at dere vil endre søknad frå ett-trinns søknad til søknad om rammeløyve med dispensasjon, då trenger vi ikkje løyve etter havnelova for tiltaka i sjøen. Eg har sendt saka på høyring 5.11.21 og Bergen Hamn skal uttale seg før rammeløyve kan gjevast.
4. Manglande mål på teikningar på kai, fylling, mur skal ettersendast.

Opplysningane skal sendast inn innafor 23.12.21.

Ha en fin dag vidare.

MVH Larissa Dahl, Plan og byggesak

Fra: Vagleik Vabø <vagleikvabo@hotmail.com>
Sendt: fredag 19. november 2021 12:13
Til: Larissa Dahl <larissa.dahl@alver.kommune.no>
Kopi: Oystein <oystein@magnehope.no>
Emne: Ref. 21/8195 - 21/73720 Gbnr. 106/12

Viser til brev 04.11.21 og telefonsamtale 16.11.21

Medan eg ventar på tilbakemelding etter telefon tirsdag, sender eg et foreløpig svar. Som eg sa tror eg det meste de etterspør i dette brevet, må bestå av mistydninga. Men eg vil likevel prøve svare punkt for punkt:

1. Her meiner vi bestemt at formåls-grensa i reguleringsplanen, kai-/naust må overlappes kvar andre. Om ikke dette er riktig tolket, vil det i praksis sei at eg uansett måtte søkt om dispensasjon for kai under/rundt naust, selv om eg holdt meg innafor formåls-grensene i reg.plan. Etter dette vil det da gå frem at eg bare søker om ca 15 m2 ekstra kai i dispensasjons-søknaden. (- 15 ved gammel kai og + 30 nord om naust = 15 m2)
2. Øystein Hope, som ansvarlig søker bekrefter at han tar på seg alt ansvar som måtte mangle ved dette tiltaket.
VA- tiltak kan ikke være nødvendig, da det bare snakk om å strekke en midlertidig vannslange fra privat vann ved eksisterende naust. Dette blir forøvrig stengt om vinteren.

3. Var i kontakt med Bergen hamn i går 18.11, (Hanne.gunnarskog@bergen.hamn.no), der får eg opplyst at dei ikke kan fatte endelig vedtak i denne saken før kommunen har behandlet den. § 14, 4. ledd i hamneloven.

4. Vi har gått gjennom alle dokument og tegninger i saken og kan ikke sjå at det mangler noe her. Om det likevel skulle være noe må vi få dette spesifisert.

5. Må minne om at eg er grunneier i og rund om kring dette tiltaket. Og ved salg vil det selvsagt komme med at dette bygget har rett til parkering på opparbeid parkerings plass P-2 som ligger ca 20 m mot sør.

6. Vi var overbevist om at det var sendt inn dokumentasjon på gjennomførte rekkefølgekrav. Sjå forrige punkt. Men om dette ikke stemmer får sende på nytt.

Håper dette er oppklarende for saken, og at vi får en ny tilbakemelding med det første om hva mer dere måtte ha behov for,

Mvh Vagleik Vabø tlf 95084402