

Ranveig Vatne,
Vatne 43
5912 Seim
Tlf 92400368
Epost: ranveig@vatne-design.no

Seim, 12.10.21

Alver kommune
Byggesaksavd.

5918 FREKHAUG

SØKNAD OM DISPENSASJON OG FRÅDELING

BEGRUNNELSE FOR DISPENSASJONSSØKNADEN:

Eg søker med dette om dispensasjon og deling frå LNF-føremålet i Alver kommune, ved handsaming etter jordlova, for å frådele kårboligen på Vatne 45. Samstundes søker eg om kartforretning dersom dispensasjonen vert innvilga.

Kårbustaden på Vatne vart bygd i 1972 til mine bestefordeldre idet faren min overtok garden då. Hans foreldre fekk då bustadretti kårhuset. På det tidspunktet var foreldregenerasjonen viktig i samband med gardsdrifta og var aktiv deltakar i drifta. Faren min var eigar av garden fram til 2002 då eg overtok, og han fekk då bustadrett i kårhuset så lenge han lever.

Då far overtok garden i 1972 var det 3 år før opptrappingsvedtaket i stortinget kom (i 1975) – eit vedtak som skulle gje bøndene industrilønn slik at dei kunne leva av garden utan hjelp frå andre som då fekk sin bustad på tomt på garden. Behovet som var den gongen er heilt borte og kårbustaden framstår i dag som overflødig bygningsmasse – og vert då ein driftsøkonomisk heftelse når no neste generasjon skal overta.

Hensynet bak bestemmelsen for å unngå frådeling av kårbustader, er etter vår forståelse, å ikkje få folk der som ikkje har tilknytning og som må dela tun, adkomst og unngå oppdeling av dyrka mark, utmark eller friområde som følgjer med kårbustaden ved frådeling. Vi meiner at ein dispensasjon i dette høve ikkje set tilsides dette omsynet, då kårboligen har eigen adkomst og er ikkje i nærleiken av tunet. Kårboligen har felles vegtilkomst med einebustaden på Vatne 47. I tillegg vil det være heilt minimalt med mark som medgår, då eg kun ønskjer å frådela ca 800 – 1000 m² – og ingen innmark.

Kårboligen har adkomst på felles veg med nabo bnr 170/13, har parkeringsplass, offentleg vassforsyning, privat avløpsystem og eigen straummålar. Det er ingen turstiar e.l. i området og ei frådeling får soleis ingen konsekvensar for friluftsliv ei heller drift av garden.

Som «Landbruksbebyggelse» – vil ei frådeling av kårbustaden, der det ligg til rette for det, vera i tråd med ønskje om å ikkje ha kårbustader der det ikkje er nødvendig av omsyn til tradisjonell hjelp til landbruksdrift på eigedomen.

Når det gjeld « Næringsutvikling i landbruket» -vil ei frådeling av kårbustaden, der det ligg til rette for det, også være i tråd med ønskje om ikkje å ha kårbustader der det ikkje er påkrevd for å sikra kontinuerleg drift og vera i tråd med ønskje om at eigedomen sitt næringsgrunnlag og virke må visa at behovet er reelt tilstades for ein kårbustad.

Å redusera overflødig bygningsmasse vil vera viktig for å få til ein generasjonsovertakelse på Vatne. Vi står framfor nettopp dette no – og skal det vera driftsgrunnlag på garden vert dette særst vanskeleg ved overtaking av fleire bustadhus.

Som det framgår av vedlagte kart/situasjonsplan er det ikkje dyrka mark som vert delt frå, og ei frådelling vil ikkje vanskeleggjera tilkomst til dyrka mark. Hensikta vår med frådelling er å gjera det mogeleg med generasjonsovertaking av garden og sjølv sitja med kårustaden i familien si eige. Dermed kan vi sikra lokal tilhøyrighet, kontinuitet og bygdeidentitet for våre etterkomarar.

Fordelene med frådelling, slik me ser det, overgår klart ulempene. Ved å redusera overflødig bygningsmasse på garden vil det verta langt enklare å overta slektsgarden og sikra at nokon vil både bu og driva garden framover. Med våre små vestlandsgardar er det viktig, for å få til ei generasjonsovertaking, at overtakingssummen på garden vert til ein pris – som gjev næringsgrunnlag til vidare drift.

Med helsing


Ranveig Vatne

Vedlegg:

1. Søknad om oppretting/ending av matrikkeleining – rekvisisjon av oppmålingsforretning
2. Kart over omsøkt eigedom
3. Kopi av nabovarsel
4. Opplysningar gjeve i nabovarsel
5. Kvittering nabovarsel