

Alver kommune
Postboks 4
5906 Frekhaug

Brevet er kun sendt per e-post til tone.furustol@alver.kommune.no, hogne.askeland@alver.kommune.no og post@alver.kommune.no

Ansvarlig advokat:
Gøran Mjelde Aarvik

Vår ref.:
87483 501 GMA/GMA

Deres ref.:

Bergen
3. desember 2021

Vedrørende klage i sak 906/21 – deponerte masser på gnr. 304, bnr. 1 og 25 i Alver kommune – utfyllende merknader fra tiltakshaver

Det vises til vårt brev av 15. november der vi på vegne av Stiftelsen Meland Golf og Naturpark (**Stiftelsen**) varsler at vi vil komme med utfyllende merknader til utfyllende merknader fra adv. Thinn av 27. oktober 2021 (**Klagen**) i tilknytning til vedtak fra Alver kommune av 4. september 2021 i sak 906/21 (**Vedtaket**).

1 Underlaget for Tiltaksplanen

Adv. Thinn antyder i Klagen under punkt 4 at tiltaksplanen fra Rambøll av 9. juni 2021 (**Tiltaksplanen**) ikke bygger på tilstrekkelig grunnlag. Blant annet understrekes det at en del av grunnlaget for Tiltaksplanen er en "*innledende miljøteknisk undersøkelse*" foretatt av Norconsult, og Thinn anfører blant annet at Norconsult i sin rapport viser til at det er tatt færre prøver enn det som følger av veileder TA-2553/6. Av denne grunn mener grunneier at det vil måtte foretas ytterligere grunnundersøkelser før det utarbeides tiltaksplan.

Dette er det ikke grunnlag for å hevde. For det første følger det av veileder TA-2553/6 at antall prøvepunkter er veiledende. At det er innhentet et færre antall prøver medfører således ikke at man ikke har tilstrekkelig grunnlag for utarbeidelse av tiltaksplan. Dessuten er det ikke gjennomført undersøkelser på et grunnareal på 5 000 kvm, men i tilførte masser på et areal som tilsvarer ca. 2 300 m³. I henhold til veileder «Miljøteknisk prøvetaking av gravemasser» (NGU, 2009) skal det for oppgravde masser innhentes 1 prøve pr 25/50 m³ for arealbruk etter tilstandsklasse 1-2 når mengden gravemasser er henholdsvis 0-500 m³ og > 500 m³. Totalt vil dette innebære 56 prøver fordelt på de aktuelle 2300 m³ tilførte masser, mens det er innhentet 27 prøver. I denne sammenheng er det også viktig å understreke at det i deponiet ved golfbanen er store deler som består av grove masser, dvs. masser som er >50 mm, hvilket også tilsier et redusert antall prøver i henhold til veilederen. Deler av de estimerte mengdene tilførte masser består av også hogst/tømmer, som vil gi anledning til ytterligere reduksjon i antall prøver.

Adv. Thinn anfører videre at det ikke er foretatt undersøkelser i den del av deponiet som inneholder sprengstein. Dette utgjør heller ikke noe problem med hensyn til Tiltaksplanens kvalitet ettersom det normalt vurderes som ikke nødvendig å ta prøver av masser med diameter >50 mm dersom massene ikke har synlig belegg. Hvis det fremkommer å være tilført masser med diameter <50 mm underliggende

spregstein, må det utføres supplerende prøvetaking av disse massene etter at spregsteinmassene er fjernet.

2 Tiltaksplanens klarhet

I Klagen under punkt 5 anfører adv. Thinn at Tiltaksplanen er uklar med hensyn hvor mye av de deponerte masser som skal fjernes, herunder at ordet "bør" i Tiltaksplanens punkt 8 skaper uklarhet mht. masser i tilstandsklasse 2, samt at det i Tiltaksplanen ikke er presisert hvor stor radius rundt prøvepunktene massene skal fjernes.

På dette punktet fremstår Klagen som lite fundert. For det første benyttes et løsrevet sitat til å skape tvil om hva Tiltaksplanen legger opp til, selv om dette fremgår i klartekst flere andre steder i Tiltaksplanen. For det annet ser man i Klagen bort fra det faktum at det i forbindelse med opprydningen vil bli gjort fortløpende undersøkelser. Det er i så måte liten tvil om at formålet med Klagen er å gjøre opprydningsarbeidet dyrere, mer komplisert og ressurskrevende for Stiftelsen.

Når det gjelder den angivelige uklarheten med hensyn til omfanget kan det vises til Tiltaksplanens punkt 1.3 annet avsnitt der det fremgår at

"Alle gjenværende mellomlagrede masser i jordtippen på eiendommen med gnr./bnr. 304/25 skal tilfredsstillende tilstandsklasse 1 (rene masser), og alle avfallsfregementer skal sorteres ut og leveres til godkjent mottak."

Videre fremgår det i punkt 7, siste avsnitt:

"Mellomlagrede masser i jordtipp (gnr./bnr. 304/25) må også være i tilstandsklasse 1 for at disse skal kunne omdisponeres som fyllmasser i forbindelse med vedlikehold og utvikling av golfbane ..."

Tiltaksplanen legger med andre ord opp til at alle masser som ikke er tilstandsklasse 1 skal leveres til godkjent mottak.

Når det gjelder spørsmål om radius fra eksisterende prøver er dette noe som må vurderes som ledd i det arbeidet som skal utføres. Det er vanlig i denne typen prosesser at det tas supplerende jordprøver i forbindelse med selve opprydningsarbeidet.

3 Rekkevidden av 2005-vedtaket

Det reises i Klagen også spørsmål om rekkevidden av 2005-vedtaket, herunder om massene i henhold til dette vedtaket lovlig kan lagres permanent. Etter 2005-vedtakets ordlyd er det ikke noen tidsbegrensning for deponeringen som tillates. Som det fremgår nedenfor under punkt 4 er heller ikke deponeringen av masser ment å være permanent. Deponiet ble anlagt for å sikre golfanlegget tilgang til masser ved behov, og tilførsel av nye masser har hatt som primærformål det samme.

Deponiet ble anlagt i tråd med vedtaket fra 2005 og bygget på at det ville være et behov fra golfanleggets side om å få tilførsel av masser som ledd i driften. Dette behovet er fremdeles tilstede.

Klager tar videre opp spørsmål om manglende ansvarsrett for utførende i 2005 har betydning for gyldigheten av 2005-vedtaket, noe dette forholdet ikke kan ha. Erklæring om ansvarsrett for utførelsen vil ikke påvirke gyldigheten av vedtaket i 2005, dette kan i høyden få betydning for den formelle ferdigstillelsen av tiltaket i form av ferdigattest. Dersom kommunen mener det er behov for en erklæring

om ansvarsrett i tilknytning til 2005-vedtaket, kan dette løses ved at det innhentes en slik erklæring i forbindelse med det arbeid som skal utføres i henhold til Tiltaksplanen.

I henhold til brev fra Alver kommune datert 22. november 2021 har kommunen fastslått at gravearbeidet i tilknytning til Tiltaksplanen er søknadspliktig, og i den forbindelse kan eventuelle krav knyttet til 2005-vedtaket tas opp i forbindelse med en søknad knyttet opp mot Tiltaksplanen.

4 Kan det lovlig tilføres nye masser i dag; Stiftelsens historiske bruk av deponiet og Stiftelsens behov for masser i den løpende driften av golfbanen

I Klagen antydes det at det ikke er behov for mellomlagring av masser til bruk på golfanlegget. Dette er, som allerede nevnt, ikke korrekt. Da golfanlegget var nytt var det naturligvis mindre behov for vedlikehold og oppgraderinger av terrenget på anlegget. Det er således naturlig at det i de første år etter at deponiet ble anlagt i 2005 var mindre uttak av masser.

Det har imidlertid vært uttak av masser fra deponiet til bruk på golfanlegget. Dette gjelder blant annet arbeider ved hull 12 i området mot green på hull 7, på hull 2 langs veien og mot hull 10, ved hull 3, 5, 6, 8, 13 og 17. Med andre ord er det flere steder der man har benyttet masser.

I tillegg ble det benyttet betydelige mengder sprengmasse til byggegrunn for akademiet.

I de senere årene har økonomien i golfklubben blitt stadig dårligere, noe som naturlig nok ha medført en redusert aktivitet på vedlikeholdet, hvilket har medført redusert uttak av masser fra deponiet. Samtidig har arealet ved siden av jordtippen i deponiet blitt benyttet til å lagre sand, således har det vært aktivitet også i disse årene.

Tilgang på jord- og steinmasser for vedlikehold er uansett svært viktig for driften av et golfanlegg. Dette vil i tillegg øke med årene etter hvert som det eksisterende anlegget blir eldre. Man ser nå at det kommer setninger ulike steder og det er også visse ønsker om oppgraderinger. Forutsatt at økonomien i Stiftelsen og golfklubben tillater det er det en rekke prosjekter under planlegging der det vil være behov for masser fra jordtippen i deponiet:

1. Ferdigstille ny vei ved green hull 10,
2. Bygge ny tee 48, 53, 56 for hull 4,
3. Etablere terrassering ved 150 mrk. På hull 17 for å stoppe nedsig av fairway,
4. Utvide tee hull 13,
5. Bygge sammen tee på hull 7 og 15,
6. Avrunde tee-kantene på hull 5, 16 og 17,
7. Ny back tee på hull 11,
8. Ny 53, 56 tee på hull 18,
9. Rette opp tee 62 på hull 18,
10. Utvide ramper på driving range,
11. Etablere nytt vanninntak ved pumpehus – Eikelandsvannet, og
12. Total renovering av hull 11

Jordtippen har med andre ord vært i bruk jevnlig etter at denne ble etablert. Intensiteten har variert, men det har vært hentet ut masser fra jordtippen med jevne mellomrom.

Behovet for fremtiden er heller ikke tvilsomt – ettersom anlegget per i dag har vært i bruk i 20 år kommer slitasjeskader til syne og det vil bli et generelt økende behov. I tillegg kommer konkrete nye tiltak som også vil generere behov for masser.

Ettersom det vil være behov for masser også i årene som kommer vil opprettholdelse av deponiet, samt tilførsel av rene masser innenfor det tillatte deponerte volum representere en bærekraftig massebruk i forbindelse med vedlikehold av golfanlegget. Det faktum at man kan benytte overskuddsmasse fra nærliggende prosjekter (gitt at disse er rene) til vedlikehold av golfanlegget er en bærekraftig utvikling. Både i form av at overskuddsmassene benyttes til et nyttig formål (i stedet for å fylle opp massedeponier) og at man reduserer mengden utslipp tilknyttet transport av masser ved at disse benyttes lokalt.

5 Veien videre

Stiftelsen og golfklubben ønsker nå å få gjennomført tiltakene beskrevet i Tiltaksplanen så raskt som mulig og legge til rette for videre drift og vedlikehold av anlegget. Opprydningen iht. Tiltaksplanen vil sikre at det vil bli foretatt en fullstendig opprydning av det området som ligger på gnr 304 bnr. 1 i tillegg til at all forurenset masse og alle avfallsfraksjoner vil bli fjernet fra gnr. 304, bnr. 25.

Siden vi nå går inn i en etter vårt syn fordyrende prosess som vil forsinke oppryddingen, ber vi om at de deler av tiltaksplanen som ikke er omstridt, og som ikke er omfattet av kommunens krav om søknad og dispensasjon kan iverksettes. Det gjelder for eksempel fjerning av trevirke.

Med vennlig hilsen

Simonsen Vogt Wiig



Gøran Mjelde Aarvik

Partner - Advokat

gma@svw.no

Kopi til: Stiftelsen Meland Golf og Naturpark