

Fra: Øyvind Hosøy <ohosoy@online.no>
Sendt: torsdag 9. desember 2021 11:50
Til: Turid Holleland
Kopi: Sverre Solberg; Asle Henriksbø; Audun Hølleland; Postmottak Alver
Emne: Re: Den siste oppmålingen av grenselinjen mellom bnr 11/84, 6 og bnr 11/3 på Hølleland
Vedlegg: KA10071108080084[7][1].jpg

Hei Turid og Audun,

Takk for svar, og for at dere endelig kommer på banen med konkrete innvendinger til hvordan jeg mener grenselinjen går, alt basert på respekten for historiske dokumenter.

Det er likevel kun et spørsmål om hvilket dokument som gir den mest presise beskrivelsen av grenselinjen, og det er åpenbart 1852-skjøtet for 11/6.

På vedlagte kart fra 1911-utskiftningen er eiendommen 11/6 vist som et blankt felt. Da jeg spurte Sverre Solberg for et par år siden om hvorfor dette var gjort, var han klar på at det var fordi eiendommen ikke var en del av utskiftningen.

Endringen av grensene i det sør-østlige hjørnet må derfor anses som en grensejustering som kun gjelder dette hjørnet og også to andre grenser, og som må forstås var en ren formalitet for å knytte grensene sammen i et stupbratt terreng.

Dere har nok rett i at «s.r.» betyr «samme retning», men heller ikke det rokker ved den beskrivelsen av retningen som konkret er angitt i 1852-skjøtet ved en spesifikk avstand til sjøen. Den samme problemstillingen omkring ordlyden hadde vi også ved kartforretningen på nordsiden av eiendommen 11/84. Der ble de angitte avstandene avgjørende for hvor grensene skulle gå.

Dere har også rett i at man har levd med «dagens» grenser i all fordragelighet i over 100 år, særlig mellom naboer som var i nær slekt med hverandre. Hva beitene ble brukt til har nok påvirket gjerdeholdet og oppfatningen om hvor grensen går.

Men i dagens situasjon med krav til detaljerte reguleringer for den aller minste utbygging, er bevisstheten om grensene og deres legitimitet desto viktigere, både for grunneierne og kommunen.

Mvh Øyvind

Fra: Turid Holleland <turid.holleland@gmail.com>
Dato: torsdag 9. desember 2021 05:55
Til: Øyvind Hosøy <ohosoy@online.no>
Kopi: Sverre Solberg <sverre.solberg@alver.kommune.no>, Asle Henriksbø <aslehe@gmail.com>, Audun Hølleland <audun.holleland@gmail.com>
Emne: Fwd: FW: Den siste oppmålingen av grenselinjen mellom bnr 11/84, 6 og bnr 11/3 på Hølleland

Øyvind,

Du hadde falt ut av adresselisten på vedlagte mail fra 24.11.2021

Mvh Turid og Audun

----- Forwarded message -----

Fra: **Turid Holleland** <turid.holleland@gmail.com>

Date: ons. 24. nov. 2021, 08:27

Subject: Re: FW: Den siste oppmålingen av grenselinjen mellom bnr 11/84, 6 og bnr 11/3 på Hølleland

To: Sverre Solberg <sverre.solberg@alver.kommune.no>

Cc: Asle Henriksbø <aslehe@gmail.com>, post@alver.kommune.no <post@alver.kommune.no>, Audun Hølleland <audun.holleland@gmail.com>

Vi har mottatt kopi av e-post fra Øyvind Hosøy datert 22.11.21 til Alver kommune.

Når vi først har fått kopien så har vi også tatt oss friheten å lese den. Vi kan ikke la være å kommentere det som helt klart er faktafeil:

a) Påstanden om at "Utskiftningen av 1911 omfattet hele gården Hølleland **med unntak av 11/6...**" er feil. *Utskiftningen har tatt stilling til alle grenser på Hølleland.*

Dette er også tinglyst, se:

SAB, Nordhordland sorenskrivar, G/Ga/Gaaa/L0052: Panteregister nr. II.A.a.52, 1893-1952, s. 90-91

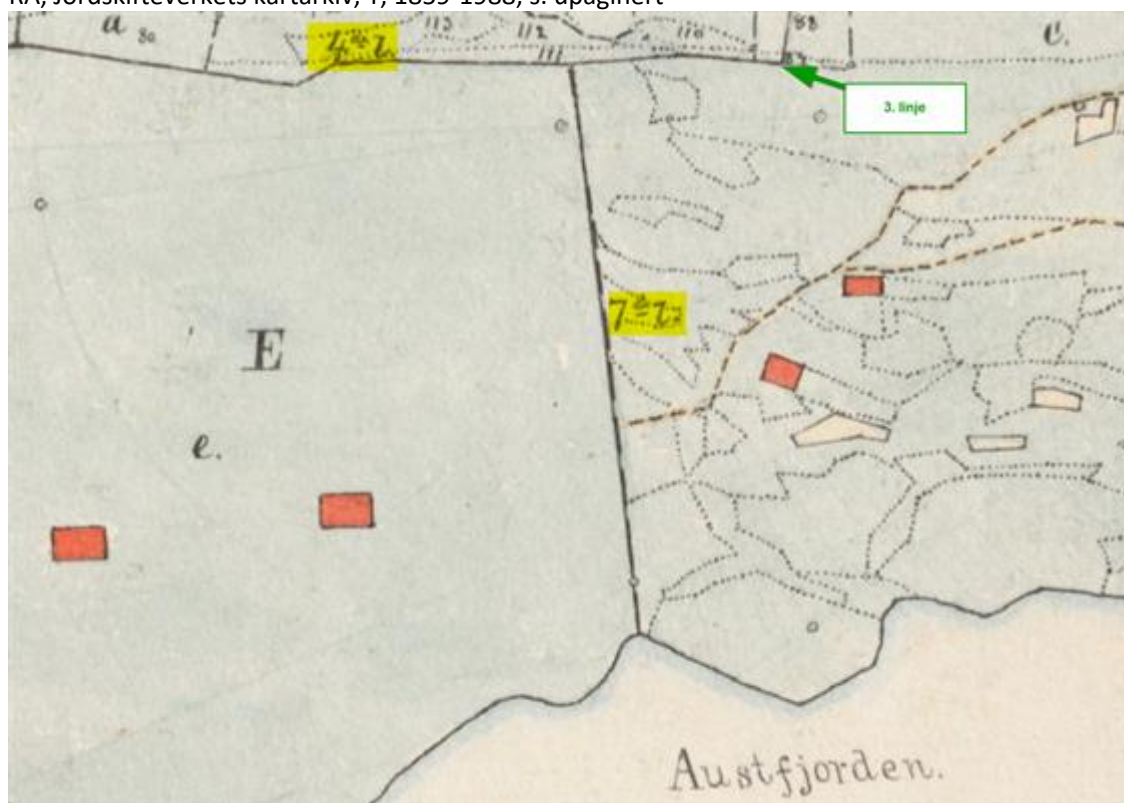
90		
Gl. Skyld 16. 2. 1898		
Matr. No 68		
Løbe No 199		
Holland (Holland)		
Gaards No. 11 Brugs No. 6 Skyld c Mark 1/1 Øre.		
Adkomster og Hæftelser.	Pantebog. No. Fol.	Anmærkninger.
1. Skjæde efter Odelstingning fra Nils Haldorssøn Aedne til Gudmund Halden Jensen med Aarvold Jensen Gudmundsen for 300 R., dat. 16. 2. 1898. 1898	47. 390	
2. Odelstingning fra Gudmund Halden Jensen med Aarvold Jensen for 300 R., dat. 16. 2. 1898. 1898	47. 390	
3. Udsættelse over Gaardens Andel af Kvædet, ft. 12. August 1899, dat. 22. 1. 1900	47. 392	
4. Hæftelse efter den 14. 1. 1900. 1900	47. 392	
5. Odelstingning fra Gudmund Jensen til S. G. Skelton for 300 R., dat. 16. 2. 1898, dat. 16. 2. 1898. 1898	47. 394	
6. Indtægtsoplysning efter Frangmannen i det som Gudmundsen for 200 R., dat. 16. 2. 1898. 1898	47. 397	
7. Odelstingning fra Gudmundsen til Jakob Jensen Kollens for 300 R., dat. 16. 2. 1898, dat. 16. 2. 1898. 1898	47. 397	
8. Udsættelse over denne gaard. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
9. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
10. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
11. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
12. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
13. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
14. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
15. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
16. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
17. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
18. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
19. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
20. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
21. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
22. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
23. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
24. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
25. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
26. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
27. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
28. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
29. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
30. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
31. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
32. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
33. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
34. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
35. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
36. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
37. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
38. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
39. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
40. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
41. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
42. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
43. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
44. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
45. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
46. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
47. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
48. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
49. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
50. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
51. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
52. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
53. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
54. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
55. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
56. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
57. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
58. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
59. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
60. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
61. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
62. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
63. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
64. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
65. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
66. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
67. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
68. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
69. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
70. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
71. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
72. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
73. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
74. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
75. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
76. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
77. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
78. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
79. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
80. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
81. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
82. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
83. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
84. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
85. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
86. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
87. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
88. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
89. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	
90. Indtægtsoplysning, 18. 4. 1905. 1905	47. 397	

b) Videre påstår det at "... i motsetning til beskrivelsen i 1911-dokumentet som fra 1852-krossen beskriver retningen i «s.r.» som betyr «sørlig retning»...". Dette er feil, "s.r"-forkortelsen brukes konsekvent som forkortelse for "samme retning".

Se: SAB, Nordhordland sorenskrivar, G/Gb/Gbc/L0009: Pantebok nr. II.B.c.9, 1914-1917, s. 262

Gaardne Hølleland i Rindås herred
 s.r. 37,5 m til x i lueg, s.r. 37,5 m til x i lueg, s.r. 19,2 m til x i
 lueg ca. 8 m. fra hvar hvothet linjen fortsætter i s.r.
 6. skiftelinje mellem grundene Mons Skjensens lueg paa sydvesten
 og hvar Jørgensens de paa motsatte side, begynder i 4. lueg side og
 6. lueg begynder paa punkt og gaar n.v. i 11. forstjellige beviininge
 efter en kant av Skrubbe. sluttet i en luegde av ca. 125 m.
 til x i navne lueg i dalen med bakken, hvar bærer linjen og
 gaar austræt av 4,5 m til x i lueg, saa noget mer nordvestlig
 16 m til x i lueg, saa n. til nr. 19,0 m til x i lueg hvofta linjen
 fortsætter i s.r. ut i sjøen.
 7. skiftelinje mellem Mons Skjensens hovedlug paa sydøsten og
 Jørgen Gudmundsens iendom paa motsatte side, begynder i 3.
 lueg side og 4. lueg begynder paa punkt og gaar s.v. 16,8 m. til
 x i lueg og videre s.r. efter det alde skifte mellem navne iendom.
 m. og ut i sjøen.
 8. skiftelinje mellem grundene Mons Skjensens hovedlug paa nordvesten
 og Gudmund Tortalsens de paa motsatte side begynder ved iendomarks.
 gardet nord for Gudmund Tortalsens vaaulugs hús og gaar s.s.v.
 66 m til indst. skst. s.r. 26,0 m til x i lueg, s.r. 30,1 m til skst.
 s.r. 42,8 m til x i lueg, s.r. 19,4 m til skst. paa Rindåsen, s.r. 12,6 m.
 til x i lueg, s.r. 36,5 m til x i lueg, s.r. 34,0 m til x i lueg ca. 3 m. fra

Utsnitt utskiftningskart som viser 7de linje:
 RA, Jordskifteverkets kartarkiv, T, 1859-1988, s. upaginert



For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at grensene, slik de ble bestemt av Jordskifteretten i 1911, har grunneierne på Hølleland godtatt og levd med i over hundre år.

Med bakgrunn i ovenstående Jordskifterettens avgjørelse og de tinglyste dokumentene, ber vi om at grensen fra 1911 blir respektert av alle.

Med vennlig hilsen
Turid og Audun Hølleland

tir. 23. nov. 2021 kl. 12:08 skrev Audun Hølleland <audun.holleland@gmail.com>:

----- Forwarded message -----

Fra: Øyvind Hosøy <ohosoy@online.no>

Date: man. 22. nov. 2021 kl. 20:39

Subject: FW: Den siste oppmålingen av grenselinjen mellom bnr 11/84, 6 og bnr 11/3 på Hølleland

To: Audun Hølleland <audun.holleland@gmail.com>, Asle Henriksbø <aslehe@gmail.com>

Cc: Sverre Solberg <sverre.solberg@alver.kommune.no>

Glemte å kopiere dere på meldingen nedenfor.

Øyvind

Fra: Øyvind Hosøy <ohosoy@online.no>

Dato: mandag 22. november 2021 20:19

Til: Sverre Solberg <sverre.solberg@alver.kommune.no>

Kopi: "post@alver.kommune.no" <post@alver.kommune.no>

Emne: Den siste oppmålingen av grenselinjen mellom bnr 11/84, 6 og bnr 11/3 på Hølleland

Hei Sverre,

Vi ble altså ikke enige om hvor grensen skal gå ned mot sjøen, og under diskusjonen på stedet følte jeg at det er behov for ytterligere avklaringer utover det jeg prøvde å formidle i mine e-poster av 9. og 23. november 2020.

Disse kommer her:

Som du noterte etter oppmålingen er uenigheten om hvor grenselinjen går, eller møter sjølinjen, basert på to forskjellige utgangspunkt, henholdsvis «Skyldsættingsforretningen» av juni 1852 og Hølleland-utskiftningen av 1911.

Det førstnevnte dokumentet (avskrift er lagt ved også her) er det eneste tinglyste dokumentet som konkret stadfester grensene med målte avstander rundt hele det gamle 11/6. Utskiftningen av 1911 omfattet hele gården Hølleland, **med unntak av 11/6**, sannsynligvis fordi den ble skilt ut og oppmålt bare et generasjonsskifte tidligere.

Riktignok ble det ved 1911-utskiftningen gjort en relativ liten grensejustering av den da benevnte «4. skiftelinjen» som formelt innebar en forlengelse østover av den «7. skiftelinjen» som saken gjelder. Forlengelsen hadde og har ingen praktisk betydning for den tradisjonelle forvaltningen av eiendommene på begge sider av grensen, ettersom den ble gjort i stupbratt terreng.

Som kjent var jeg skeptisk til at den linjen jeg selv hadde målt til 110 meter (175 alen) og markert med et tau, ble av dere målt til å være så mye som 5 meter for lang. Det er klart at et slikt stort «avvik» har stor betydning for hvor grensen ender i sjølinjen.

Selvsagt burde kommunen gjort en ny eller flere målinger, både fordi avviket var stort og fordi metoden med å legge målbandet slakt og helt ned mot et delvis ulendt terreng er forbundet med et stort potensiale for feilmåling.

Isteden ble det altså mer snakk om hvilket historisk grunnlag oppmålingen skulle basere seg på og hvordan det skulle tolkes.

Nok om det her, og mer om selve avstands-målingen og potensialet for feilmåling:

Ved hjelp av den angitte avstanden på 175 alen (110 meter), fra 1852-krossen til sjøkanten, er retningen på grenselinjen, og dermed arealet den omslutter, angitt svært nøyaktig, i motsetning til beskrivelsen i 1911-dokumentet som fra 1852-krossen beskriver retningen i «s.r.» som betyr «sørlig retning», ikke noe mer nøyaktig.

På vedlagte tegning av terrengprofilen for linjen på vedlagte kart, er det vist at for den aktuelle profilen er det en relativ liten lengdeforskjell mellom en rett linje og et bånd som følger terrenget, såfremt det måles i en rett linje også sideveis. Forskjellen er maks 1-2 meter, og den utlignes helt eller delvis ved at et fritthengende måleband alltid henger i en bue ned mot terrenget.

Det er derfor vanskelig å forstå forskjellen på ca 5 meter mellom min og kommunen sin måling. Kommunen bør vurdere grunnlaget på nytt og foreta en ny og endelig måling.

Pr i dag forholder jeg meg til at det utlagte tauet mellom 1852-krossen og sjøkanten ved den store steinen (eller merkesteinen?) representerer den faktiske grensen.

Med den klare beskrivelsen av grensen som foreligger i det vedlagte avskriftet fra 1852-skjøtet, er det kommunen sin plikt å ta dette til følge, ikke bare overlate saken til undertegnede og naboene og evt domstolene eller jordskifteretten, slik det ble uttrykt på den siste oppmålingen.

Mvh,
Øyvind Hosøy
917 87 004
ohosoy@online.no

--

Vennlig hilsen
Audun Hølleland

--

Vennlig hilsen

Turid Helen Bergsagel Hølleland