

Frå: Turid Helle <turidhelle@yahoo.no>
Send: mandag 13. desember 2021 13:14
Til: Tone Margrethe Bærland Furustøl
Emne: Re: Klage i sak 21/4160 - gbnr 348/49 Skurtveit

Bergen 28.11.2010

Kjære folkevalgte organ.

Eg har forstått det slik at personlig uttaling ikkje blir lagt vekt på i ei slik sak, men eg ynskjer likevel å uttale meg med nokre ord.

Eg valgte å kjøpe denne tomten fordi eg ynskjer å busette meg på Skurtveit.

Ny kommunedelplan blei vedteken 15.10.2019, samtidig med at eg kjøpte denne eigedomen, og denne eigedomen blei då ikkje tatt med i planen, som eg då ikkje hadde forutsetninger for å kjenne til.

I teksten; «Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene har som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være kurant å fravike gjeldende plan», står det at det er vedtatt av kommunestyret, som er eit øverste organ valgt av folket.

Eg forstår at det ikkje skal være kurant å fravike gjeldene plan, men eg forstår ikkje at det ikkje kan utvisast skjønn når det ikkje er til ulempe, her; hverken samfunnsmessige eller at allmenne interesser blir råka. Heller er ikkje dette «spredt bygging i området», då det står ein bygning på denne eigedomen frå før og det er ynskjeleg og byggje opp igjen ein bygning der. Det hjelper heller ikke at det satt av eit området til bebyggelse, (SB 16), da tomten eg eig, ligg i eit anna område.

Normalt sett er det gode grunner for avslag av byggesøknader. Slik som at naboenes og andres interesser blir berørt. Her er det ingen som har noko imot at det bygges på denne tomten. Tvert imot, så er det gjeven inntrykk av at det er ynskt velkomment eit nytt bygg i staden for den falleferdige løa som no står der. Ingen av naboene har komen med innvendinger eller klager på nabovarsel. Når det gjeld naboene, er alle veldig positive og håpefulle til at det skal bli til noko på tomten. Dei seier dei håper området kan bli finere med den gamle løa vekke og noko nytt i staden, som kan heve standen på området. Det er ikkje utsiktforringelse for nokon, heller ingen framtidig situasjon som råkast av forandring frå løe til hus. Eigedomen er sikra lovleg vassforsyning og avlaup. Eigedomen er sikra lovleg tilkomst til offentleg veg via privat veg. Tinglyst avtale over privat vei. LNF- området blir ikkje berørt.

Når det gjeldt avslag på dispensasjonen, så kan ikkje eg, og fleire med meg, sjå at ulempene er større enn fordelane. Då etterspør eg; kor mykje meir klare må desse fordelane være?

Mange mennesker forteller meg nettopp det same, dei har vanskelig med å få medhald i saker dei har søkt kommunene om ang. eigedomene sine. Ein betalar tusenvis av kroner i gebyr og avslag for å til slutt enda med å stå igjen med eigedomer/bygninger dei ikkje kan nytta og fleire kroner fattigere. Dei som har råd til det, brukar ofte jurister, advokater og bygningsfirmaer som kan tala deira sak, og vinn ofte frem med det, uavhengig kva reguleringsplan og kommuneplan seier. Det er mange døme på det. For vanlige folk, er det vanskelig, for å ikkje seie, uoverkommeleg, å gå i gang med ein søknadsprosess uten kyndig hjelp. For nokre år siden, sa våre folkevalgte politikere, at det skulle bli enklere for folk å skrive søknader og ta enkelte saker sjølve, men det er lett å finne ut kva som er blitt enklere.

Administrasjonen har funnet ut at det er klart større ulemper enn fordelar å gje dispensasjon i denne saka.

Etter to avslag i mi sak, kan det sjå ut som om det er av prinsipp ein byggjer avslagene på og heng noko av det på denne forklaringen; «Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.» Kvifor ikkje dispensasjon? Fordi regionale og statlege styresmakter har sagt nei? Til ei bebyggd tomt på landet som ikkje kjem i vegen for nokon som helst....

Eg skriv ikkje dette for å få godvilje hverken fra kommune eller private, men det kan virke til å være ganske firkanta og vanskelig for folk å nå fram i byråkrati og hjartene til dei som forvalta områder på vegne av landet. Det råder også stor urettferdighet behandlingene i sakene som det søkes i rundt omkring. Då snakker eg ikkje berre for min eigen del, men for alle dei ein snakka med opp gjennom årene som har fått avslag på avslag i sine søknader ang. små og store endringer på eigen eigedom.

Eg er også med dette kjøpet, bundet opp økonomisk på ein eigedom eg ikkje får nytta slik eg kan, eller ynskjer. Eg har heller ikkje mulighet/økonomi til å restaurere bygget, og deretter la det stå uten å bli nytta. Dette kan resultere i at eigedomen blir ståande til forfall, slik mange gamle hus og eigedomer gjer i dag.

Eg ynskjer også synfaring av tomten. Det er noko lettere å få eit overblikk over området og saken, når ein fysisk reiser ut for sjå området, enn å sjå det på eit kart.

Det blei sagt så kjekt av dei folkevalgte, at det nå var det vanlige folk sin tur. Då hadde det vore fint om dei folkevalgte hadde vist omsyn/skjønn i denne saka og gjeve heilt vanlige folk ein sjanse til å få nytta eigedommene sine slik dei ynskjer. Det er heller ikkje alle som ynskjer å busette seg sentralt slik det blir lagt opp til i «bygdene» for tiden.

Med ynskje om positivt svar.

Mvh

Turid Helle

På torsdag 25. november 2021, 10:19:59 CET skrev Tone Margrethe Bærland Furustøl <tone.furustol@alver.kommune.no> følgende:

Hei.

Vi viser til samtale i dag om klage på avslag på søknad om dispensasjon for riving og oppføring av bustad – gbnr 348/49 Skurtveit.

Du kan sende en e-post til undertegnende, der du legger frem hvorfor du kjøpte eiendommen og hva du ønsker å bruke den til. Slik vi forstår, så ønsker du å etablere deg på eiegen og ha oppført bustad som din faste bustad (eventuelt med familie). Du kan fremheve de personlige og menneskelige hensynene som gjør seg gjeldende i din sak som vil bygge opp under fordelene med å gi dispensasjon fra LNFR-formålet. Du kan også fremheve din eventuelle tilknytning til området/eiendommen.

Skriv også at du ønsker en synfaring på eiendommen av APM (Utval for areal, plan og miljø) slik at du får belyst ønsket om å bygge bolig på eiendommen overfor politikerne på en tilstrekkelig måte, jf. forvaltningsloven §17.

Frist for supplering av klagen er 09.12.2021.

Tone Furustøl | Rådgjevar Miljø og tilsyn
Telefon: 56 37 54 01
Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

www.alver.kommune.no

