

Fra: Øyvind Hosøy <ohosoy@online.no>
Sendt: onsdag 15. desember 2021 13:11
Til: Sverre Solberg
Kopi: Audun Hølleland; Asle Henriksbø; Postmottak Alver
Emne: Re: VS: Gbnr 11/84 - "Eikely" av Hølleland - Hosøyvegen 54, 5993 Ostereidet.
Vedlegg: Skyldsætningsforretning 1852, skjøte på 11-84 [1].pdf; IMG_7866[3].JPG

Hei Sverre,

Det er uklart hvor kommunen vil hen med svaret ditt nedenfor, og om hvorvidt det er ment å være et tilstrekkelig og eneste svar på de e-postene jeg har sendt etter at det opprinnelige skjøtet fra 1852 ble gjort tilgjengelig/lesbart høsten 2020, i form av den vedlagte avskriften fra Statsarkivet.

Avskriften gjelder Skyldsætningsforretningen av 1852, kalt skjøtet eller 1852-skjøtet av undertegnede. Som støtte til dette tilsvaret er det også her lagt ved kommuneplankartet der de opprinnelige grensene rundt gamle 11/6 er markert med svart tusj.

I ditt svar nevnes ikke det gamle skjøtet med ett ord, men skyldskiftedokumentet fra 1968 for 11/84 trekkes fram fordi du mener at fraværet av granner under dette skiftet kan tyde på at det da ikke var uenighet om den gamle grensen. Med respekt å melde, dette er i overkant søkt, for å si det mildt. Jeg kan gi deg plausible forklaringer på denne tilsynelatende historiske «enigheten», om det i det hele tatt er relevant i denne forbindelsen.

Men jeg er ikke med på en ny runddans med enda flere innspill som i altfor stor grad har vært basert på spekulasjoner pga tapt merking, inntil det endelig kom på bordet en forståelig versjon av den aller første oppmålingen.

Hvis det virkelig er slik som ditt svar nedenfor tyder på, at det bare er (den lesbare) 1911-utskiftningen som skal gjelde, burde de konkrete kommentarene og dermed de nødvendige avklaringene kommet mye tidligere.

Her skal jeg nok en gang forsøke å bidra konkret til ytterligere avklaringer:

Jeg kan være enig i at den 4. 5. og 7. skiftelinjen, ble «fastsatt» i 1911, i den grad dette var nødvendig for å få med justeringene av de to førstnevnte linjene og den relativ korte forlengelsen av den 7. linjen mot øst. Så langt ble nemlig alle de justerte linjene nøyaktig beskrevet med både nye og gamle kross/merker og avstander mellom merkene.

Men retningen på den opprinnelige og lengste rettlinjede delen av den 7. linjen, fra 1852-krossen til sjø, er fra krossen kun angitt med ordlyden «videre i s.r.» - i kontrast til hvor nøyaktig den 5. linjen som også går til sjøen er beskrevet - og som involverte de samme grunneierne!

For å kunne fastsette/stadfeste hele den aktuelle grensen, må derfor 1852-skjøtet legges til grunn, ettersom sjømerket ikke har vært mulig å gjenfinne.

Og skjøtet er jo den eneste kjente referansen som bekrefter at det gamle 11/6 i det vesentlige forble uendret av 1911-utskiftningen.

Skjøtet bekrefter også at begge linjene til sjø skal være rette, slik det vedlagte plankartet viser. Når du skriver (hevder?) at den 5. skiftelijen ble «benka opp» til en rett linje i 1911, er det derfor nærliggende å anta at det var skjøtet eller de originale merkene som legitimerte denne justeringen.

Retningsangivelsen «s.r.», som altså brukes i 1911-dokumentet, kan på ingen som helst måte trumfe eller erstatte den presise angivelsen av retningen i det opprinnelige skjøtet på 11/6. For bare noen få grader gir vesentlig utslag på hvor linjen treffer sjøen. Ved hjelp av den spesifiserte avstanden i skjøtet, fra 1852-krossen til sjø, er derimot treffpunktet presist bestemt.

Sjøkanten har riktignok endret seg med havnivået, som i følge offentlige kilder er steget med drøye 20 cm langs norskekysten i løpet av de siste 100-150 årene. For den aktuelle grensen betyr en slik endring en forflytning av grensens endepunkt på under 1 meter i nordlig retning i forhold til den utmålte linjen pr i dag.

Landhevingen på Vestlandet har vært omtrent null i samme periode, og har dermed ingen påvirkning på stadfestingen av grensen.

Ellers vises til mine e-poster av 9.11.20; 23. 11.20; 18.01.21; 22.11.21; 08.12.21 og 09.12.2021.

Konklusjon:

- Så lenge det ikke foreligger eller kan gjenfinnes dokumentasjon som eksplisitt kansellerer eller ugyldiggjør det gamle skjøtet, forholder jeg meg til at grensen går i henhold til vedlagte avskrift fra Statsarkivet
- For kommunen er det samme dokumentet et fullgott legitmt grunnlag for endelig å kunne avslutte oppmålingsforretningen

Mvh Øyvind Hosøy

Den 13.12.2021, 15:16 skrev "Sverre Solberg" <sverre.solberg@alver.kommune.no>:

Hei !

Syner til fleire mottekne e-postar frå dykk i denne saka.

Har vore inne og lest i innmarksutskiftninga frå 1911 på Hølleland.

Her står det at b.nr. 6 på utskiftningskartet merka litra E, er i det vesentlege uforandra i utskiftninga. På skiftekartet er det også ein bokstav "e" nedanfor E. Det tyder at b.nr. 6 også hadde denne teigen før utskiftninga.

Internt vart det difor ikkje gått opp bonitetsfigurar på denne eigedomen. Kvit på kartet og såleis internt uendra av utskiftninga.

Derimot vart 5. skiftelinje benka opp til ei rett linje. Sjå vedlagte skiftekart.

Vidare står det i utlottinga av b.nr. 6, at den "begrenses av sjøen samt 4., 5. og 7. nedenforbeskrevne skiftelinjer".

Så desse 3 skiftelinjene kring eigedomen, er fastsatt i utskiftninga frå 1911.

Vedlagt følgjer også kopi av skyldskifte over gbnr 11/84 fra 7. desember 1968. Tinglyst 3. 10. 1969 og med dagbok nr. 07231.

Denne eigedomen er gått ut i fra b.nr. 6.

Litt opp for midten av 1. side står det at ingen av grannane møtte, då grenselinjene var greie !
Dette kan tyda på, at det ikkje var nokon usemje om 7. skiftelinje i 1968.

Mvh.

Sverre Solberg | Avdelingsingeniør Kart og Oppmåling

Telefon: 56 37 56 21 / 977 36 578

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

www.alver.kommune.no

-----Opprinnelig melding-----

Fra: sverre.solberg@alver.kommune.no <sverre.solberg@alver.kommune.no>

Sendt: torsdag 9. desember 2021 15:09

Til: Sverre Solberg <sverre.solberg@alver.kommune.no>

Kopi: Sverre Solberg <sverre.solberg@alver.kommune.no>

Emne: Her kjem ditt innskanna dokument

Scan:lisvsovia Capture and Send: