

**Fra:** Turid Holleland <turid.holleland@gmail.com>  
**Sendt:** torsdag 16. desember 2021 19:14  
**Til:** Øyvind Hosøy  
**Kopi:** Sverre Solberg; Asle Henriksbø; Audun Hølleland; Postmottak Alver  
**Emne:** Re: Den siste oppmålingen av grenselinjen mellom bnr 11/84, 6 og bnr 11/3 på Hølleland

Hei

Takk for oppfølging av vårt svar. Som du sikkert har oppdaget så kommer det ikke frem nye faktaopplysninger eller argumenter. Du holder på 1852 dokumentet, mens vi holder på det siste tinglyste dokumentet fra 1911.

Vi bør imidlertid kunne enes om at det gir lite fremdrift å fortsette på denne måten. Det må vi gjøre noe med.

For oss synes det naturlig å bringe uenigheten inn for jordskifteretten. De har kompetanse på denne typen saker.

I forlengelsen av dette er det naturlig at vi forholder oss til de grensene som ble satt i 1911 og som alle grunneierne har forholdt seg til og respektert i 110 år frem til retten har endret eller opprettholdt det som ble bestemt i 1911.

Siden det er du som ønsker å endre på et etablert forhold - som vi så langt har respektert - så vil det være naturlig at du kontakter retten.

Ellers så ønsker vi deg og dine en god og fredfull jul.

Vennlig hilsen

Turid og Audun

tor. 9. des. 2021 kl. 11:51 skrev Øyvind Hosøy <[ohosoy@online.no](mailto:ohosoy@online.no)>:

Hei Turid og Audun,

Takk for svar, og for at dere endelig kommer på banen med konkrete innvendinger til hvordan jeg mener grenselinjen går, alt basert på respekten for historiske dokumenter.

Det er likevel kun et spørsmål om hvilket dokument som gir den mest presise beskrivelsen av grenselinjen, og det er åpenbart 1852-skjøtet for 11/6.

På vedlagte kart fra 1911-utskiftningen er eiendommen 11/6 vist som et blankt felt. Da jeg spurte Sverre Solberg for et par år siden om hvorfor dette var gjort, var han klar på at det var fordi eiendommen ikke var en del av utskiftningen.

Endringen av grensene i det sør-østlige hjørnet må derfor anses som en grensejustering som kun gjelder dette hjørnet og også to andre grenser, og som må forstås var en ren formalitet for å knytte grensene sammen i et stupbratt terreng.

Dere har nok rett i at «s.r.» betyr «samme retning», men heller ikke det rokker ved den beskrivelsen av retningen som konkret er angitt i 1852-skjøtet ved en spesifikk avstand til sjøen. Den samme problemstillingen omkring ordlyden hadde vi også ved kartforretningen på nordsiden av eiendommen 11/84. Der ble de angitte avstandene avgjørende for hvor grensene skulle gå.

Dere har også rett i at man har levd med «dagens» grenser i all fordragelighet i over 100 år, særlig mellom naboer som var i nær slekt med hverandre. Hva beiten ble brukt til har nok påvirket gjerdeholdet og oppfatningen om hvor grensen går.

Men i dagens situasjon med krav til detaljerte reguleringer for den aller minste utbygging, er bevisstheten om grensene og deres legitimitet desto viktigere, både for grunneierne og kommunen.

Mvh Øyvind

---

**Fra:** Turid Holleland <[turid.holleland@gmail.com](mailto:turid.holleland@gmail.com)>

**Dato:** torsdag 9. desember 2021 05:55

**Til:** Øyvind Hosøy <[ohosoy@online.no](mailto:ohosoy@online.no)>

**Kopi:** Sverre Solberg <[sverre.solberg@alver.kommune.no](mailto:sverre.solberg@alver.kommune.no)>, Asle Henriksbø <[aslehe@gmail.com](mailto:aslehe@gmail.com)>, Audun Hølleland <[audun.holleland@gmail.com](mailto:audun.holleland@gmail.com)>

**Emne:** Fwd: FW: Den siste oppmålingen av grenselinjen mellom bnr 11/84, 6 og bnr 11/3 på Hølleland

Øyvind,

Du hadde falt ut av adresselisten på vedlagte mail fra 24.11.2021

Mvh Turid og Audun

----- Forwarded message -----

**Fra:** Turid Holleland <[turid.holleland@gmail.com](mailto:turid.holleland@gmail.com)>

**Date:** ons. 24. nov. 2021, 08:27

**Subject:** Re: FW: Den siste oppmålingen av grenselinjen mellom bnr 11/84, 6 og bnr 11/3 på Hølleland

**To:** Sverre Solberg <[sverre.solberg@alver.kommune.no](mailto:sverre.solberg@alver.kommune.no)>

**Cc:** Asle Henriksbø <[aslehe@gmail.com](mailto:aslehe@gmail.com)>, [post@alver.kommune.no](mailto:post@alver.kommune.no) <[post@alver.kommune.no](mailto:post@alver.kommune.no)>, Audun Hølleland <[audun.holleland@gmail.com](mailto:audun.holleland@gmail.com)>

Vi har mottatt kopi av e-post fra Øyvind Hosøy datert 22.11.21 til Alver kommune.

Når vi først har fått kopien så har vi også tatt oss friheten å lese den. Vi kan ikke la være å kommentere det som helt klart er faktafeil:

a) Påstanden om at "Utskiftningen av 1911 omfattet hele gården Hølleland **med unntak av 11/6...**" er feil. *Utskiftningen har tatt stilling til alle grenser på Hølleland.*

Dette er også tinglyst, se:

SAB, Nordhordland sorenskrivar, G/Ga/Gaaa/L0052: Panteregister nr. II.A.a.52, 1893-1952, s. 90-91

90  
 Gl. Skild 168 2. del  
 Matr. No 68  
 Lobe No 199

Hölland  
(Hölland)

Gaards No 11 Brugs No 6 Skyld c Mark 4/ Öre.

Adkomster og Heftelser.	Pantebog. No. Fol.	Anmærkninger.
2. Skjide efter Odelsting fra Niels Haldorssens Afdeling til Gudmund Haldorssens søn med Anekatte Søderens for Gudmunds for 300 R., dat. 16. 11. 1790. 1790	41. 390	
3. Odelsting fra Gudmund Haldorssens søn med Anekatte Søderens for 200 R., dat. 16. 11. 1790. 1790	41. 390	
4. Udskeftning over Gaardens Andel af Afdeling, ft. 22. August 1897, dat. 22. januar 1900	42. 432	
5. Haldorssens søn med Anekatte Søderens for 150 R., dat. 16. 11. 1790. 1790	43. 1	
6. Odelsting fra Gudmund Haldorssens søn med Anekatte Søderens for 150 R., dat. 16. 11. 1790. 1790	43. 139	
7. Indtægtsafdeling efter Frangmannen v. til den Gudmunds for 200 R., dat. 16. 11. 1790. 1790	44. 397	
8. Odelsting fra Gudmund Haldorssens søn med Anekatte Søderens for 150 R., dat. 16. 11. 1790. 1790	45. 347	
9. Udskeftning over samme gaard i endelverden, skildet 18. april 1915, ligesom 5. april 1916 og 19. april 1919, jvfr. indskrivning i pantebogen for den samme gaard, dat. 16. 11. 1790. 1790	46. 292	
10. Pantebog for den samme gaard, dat. 16. 11. 1790. 1790	47. 55	
11. Pantebog for den samme gaard, dat. 16. 11. 1790. 1790	48. 55	
12. Udskeftning over samme gaard, dat. 16. 11. 1790. 1790	49. 59	
13. Pantebog for den samme gaard, dat. 16. 11. 1790. 1790	50. 391	
14. Pantebog for den samme gaard, dat. 16. 11. 1790. 1790	51. 132	
15. Pantebog for den samme gaard, dat. 16. 11. 1790. 1790	52. 250	

b) Videre påstås det at ".. i motsetning til beskrivelsen i 1911-dokumentet som fra 1852-krossen beskriver retningen i «s.r.» som betyr «sørlig retning»...". Dette er feil, "s.r"-forkortelsen brukes konsekvent som forkortelse for "samme retning".

Se: SAB, Nordhordland sorenskrivar, G/Gb/Gbc/L0009: Pantebok nr. II.B.c.9, 1914-1917, s. 262

Goarden Hølleland i Rindås herred

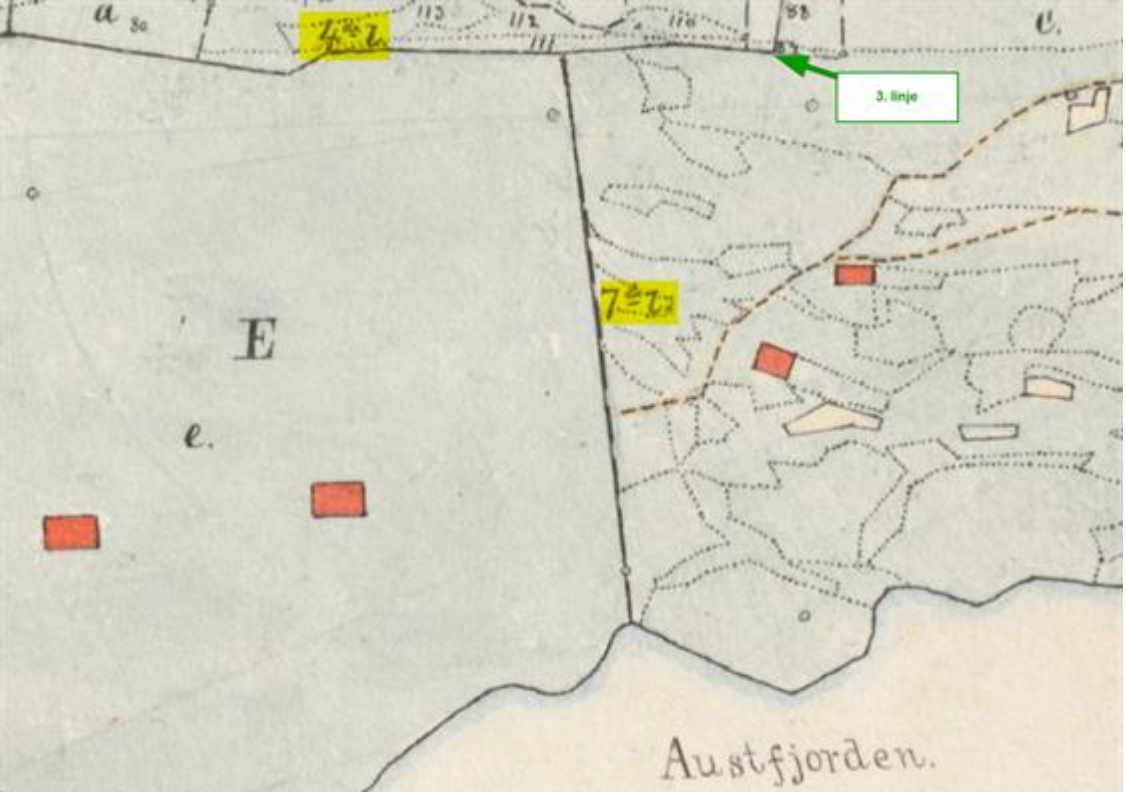
s r 37,5 m til x i lurg, s r 37,5 m til x i lurg, s r 19,2 m til x i lurg ca. 8 m. fra byen høvstet linje forfatter s. s.

6. skiftelinje mellem grundene Mons Skiffusens lurg paa sydvesten og naar Jakobsons og paa motsatte side, begynder i 4. lugs ende og 6. lugs begynderpunkt og gaar n v i 1/2 fors tyllige bøjning efter en kant av Skrubber - stuber i en længde av ca. 128 m. til x i navnte lurg i dalen ved bakken, og bærer linjen og gaar austræt av 4,5 m til x i lurg, saa noget mer nordvestlig 16 m til x i lurg, saa n til nr 19,0 m til x i lurg hvorfra linjen forfatter s. s. ut i sjøen.

7. skiftelinje mellem Mons Skiffusens hovedlug paa sydøsten og Jøhu Quidmændsens eiendom paa motsatte side, begynder i 3. lugs ende og 4. lugs begynderpunkt og gaar s v. 16,8 m. til x i lurg og videre s. s. efter det alde skifte mellem navnte eiendom. m. og ut i sjøen.

8. skiftelinje mellem grundene Mons Skiffusens hovedlug paa nordvesten og Quidmænd Tertulsens og paa motsatte side begynder ved indmarken og går det nord for Quidmænd Tertulsens vaulerugs hús og gaar s. s. 8. 06 m til indt. skt. s. s. 26,0 m til x i lurg, s r 30,1 m til skt. s r 42,8 m til x i lurg, s. s. 19,4 m til skt. paa Rinnasen, s r 12,6 m. til x i lurg, s r 36,5 m til x i lurg, s. s. 34,0 m. til x i lurg ca. 3 m. fra

Utsnitt utskiftningskart som viser 7de linje:  
 RA, Jordskifteverkets kartarkiv, T, 1859-1988, s. upaginert



For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at grensene, slik de ble bestemt av Jordskifteretten i 1911, har grunneierne på Hølleland godtatt og levd med i over hundre år.

Med bakgrunn i ovenstående Jordskifterettens avgjørelse og de tinglyste dokumentene, ber vi om at grensen fra 1911 blir respektert av alle.

Med vennlig hilsen  
Turid og Audun Hølleland

tir. 23. nov. 2021 kl. 12:08 skrev Audun Hølleland <[audun.holleland@gmail.com](mailto:audun.holleland@gmail.com)>:

----- Forwarded message -----

Fra: Øyvind Hosøy <[ohosoy@online.no](mailto:ohosoy@online.no)>

Date: man. 22. nov. 2021 kl. 20:39

Subject: FW: Den siste oppmålingen av grenselinjen mellom bnr 11/84, 6 og bnr 11/3 på Hølleland

To: Audun Hølleland <[audun.holleland@gmail.com](mailto:audun.holleland@gmail.com)>, Asle Henriksbø <[aslehe@gmail.com](mailto:aslehe@gmail.com)>

Cc: Sverre Solberg <[sverre.solberg@alver.kommune.no](mailto:sverre.solberg@alver.kommune.no)>

Glemte å kopiere dere på meldingen nedenfor.

Øyvind

---

**Fra:** Øyvind Hosøy <[ohosoy@online.no](mailto:ohosoy@online.no)>

**Dato:** mandag 22. november 2021 20:19

**Til:** Sverre Solberg <[sverre.solberg@alver.kommune.no](mailto:sverre.solberg@alver.kommune.no)>

**Kopi:** "[post@alver.kommune.no](mailto:post@alver.kommune.no)" <[post@alver.kommune.no](mailto:post@alver.kommune.no)>

**Emne:** Den siste oppmålingen av grenselinjen mellom bnr 11/84, 6 og bnr 11/3 på Hølleland

Hei Sverre,

Vi ble altså ikke enige om hvor grensen skal gå ned mot sjøen, og under diskusjonen på stedet følte jeg at det er behov for ytterligere avklaringer utover det jeg prøvde å formidle i mine e-poster av 9. og 23. november 2020.

Disse kommer her:

Som du noterte etter oppmålingen er uenigheten om hvor grenselinjen går, eller møter sjølinjen, basert på to forskjellige utgangspunkt, henholdsvis «Skyldsættingsforretningen» av juni 1852 og Hølleland-utskiftningen av 1911.

Det førstnevnte dokumentet (avskrift er lagt ved også her) er det eneste tinglyste dokumentet som konkret stadfester grensene med målte avstander rundt hele det gamle 11/6. Utskiftningen av 1911 omfattet hele gården Hølleland, **med unntak av 11/6**, sannsynligvis fordi den ble skilt ut og oppmålt bare et generasjonsskifte tidligere.

Riktignok ble det ved 1911-utskiftningen gjort en relativ liten grensejustering av den da benevnte «4. skiftelinjen» som formelt innebar en forlengelse østover av den «7. skiftelinjen» som saken gjelder. Forlengelsen hadde og har ingen praktisk betydning for den tradisjonelle forvaltningen av eiendommene på begge sider av grensen, ettersom den ble gjort i stupbratt terreng.

Som kjent var jeg skeptisk til at den linjen jeg selv hadde målt til 110 meter (175 alen) og markert med et tau, ble av dere målt til å være så mye som 5 meter for lang. Det er klart at et slikt stort «avvik» har stor betydning for hvor grensen ender i sjølinjen.

Selvsagt burde kommunen gjort en ny eller flere målinger, både fordi avviket var stort og fordi metoden med å legge målbandet slakt og helt ned mot et delvis ulendt terreng er forbundet med et stort potensiale for feilmåling.

Isteden ble det altså mer snakk om hvilket historisk grunnlag oppmålingen skulle basere seg på og hvordan det skulle tolkes.

Nok om det her, og mer om selve avstands-målingen og potensialet for feilmåling:

Ved hjelp av den angitte avstanden på 175 alen (110 meter), fra 1852-krossen til sjøkanten, er retningen på grenselinjen, og dermed arealet den omslutter, angitt svært nøyaktig, i motsetning til beskrivelsen i 1911-dokumentet som fra 1852-krossen beskriver retningen i «s.r.» som betyr «sørlig retning», ikke noe mer nøyaktig.

På vedlagte tegning av terrengprofilen for linjen på vedlagte kart, er det vist at for den aktuelle profilen er det en relativ liten lengdeforskjell mellom en rett linje og et bånd som følger terrenget, såfremt det måles i en rett linje også sideveis. Forskjellen er maks 1-2 meter, og den utlignes helt eller delvis ved at et fritthengende måleband alltid henger i en bue ned mot terrenget.

Det er derfor vanskelig å forstå forskjellen på ca 5 meter mellom min og kommunen sin måling. Kommunen bør vurdere grunnlaget på nytt og foreta en ny og endelig måling.

Pr i dag forholder jeg meg til at det utlagte tauet mellom 1852-krossen og sjøkanten ved den store steinen (eller merkesteinen?) representerer den faktiske grensen.

Med den klare beskrivelsen av grensen som foreligger i det vedlagte avskriftet fra 1852-skjøtet, er det kommunen sin plikt å ta dette til følge, ikke bare overlate saken til undertegnede og naboene og evt domstolene eller jordskifteretten, slik det ble uttrykt på den siste oppmålingen.

Mvh,  
Øyvind Hosøy  
917 87 004  
[ohosoy@online.no](mailto:ohosoy@online.no)

--

Vennlig hilsen  
Audun Hølleland

--

Vennlig hilsen

Turid Helen Bergsagel Hølleland

--

Vennlig hilsen

Turid Helen Bergsagel Hølleland