

Fra: Signhild Dyrkolbotn <signhild@dyrkolbotn.com>
Sendt: fredag 17. desember 2021 20:01
Til: Sjur Dyrkolbotn; Sverre Solberg
Kopi: Liv Berit Ones
Emne: Re: Alver kommune gnr. 246 bnr. 15 fnr. 1 - splitting av festegrunn

Kategorier: Arkivert i Websak

Hei

Dersom punkt 1-2-3-4 nedanfor beskriv rekkefølgen i ein prosedyre, så er jo det eit rett nok resultat som framkjem der, - etter at nr 4 er utført. (Einig med sjur i at prosedyren 1-2-3-4 i så fall ikkje bør delast opp og tinglysast i fleire omgonger med særleg lang tid imellom).

Men eg kan eigentleg helst tenkje meg det siste alternativet. Altså at festet vert sletta. Og at egedomsretten for gbnr 247/10 går ut til djupålen utan at finst noko feste-areal i elveleiet. For det er jo ikkje AREALET i elva som skal bortfestast, berre FALLRETEN i elva skal bortfestast. Ikkje fiskeretten som knyter seg til elva, og ikkje andre eigarbeføyelser i elva skal bortfestast.

Uansett skal Sjur ha omfattande rettar/servituttar til å bygge kraftverk og legge vassrøyr, grave og endre og bygge på areal som tilhøyrer gbnr 247/10. Desse rettane gjeld både areal i elveløpet, og areal utafør elveløpet. Det er snakk om omfattande rettar/servituttar som gjeld eit og same føremål, - å få realisert eit planlagt elvekraftverksprosjekt.

Desse rett-til-å bygge-kraftverksanlegg-servituttane skal også uansett tinglysast på arealet til 247/10, både på landarealet og elveløpsarealet. Då tenkjer eg at det er ryddigast å ha alt i eit og same dokument - ein samla ráderettsavtale/servituttavtale. Altså både rett til å bygge kraftverk, inntaksdam, legge røyr, bygge støttefunksjonar/vegar, halde heile anlegget ved like, forsyne seg med vatnet i ein inntaksdam, og nytte fallretten, - og ikkje minst beskrive korleis rettane skal avgrensast.

Det vert litt uryddig å dele beskrivelsane mellom ein servituttavtale og ein festekontrakt, som då må konstruerast litt "omvendt" av kvarandre.

Skal det til dømes stå i festekontrakten at det er grunneigar som har fiskerett og andre eigar-beføyelser over det bortfesta arealet som fallretts-festeretten knyter seg til? Kvifor er det kartfesta eit areal i det heile tatt, på ein fallretts-festekontrakt? Det er ikkje logisk for meg. Kven som har ráderett over kva på festearealet, vert i alle fall vanskeleg å forstå for nye eigarar/festalar.

Om Sjur insisterar, så skal eg likevel ikkje protestere på prosedyre 1-2-3-4 gjort i samanheng. (Men då vert det ein god del jobb vidare for han, med å omformulere begge dokumenta slik dei vert klare og gode og ikkje innbyrdes motstridande - både festekontrakt og servitutt-avtale)

Takk for at de fann løysingar.
Hald ut til vi er i hamn!

Signhild

On 17.12.2021 13:30, Sjur Dyrkolbotn wrote:

> Bra at det har kommet en avklaring på at dette er mulig å få til.
>
> Hvis det er mulig å gjennomføre raskt, uten behov for ytterligere
> avklaringer, foretrekker jeg alternativ 3 med omnummerering, slik vi
> opprinnelig hadde tenkt oss.
>
> Da er Signhild registrert som bortfester og eier av denne delen av
> elven, og det kan tinglyses en festekontrakt med henne.
>
> Merk: alternativ 2 er feil, og samsvarer ikke med avtalen mellom meg
> og Signhild. Jeg håper ikke det er nødvendig å gjennomføre 2 først,
> med en egen tinglysning? Nå håper jeg vi kan splitte og omnummererer med
> det samme, uten å måtte tinglyse noe som er feil, og som i prinsippet
> skaper risiko for rettstap for Signhild (om jeg går konkurs, for eksempel).
>
> Hvis det er nødvendig for å unngå alternativ 2, kan dere heller slette
> hele festet langs 247/10 og legge det til 247/10 som del av
> grunneiendommen. Altså i samsvar med antydning under punktene 1 til 4.
>
> Husk: går dette via alternativ 2, så er det uansett feil. Om en slik
> tinglysing er helt nødvendig for å komme videre, uansett hvordan vi
> gjør det, så må det eventuelt skje ved at både splitting og
> omnummerering (evt. sletting) sendes til tinglysing samtidig, med
> beskjed om at enten skal alt tinglyses eller så skal ingen av delene
> tinglyses.
>
> Takk for hjelpen så langt. Håper dette ordner seg nå!
>
> Med vennlig hilsen,
> Sjur
>
>
> fre. 17. des. 2021, 12:58 skrev Sverre Solberg
> <sverre.solberg@alver.kommune.no<[>>>](mailto:sverre.solberg@alver.kommune.no):
>
> — —
>
> Hei ! _____
>
> — —
>
> Har vore i kontakt med Kartverket om splitting av festegrunn på gbnr
> 246/15, f.nr <<http://f.nr>>. 1. _____
>
> — —
>
> Nedanfor har dei synt til flere måtar å gjera dette på. _____

>
> Kva for løysing ynskjer de i dette tilfellet ?____
>
> ____
>
> God helg !____
>
> ____
>
> Mvh.____
>
> ____
>
> ____
>
> *Sverre Solberg *| Avdelingsingeniør Kart og Oppmåling____
>
>
>
> Telefon: 56 37 56 21 / 977 36 578____
>
>
>
>
> Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00____
>
>
> www.alver.kommune.no
>
>
>
> * ____ *
>
> * ____ *
>
>
>
>
> ____
>
> ____
>
> ____
>
> ____
>
> ____
>
> ____
>
> 1. Splitt festegrunn 4631-246/15/1, legg inn rett geometri____
> 2. Tinglys melding til tinglysing. Da vil eigar til 246/15 ha to
> festegrunnar____

> 3. Om festegrunden skal ligge til 4631-246/10 må ein omnummerere.
> Brukstilfelle: Matrikkelenhet - Omnummerer matrikkelenhet frå
> 4631-246/15/X til 4631-247/10/1____
> 4. Tinglys omnummerering____
>
> ____
>
> Veileder melding til tinglysing kap. 4.3 og 4.10.4
>
> <<https://www.kartverket.no/globalassets/eiendom/matrikkel/veileder-for-melding-til-tinglysing.pdf>>____
>
> ____
>
> Om 247/10 skal eige ut til djupål som grunneigedom, og ikkje ha
> festegrunn, kan ein i staden gjere om del av festegrunden til
> grunneigedom framfor omnummerering.____
>
> ____
>
> ____
>
> ____
>
> ____
>
> ____
>
> ____
>
> Logo_kartverket_mail.png____
>
> ____
>
> * ____ *
>
> *Magnus Billing____*
>
> Senioringeniør____
>
> Eiendomsdivisjonen____
>
> Matrikkel og stedsnavn____
>

> Tlf. /mob.: 32 11 82 36 / 984 81 504____
>
> Epost: magnus.billing@kartverket.no
> <<mailto:magnus.billing@kartverket.no>>____
>
> ____
>
> Tlf. Kartverket: 32 11 80 00____
>
> www.kartverket.no <<http://www.kartverket.no/>>____
>
> ____
>
> ____
>