

**Fra:** Sjur Dyrkolbotn <sjur.dyrkolbotn@gmail.com>  
**Sendt:** mandag 20. desember 2021 08:55  
**Til:** Signhild Dyrkolbotn  
**Kopi:** Sverre Solberg; Liv Berit Ones  
**Emne:** Re: Alver kommune gnr. 246 bnr. 15 fnr. 1 - splitting av festegrunn

Ok, da kan vi gjøre det slik Signhild foreslår. Med andre ord splitting av festet etterfulgt av sletting av den delen som ligger på 247/10, slik at denne eiendommen også i matrikkelen strekker seg til djupålen.

Sjur

fre. 17. des. 2021, 20:01 skrev Signhild Dyrkolbotn <[signhild@dyrkolbotn.com](mailto:signhild@dyrkolbotn.com)>:

Hei

Dersom punkt 1-2-3-4 nedanfor beskriv rekkefølgen i ein prosedyre, så er jo det eit rett nok resultat som framkjem der, - etter at nr 4 er utført. (Einig med sjur i at prosedyren 1-2-3-4 i så fall ikkje bør delast opp og tinglysast i fleire omgonger med særleg lang tid imellom).

Men eg kan eigentleg helst tenkje meg det siste alternativet. Altså at festet vert sletta. Og at eigedomsretten for gbnr 247/10 går ut til djupålen utan at finst noko feste-areal i elveleiet. For det er jo ikkje AREALET i elva som skal bortfestast, berre FALLRETTEEN i elva skal bortfestast. Ikkje fiskeretten som knyter seg til elva, og ikkje andre eigarbeføyelser i elva skal bortfestast.

Uansett skal Sjur ha omfattande rettar/servituttar til å bygge kraftverk og legge vassrøyr, grave og endre og bygge på areal som tilhøyrrer gbnr 247/10. Desse rettane gjeld både areal i elveløpet, og areal utafør elveløpet. Det er snakk om omfattande rettar/servituttar som gjeld eit og same føremål, - å få realisert eit planlagt elvekraftverksprosjekt. Desse rett-til-å bygge-kraftverksanlegg-servituttane skal også uansett tinglysast på arealet til 247/10, både på landarealet og elveløpsarealet. Då tenkjer eg at det er ryddigast å ha alt i eit og same dokument - ein samla råderettsavtale/servituttavtale. Altså både rett til å bygge kraftverk, inntaksdam, legge røyr, bygge støttefunksjonar/vegar, halde heile anlegget ved like, forsyne seg med vatnet i ein inntaksdam, og nytte fallretten, - og ikkje minst beskrive korleis rettane skal avgrensast.

Det vert litt uryddig å dele beskrivelsane mellom ein servituttavtale og ein festekontrakt, som då må konstruerast litt "omvendt" av kvarandre. Skal det til dømes stå i festekontrakten at det er grunneigar som har fiskerett og andre eigar-beføyelser over det bortfesta arealet som fallretts-festeretten knyter seg til? Kvifor er det kartfesta eit areal i det heile tatt, på ein fallretts-festekontrakt? Det er ikkje logisk for meg. Kven som har råderett over kva på festearealet, vert i alle

fall vanskeleg å forstå for nye eigarar/festarar.

Om Sjur insisterar, så skal eg likevel ikkje protestere på prosedyre 1-2-3-4 gjort i samanheng. (Men då vert det ein god del jobb vidare for han, med å omformulere begge dokumenta slik dei vert klare og gode og ikkje innbyrdes motstridande - både festekontrakt og servitutt-avtale)

Takk for at de fann løysingar.  
Hald ut til vi er i hamn!

Signhild

On 17.12.2021 13:30, Sjur Dyrkolbotn wrote:

- > Bra at det har kommet en avklaring på at dette er mulig å få til.
- >
- > Hvis det er mulig å gjennomføre raskt, uten behov for ytterligere
- > avklaringer, foretrekker jeg alternativ 3 med omnummerering, slik vi
- > opprinnelig hadde tenkt oss.
- >
- > Da er Signhild registrert som bortfester og eier av denne delen av
- > elven, og det kan tinglyses en festekontrakt med henne.
- >
- > Merk: alternativ 2 er feil, og samsvarer ikke med avtalen mellom meg og
- > Signhild. Jeg håper ikke det er nødvendig å gjennomføre 2 først, med en
- > egen tinglysning? Nå håper jeg vi kan splitte og omnummerer med det
- > samme, uten å måtte tinglyse noe som er feil, og som i prinsippet skaper
- > risiko for rettstap for Signhild (om jeg går konkurs, for eksempel).
- >
- > Hvis det er nødvendig for å unngå alternativ 2, kan dere heller slette
- > hele festet langs 247/10 og legge det til 247/10 som del av
- > grunneiendommen. Altså i samsvar med antydning under punktene 1 til 4.
- >
- > Husk: går dette via alternativ 2, så er det uansett feil. Om en slik
- > tinglysning er helt nødvendig for å komme videre, uansett hvordan vi
- > gjør det, så må det eventuelt skje ved at både splitting og
- > omnummerering (evt. sletting) sendes til tinglysing samtidig, med
- > beskjed om at enten skal alt tinglyses eller så skal ingen av delene
- > tinglyses.
- >
- > Takk for hjelpen så langt. Håper dette ordner seg nå!
- >
- > Med vennlig hilsen,
- > Sjur
- >
- >
- > fre. 17. des. 2021, 12:58 skrev Sverre Solberg

> <[sverre.solberg@alver.kommune.no](mailto:sverre.solberg@alver.kommune.no) <mailto:[sverre.solberg@alver.kommune.no](mailto:sverre.solberg@alver.kommune.no)>>:

>

> \_\_\_

>

> Hei ! \_\_\_\_\_

>

> \_\_\_

>

> Har vore i kontakt med Kartverket om splitting av festegrunn på gbnr

> 246/15, [f.nr](#) <<http://f.nr>>. 1. \_\_\_\_\_

>

> \_\_\_

>

> Nedanfor har dei synt til fleire måtar å gjera dette på. \_\_\_\_\_

>

> Kva for løysing ynskjer de i dette tilfellet ? \_\_\_\_\_

>

> \_\_\_

>

> God helg ! \_\_\_\_\_

>

> \_\_\_

>

> Mvh. \_\_\_\_\_

>

> \_\_\_

>

> \_\_\_

>

> \*Sverre Solberg \* | Avdelingsingeniør Kart og Oppmåling \_\_\_\_\_

>

>

>

> Telefon: 56 37 56 21 / 977 36 578 \_\_\_\_\_

>

>

>

> Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00 \_\_\_\_\_

>

> [www.alver.kommune.no](http://www.alver.kommune.no) <<http://www.alver.kommune.no>> \_\_\_\_\_

>

>

>

> \* \_\_\_ \*

>

> \* \_\_\_ \*

>

>

>



>  
> \_\_\_  
>  
> \* \_\_\_\*  
>  
> \*Magnus Billing\_\_\_\_\*  
>  
> Senioringeniør\_\_\_\_  
>  
> Eiendomsdivisjonen\_\_\_\_  
>  
> Matrikkel og stedsnavn\_\_\_\_  
>  
> Tlf. /mob.: 32 11 82 36 / 984 81 504\_\_\_\_  
>  
> Epost: [magnus.billing@kartverket.no](mailto:magnus.billing@kartverket.no)  
> <<mailto:magnus.billing@kartverket.no>>\_\_\_\_  
>  
> \_\_\_  
>  
> Tlf. Kartverket: 32 11 80 00\_\_\_\_  
>  
> [www.kartverket.no](http://www.kartverket.no) <<http://www.kartverket.no/>>\_\_\_\_  
>  
> \_\_\_  
>  
> \_\_\_  
>