

**Fra:** Øyvind Hosøy <ohosoy@online.no>  
**Sendt:** torsdag 9. desember 2021 11:50  
**Til:** Turid Holleland  
**Kopi:** Sverre Solberg; Asle Henriksbø; Audun Hølleland; Postmottak Alver  
**Emne:** Re: Den siste oppmålingen av grenselinjen mellom bnr 11/84, 6 og bnr 11/3 på Hølleland  
**Vedlegg:** KA10071108080084[7][1].jpg

Hei Turid og Audun,

Takk for svar, og for at dere endelig kommer på banen med konkrete innvendinger til hvordan jeg mener grenselinjen går, alt basert på respekten for historiske dokumenter.

Det er likevel kun et spørsmål om hvilket dokument som gir den mest presise beskrivelsen av grenselinjen, og det er åpenbart 1852-skjøtet for 11/6.

På vedlagte kart fra 1911-utskiftningen er eiendommen 11/6 vist som et blankt felt. Da jeg spurte Sverre Solberg for et par år siden om hvorfor dette var gjort, var han klar på at det var fordi eiendommen ikke var en del av utskiftningen.

Endringen av grensene i det sør-østlige hjørnet må derfor anses som en grensejustering som kun gjelder dette hjørnet og også to andre grenser, og som må forstås var en ren formalitet for å knytte grensene sammen i et stupbratt terreng.

Dere har nok rett i at «s.r.» betyr «samme retning», men heller ikke det rokker ved den beskrivelsen av retningen som konkret er angitt i 1852-skjøtet ved en spesifikk avstand til sjøen. Den samme problemstillingen omkring ordlyden hadde vi også ved kartforretningen på nordsiden av eiendommen 11/84. Der ble de angitte avstandene avgjørende for hvor grensene skulle gå.

Dere har også rett i at man har levd med «dagens» grenser i all fordragelighet i over 100 år, særlig mellom naboer som var i nær slekt med hverandre. Hva beiten ble brukt til har nok påvirket gjerdeholdet og oppfatningen om hvor grensen går.

Men i dagens situasjon med krav til detaljerte reguleringer for den aller minste utbygging, er bevisstheten om grensene og deres legitimitet desto viktigere, både for grunneierne og kommunen.

Mvh Øyvind

---

**Fra:** Turid Holleland <[turid.holleland@gmail.com](mailto:turid.holleland@gmail.com)>  
**Dato:** torsdag 9. desember 2021 05:55  
**Til:** Øyvind Hosøy <[ohosoy@online.no](mailto:ohosoy@online.no)>  
**Kopi:** Sverre Solberg <[sverre.solberg@alver.kommune.no](mailto:sverre.solberg@alver.kommune.no)>, Asle Henriksbø <[aslehe@gmail.com](mailto:aslehe@gmail.com)>, Audun Hølleland <[audun.holleland@gmail.com](mailto:audun.holleland@gmail.com)>  
**Emne:** Fwd: FW: Den siste oppmålingen av grenselinjen mellom bnr 11/84, 6 og bnr 11/3 på Hølleland

Øyvind,

Du hadde falt ut av adresselisten på vedlagte mail fra 24.11.2021

Mvh Turid og Audun

----- Forwarded message -----

Fra: **Turid Holleland** <[turid.holleland@gmail.com](mailto:turid.holleland@gmail.com)>

Date: ons. 24. nov. 2021, 08:27

Subject: Re: FW: Den siste oppmålingen av grenselinjen mellom bnr 11/84, 6 og bnr 11/3 på Hølleland

To: Sverre Solberg <[sverre.solberg@alver.kommune.no](mailto:sverre.solberg@alver.kommune.no)>

Cc: Asle Henriksbø <[aslehe@gmail.com](mailto:aslehe@gmail.com)>, [post@alver.kommune.no](mailto:post@alver.kommune.no) <[post@alver.kommune.no](mailto:post@alver.kommune.no)>, Audun Hølleland <[audun.holleland@gmail.com](mailto:audun.holleland@gmail.com)>

Vi har mottatt kopi av e-post fra Øyvind Hosøy datert 22.11.21 til Alver kommune.

Når vi først har fått kopien så har vi også tatt oss friheten å lese den. Vi kan ikke la være å kommentere det som helt klart er faktafeil:

a) Påstanden om at "Utskiftningen av 1911 omfattet hele gården Hølleland **med unntak av 11/6...**" er feil. *Utskiftningen har tatt stilling til alle grenser på Hølleland.*

Dette er også tinglyst, se:

SAB, Nordhordland sorenskrivar, G/Ga/Gaaa/L0052: Panteregister nr. II.A.a.52, 1893-1952, s. 90-91

90  
 Gl. Skild 1 Oct 2 Jan  
 Matr. No 68  
 Lobe No 199

Hölland  
(Hölland)

Gaards No. 11 Brugs No. 6 Skyld c Mark 4/ Øre.

Adkomster og Heftelser.	Pantebog. No. Fol.	Anmærkninger.
2. Skjeld efter Odelsting fra Niels Haldorssøn Aarhuus til Gudmund Haldorssøn Jensen med Aarhuus Lødvren for Gudmundssøn for 300 R., dat. 16. 11. 1790. 1790	41. 390	
3. Odelsting fra Gudmund Haldorssøn Jensen med Aarhuus Lødvren for Niels Haldorssøn Aarhuus for 200 R., dat. 16. 11. 1790. 1790	41. 390	1. Skjeld 20/9 1793 : 41 2. Skjeld 10/9 1798
4. Udskeftning over Gaarden Andet af Aarhuus, ft. 22. August 1897, dat. 22. januar 1900	42. 332	
5. Haldorssøn efter Niels Haldorssøn Aarhuus til Niels Haldorssøn Aarhuus for 150 R., dat. 16. 11. 1790. 1790	43. 1	Skjeld 20/9 1793 : 41 2. Skjeld 10/9 1798
6. Odelsting fra Gudmund Haldorssøn Jensen til S. G. Skotana for 150 R., dat. 16. 11. 1790. 1790	43. 137	Skjeld 20/9 1793 : 41 2. Skjeld 10/9 1798
7. Indtægtsafgift efter Frangmann til Niels Haldorssøn Aarhuus for 200 R., dat. 16. 11. 1790. 1790	44. 387	
8. Odelsting fra Niels Haldorssøn Aarhuus til Jakob Jensen Kjøllens for 100 R., dat. 16. 11. 1790. 1790	45. 347	Skjeld 20/9 1793 : 41 2. Skjeld 10/9 1798
9. Udskeftning over samme gaard i endeværk, skiltet 12. april 1915, ligeså 5. april 1916 og 19. april 1919, jvnl. indskrivning i Bogen for den Indskrivelser 1814, s. 116, 117 og 118	46. 292	
10. Pantebog for Niels Haldorssøn Aarhuus til Niels Haldorssøn Aarhuus for 100 R., dat. 16. 11. 1790. 1790	47. 93	1. Skjeld 20/9 1793 : 41 2. Skjeld 10/9 1798
11. Odelsting fra Niels Haldorssøn Aarhuus til Niels Haldorssøn Aarhuus for 100 R., dat. 16. 11. 1790. 1790	48. 57	Skjeld 20/9 1793 : 41 2. Skjeld 10/9 1798
12. Odelsting fra Niels Haldorssøn Aarhuus til Niels Haldorssøn Aarhuus for 100 R., dat. 16. 11. 1790. 1790	49. 391	Skjeld 20/9 1793 : 41 2. Skjeld 10/9 1798
13. Odelsting fra Niels Haldorssøn Aarhuus til Niels Haldorssøn Aarhuus for 100 R., dat. 16. 11. 1790. 1790	50. 132	Skjeld 20/9 1793 : 41 2. Skjeld 10/9 1798
14. Odelsting fra Niels Haldorssøn Aarhuus til Niels Haldorssøn Aarhuus for 100 R., dat. 16. 11. 1790. 1790	51. 250	Skjeld 20/9 1793 : 41 2. Skjeld 10/9 1798

b) Videre påstås det at ". i motsetning til beskrivelsen i 1911-dokumentet som fra 1852-krossen beskriver retningen i «s.r.» som betyr «sørlig retning»...". Dette er feil, "s.r"-forkortelsen brukes konsekvent som forkortelse for "samme retning".

Se: SAB, Nordhordland sorenskrivar, G/Gb/Gbc/L0009: Pantebok nr. II.B.c.9, 1914-1917, s. 262

Coardre Hølleland i Rindås herred

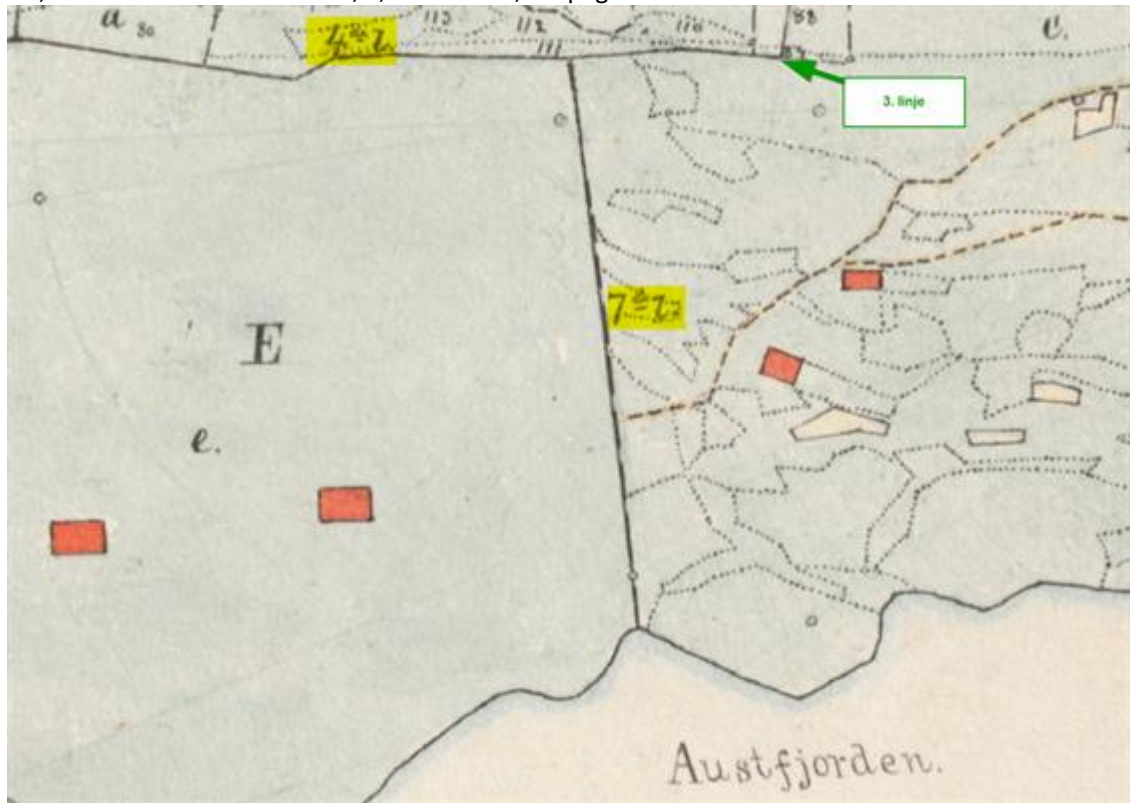
s r 37,5 m til x i lurg, s r 37,5 m til x i lurg, s r 19,2 m til x i lurg ca. 8 m. fra byen høvstet linje fortsætter s r.

6. skiftelinje mellem frændenes Mons Skiffusens lurg paa sydvesten og naar Jakobsons og paa motsatte side, begynder i 4. luges ende og 6. luges begynderpunkt og gaar n v i 11 fers tyllige bøjningerne efter en kant av Skrubber-stubben i en længde av ca. 112 m. til x i navnte lurg i dalen ved bakken, og bærer linjen og gaar austræt av 4,5 m til x i lurg, saa noget mer nordvestlig 116 m til x i lurg, saa n til nr 19,0 m til x i lurg hvorfra linjen fortsætter s r. ut i sjøen.

7. skiftelinje mellem Mons Skiffusens hovedlug paa sydøsten og Johan Quidmændsens eiendom paa motsatte side, begynder i 3. luges ende og 4. luges begynderpunkt og gaar s v. 16,8 m. til x i lurg og videre s r. efter det alde skifte mellem navnte eiendom. m. og ut i sjøen.

8. skiftelinje mellem frændenes Mons Skiffusens hovedlug paa nordvesten og Quidmænd Tertulsen og paa motsatte side begynder ved indmarken og går det nord for Quidmænd Tertulsen vaulerugs hús og gaar s. s. 8. 06 m til nedst. skst. s r. 210 m til x i lurg, s r. 30,1 m til skst. s r. 42,8 m til x i lurg, s r. 19,4 m til skst. paa Rinnasen, s r. 12,6 m. til x i lurg, s r. 36,5 m til x i lurg, s r. 34,0 m. til x i lurg ca. 3 m. fra

Utsnitt utskiftningskart som viser 7de linje:  
 RA, Jordskifteverkets kartarkiv, T, 1859-1988, s. upaginert



For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at grensene, slik de ble bestemt av Jordskifteretten i 1911, har grunneierne på Hølleland godtatt og levd med i over hundre år.

Med bakgrunn i ovenstående Jordskifterettens avgjørelse og de tinglyste dokumentene, ber vi om at grensen fra 1911 blir respektert av alle.

Med vennlig hilsen  
Turid og Audun Hølleland

tir. 23. nov. 2021 kl. 12:08 skrev Audun Hølleland <[audun.holleland@gmail.com](mailto:audun.holleland@gmail.com)>:

----- Forwarded message -----

Fra: Øyvind Hosøy <[ohosoy@online.no](mailto:ohosoy@online.no)>

Date: man. 22. nov. 2021 kl. 20:39

Subject: FW: Den siste oppmålingen av grenselinjen mellom bnr 11/84, 6 og bnr 11/3 på Hølleland

To: Audun Hølleland <[audun.holleland@gmail.com](mailto:audun.holleland@gmail.com)>, Asle Henriksbø <[aslehe@gmail.com](mailto:aslehe@gmail.com)>

Cc: Sverre Solberg <[sverre.solberg@alver.kommune.no](mailto:sverre.solberg@alver.kommune.no)>

Glemte å kopiere dere på meldingen nedenfor.

Øyvind

---

**Fra:** Øyvind Hosøy <[ohosoy@online.no](mailto:ohosoy@online.no)>

**Dato:** mandag 22. november 2021 20:19

**Til:** Sverre Solberg <[sverre.solberg@alver.kommune.no](mailto:sverre.solberg@alver.kommune.no)>

**Kopi:** "[post@alver.kommune.no](mailto:post@alver.kommune.no)" <[post@alver.kommune.no](mailto:post@alver.kommune.no)>

**Emne:** Den siste oppmålingen av grenselinjen mellom bnr 11/84, 6 og bnr 11/3 på Hølleland

Hei Sverre,

Vi ble altså ikke enige om hvor grensen skal gå ned mot sjøen, og under diskusjonen på stedet følte jeg at det er behov for ytterligere avklaringer utover det jeg prøvde å formidle i mine e-poster av 9. og 23. november 2020.

Disse kommer her:

Som du noterte etter oppmålingen er uenigheten om hvor grenselinjen går, eller møter sjølinjen, basert på to forskjellige utgangspunkt, henholdsvis «Skyldsættingsforretningen» av juni 1852 og Hølleland-utskiftningen av 1911.

Det førstnevnte dokumentet (avskrift er lagt ved også her) er det eneste tinglyste dokumentet som konkret stadfester grensene med målte avstander rundt hele det gamle 11/6. Utskiftningen av 1911 omfattet hele gården Hølleland, **med unntak av 11/6**, sannsynligvis fordi den ble skilt ut og oppmålt bare et generasjonsskifte tidligere.



Riktignok ble det ved 1911-utskiftningen gjort en relativ liten grensejustering av den da benevnte «4. skiftelinjen» som formelt innebar en forlengelse østover av den «7. skiftelinjen» som saken gjelder. Forlengelsen hadde og har ingen praktisk betydning for den tradisjonelle forvaltningen av eiendommene på begge sider av grensen, ettersom den ble gjort i stupbratt terreng.

Som kjent var jeg skeptisk til at den linjen jeg selv hadde målt til 110 meter (175 alen) og markert med et tau, ble av dere målt til å være så mye som 5 meter for lang. Det er klart at et slikt stort «avvik» har stor betydning for hvor grensen ender i sjølinjen.

Selvsagt burde kommunen gjort en ny eller flere målinger, både fordi avviket var stort og fordi metoden med å legge målbandet slakt og helt ned mot et delvis ulendt terreng er forbundet med et stort potensiale for feilmåling.

Isteden ble det altså mer snakk om hvilket historisk grunnlag oppmålingen skulle basere seg på og hvordan det skulle tolkes.

Nok om det her, og mer om selve avstands-målingen og potensialet for feilmåling:

Ved hjelp av den angitte avstanden på 175 alen (110 meter), fra 1852-krossen til sjøkanten, er retningen på grenselinjen, og dermed arealet den omslutter, angitt svært nøyaktig, i motsetning til beskrivelsen i 1911-dokumentet som fra 1852-krossen beskriver retningen i «s.r.» som betyr «sørlig retning», ikke noe mer nøyaktig.

På vedlagte tegning av terrengprofilen for linjen på vedlagte kart, er det vist at for den aktuelle profilen er det en relativ liten lengdeforskjell mellom en rett linje og et bånd som følger terrenget, såfremt det måles i en rett linje også sideveis. Forskjellen er maks 1-2 meter, og den utlignes helt eller delvis ved at et fritthengende måleband alltid henger i en bue ned mot terrenget.

Det er derfor vanskelig å forstå forskjellen på ca 5 meter mellom min og kommunen sin måling. Kommunen bør vurdere grunnlaget på nytt og foreta en ny og endelig måling.

Pr i dag forholder jeg meg til at det utlagte tauet mellom 1852-krossen og sjøkanten ved den store steinen (eller merkesteinen?) representerer den faktiske grensen.

Med den klare beskrivelsen av grensen som foreligger i det vedlagte avskriftet fra 1852-skjøtet, er det kommunen sin plikt å ta dette til følge, ikke bare overlate saken til undertegnede og naboene og evt domstolene eller jordskifteretten, slik det ble uttrykt på den siste oppmålingen.

Mvh,  
Øyvind Hosøy  
917 87 004  
[ohosoy@online.no](mailto:ohosoy@online.no)

--

Vennlig hilsen  
Audun Hølleland

--

Vennlig hilsen

Turid Helen Bergsagel Hølleland