

**Fra:** Eirik Berntsen  
**Sendt:** fredag 7. januar 2022 14:02  
**Til:** ohosoy@online.no  
**Emne:** SV: Svar på førespurnad om møte i høve avvist søknad av 20.12.2021 - gbnr 11/84 Hølleland

Hei,

Viser til dine eposter. Skal prøve å svare deg så godt om mulig.

En avvist søknad er ikke behandlet, men avvist på grunn av formaliteter. I ditt tilfelle manglende private rettigheter. Jeg vil for ordensskyld informere om at du kan klage på vedtaket om avvisning. Selv om ikke politikerne får den klagen til behandling, så går vedtaket til behandling hos Statsforvalteren. Du vil da få prøvd saken din hos en annen instans. Du har fått utvidet klagefrist til 21.01.2022. Vi oppfordrer til å benytte deg av den klagemuligheten.

Du viser til 3. og 6. avsnitt, og spør om sammenhengen mellom dem. Avsnitt 3 av det avgjørende for vårt vedtak i denne saken. Avsnitt 6 er lagt med for å informere deg om kommunens standpunkt om du skulle fått på plass de nødvendige private rettighetene. Dette gjør vi for å ikke skape en uheldig forventning om utfallet av saken, dersom du skulle sette i gang med å prøve og skaffe de private rettighetene.

Kommunen kan aldri nekte deg å søke dispensasjon dersom du skulle få de nødvendige private rettighetene. Vi bare informerer om det sannsynlige utfallet av en slik søknad i behandlingen hos administrasjonen. Kommunen kan derimot ikke ta en søknad om dispensasjon til behandling før eventuelle nødvendige private rettigheter er skaffet.

Vedtaket om avvisning vil ikke bli sendt til politisk behandling, jf. delegeringsreglementet. Om du derimot skulle skaffe de nødvendige private rettighetene, og du deretter søker om dispensasjon, så vil et vedtak i den behandlingen kunne påklages. Et eventuelt avslag på dispensasjon gitt av administrasjonen vil bli fremmet til politisk behandling.

Du spør videre om en dispensasjon på vilkår vil kunne fattes. Som det kommer frem av vår redegjørelse i avvisningsvedtaket, så kan vi ikke ta saken til behandling uten de private rettighetene på plass. Ettersom saken ikke kan tas til behandling, kan det heller ikke fattes et slikt vedtak. Uansett ville et vedtak fra administrasjonen sannsynligvis vært negativt, jf. tidligere redegjørelse og tidligere avslag.

Vi beklager at saken din ikke ble avvist i første omgang, slik at du ville fått svar raskere. Men vi må fortsatt behandle saken din korrekt på nåværende tidspunkt.

Dersom du har ytterligere spørsmål kan du ringe meg, så skal jeg prøve å forklare det muntlig.

**Mvh**

**Eirik Berntsen** | Avdelingsleiar, Miljø og tilsyn

Telefon: 45 33 02 77

Innbyggjarservice: 56 37 50 00

[www.alver.kommune.no](http://www.alver.kommune.no)



**ALVER**  
KOMMUNE

---

**Frå:** Øyvind Hosøy <[ohosoy@online.no](mailto:ohosoy@online.no)>

**Send:** tirsdag 4. januar 2022 14:52

**Til:** Tone Margrethe Bærland Furustøl <[tone.furustol@alver.kommune.no](mailto:tone.furustol@alver.kommune.no)>

**Kopi:** Ørjan Raknes Forthun <[orjan.raknes.forthun@alver.kommune.no](mailto:orjan.raknes.forthun@alver.kommune.no)>; Eirik Berntsen <[eirik.berntsen@alver.kommune.no](mailto:eirik.berntsen@alver.kommune.no)>; Postmottak Alver <[post@alver.kommune.no](mailto:post@alver.kommune.no)>

**Emne:** Re: Svar på førespurnad om møte i høve avvist søknad av 20.12.2021 - gbnr 11/84 Hølleland

Hei,

Du konkluderer i ditt svarbrev (vedlagt her) at "Kommunen anser det ikkje som naudsynt å ha eit møte om avvisningsvedtaket».

Men jeg, som søker, forespør jo om et fysisk avklaringsmøte nettopp fordi begrunnelsen for vedtaket «er egnet til å forvirre og villed», som jeg blant annet skriver i min e-post av 28.12.21.

Behovet for et slikt møte bekreftes forøvrig av det samme svarbrevet, ved følgende to tilsynelatende motsetningsfylte avsnitt i din vurdering:

**Ref. Vurdering, 3. avsnitt:**

"Kommunen kan ikkje ta søknaden om dispensasjon til realitetshandsaming før dei privatrettslege tilhøva er dokumentert avklart og/eller sikra»

**Ref. Vurdering, 6. avsnitt:**

"Kommunen presiserer at sjølv om tiltakshavar skulle få dei privatrettslege rettar som søknaden forutsett, så vil kommunen avslå søknaden om dispensasjon frå byggegrense mot sjø, samt krav om Reguleringsplan»

Kan ikke dette tolkes som at man kan søke om dispensasjon på vilkår i forhold til kravene relatert direkte til byggeløyve, innbefattet veirett?

I så fall kan søknaden opprettholdes, hvilket innebærer at den foreliggende klagen på avslaget kan behandles på ordinær måte, også av politikerne.

Slik det ser ut nå, fra min side, har verken kommunen eller søker noen som helst handlingsrom, og i og med avvisningen av søknaden er saken også avskåret fra politisk behandling.

Eller er det hele et resultat av en villet spinning fra kommunen sin side?

Opplevelsen av å bli bondefanget forsterkes av følelsen av å leve i en helt annen virkelighet om de lokale forhold enn den kommunen synes å ha, eller har forvillet seg inn i.

Et dispensasjonsvedtak på vilkår ville ha gjort det mulig for søker å prøve veiretten ved ordinær rett eller ved et jordskifte før søknad om byggesøknad.

Ja, det kan åpenbart stilles mange kritiske spørsmål om avvisningsvedtaket og den påfølgende kommunikasjonen; relatert både til kvalitetsikring av den faglige begrunnelsen og fakta, samt til habilitet og etikk.

Om kommunen tar seg tid og anledning til å snakke med søker, kan kanskje en ny klage unngås.

Men uansett, ettersom tillit til kommunen er særs viktig i forhold til et eventuelt nytt initiativ til en reguleringsplan, bør forespørselen om et fysisk avklaringsmøte imøtekommes, særlig i lys av at det gikk 10 måneder fra søknaden ble mottatt til det forelå et avvisningsvedtak.

Hører gjerne fra dere igjen, i god tid før klagefristen.

Mvh,  
Øyvind Hosøy  
917 87 004  
[ohosoy@online.no](mailto:ohosoy@online.no)