

Gnr 24 Bnr 18

Skylddelingsforretning

Iis dag den 25 juli 19⁰⁰ holdt undertegnede av lensmannen oppnevnte
menn skylddelingsforretning over gården Fannestad
b.nr. 24 br.nr. 7 av skyld mark 0.20 i hindaas
herred. Forretningen er forlangt av Martin O. Fannestad.

som har grunnbokshjembel til den eiendom som er forlangt delt.¹⁾
Mennsoppnevnelene legges ved. Av mennene har følgende gitt forsikring²⁾ som skjønnsmenn
Yarle klege.

Ved forretningen møtte:³⁾ Kjøper og seljar.

bijas av br.nr. 1 Johs. F. Fannestad var varola men
mølle ikke på grunn av fravær fra heimen
Ola O. Reikeras.

Mennene valgte til formann

Over den del av gården, som er fraskilt, meddeles her følgende grensebeskrivelse⁴⁾

Grenselina tek til i murestein
med gardsvegen og fyl denne segen
23,5 m. til ~~prossing~~, nækket
og går mot sør 16 m. til nækketuin
i skiftelinia mellom br.nr. 7 og
br.nr. 1, nækket og fyl denne
skiftelinia i sørnestleg lei 20,8 m.
til nækketuin, nækket og går

¹⁾ Hvis rekrenten ikke har grunnbokshjembel, blir forretningen ikke å anta til tinglysing med mindre rekrenten ved dom er kjent eiendomsberettiget til den del av eiendommen som forlanges fraskilt. (Skylddelingslovens § 1.)

²⁾ Har noen av mennene ikke gitt slik forsikring som nevnt i lov nr. 1 av 1/6 1917 § 20, skal vedk. forretningen holdes underskrive følgende erklæring som blir å sende inn til sorenskriveren sammen med skylddelingsforretningen. «Jeg forsikrer at jeg i alle saker vil utføre mitt verv som skjønnsmann samvittighetsfullt og etter beste overbevisning. den 19 N. N.»

³⁾ Hvis noen av de i forretningen interesserte parter eller naboor ikke møter, må det i forretningen opplyses om det er godtgjort at varsel er gitt dem eller for naboers vedkommende om det er funnet unødvendig å varsle dem (skylddelingslovens §§ 2 og 3).

⁴⁾ Se skylddelingslovens §§ 3 og 8. Grensene mot naboeiendommen blir ikke å beskrive dersom disse eiere ikke er til stede og samtykker i beskrivelsen. Skal mennene etter partenes forlangende utføre delingen i marken i forbindelse med skylddelingen (lovens § 7), må grensebeskrivelsen tillike inneholde det nødvendige herom. Stiftelse av bruksrettighet eller servitutt må ikke tas inn i skylddelingsforretningen, uten at heftelsen skriftlig er vedtatt av den som har grunnbokshjembel til den eiendom som heftelsen skal hvile på (lovens § 5).

mot nord 41 m. attnude til
utgangsleden. Dette siste 41 m.
grunne plassen mot ein parsell
som er seld til Jølau Næstved. bnr:19

Plassen ligg regraft på
hovudbrukets gardsnæg fram til
bygdevegen. Plassen pliktar å ta
del i fastnaden med oppsetjing
og nedlikehald av den del av
gardsnægen den har bruk for med
 $\frac{1}{4}$ av fastnaden.

I fall den på plassen ikke
finst brukande natur får plassen
rett til å laga grunn på lagleg
stad på hovudbrukets grunn med
matleidning fram til plassen.

Fastnaden vird oppsetjing
og nedlikehald av gjerde om
plassen kvilet på plassen.
Den plassen har grunne mot
tilstøytande passel skal
plassen koste halvparten av
gjerde med 20.5 m.

Felja: Kjøpsak:
Marbø Fornesdal Halldau Sætre

1. Omfatter den eiendom som deles, jordbruk med skog? *Ja.*
2. Får hvert av de ved delingen framkomne jordbruk den husbehov og gårdsfornødenhet nødvendige skog? *Nei.*
3. Omfatter den eiendom, som deles, jordbruk med fjellstrekning, herunder fjellvann, elver og bekker? *Nei.*
4. Får hvert av de ved delingen fremkomne jordbruk en for bruket nødvendige fjellstrekning? *Nei.*

Hvis spørsmål 1 besvares med ja, og spørsmål 2 besvares med nei, eller hvis spørsmål 3 besvares med ja, og spørsmål 4 besvares med nei, blir ytterligere følgende spørsmål å besvare:

5. Har herredsstyret samtykket i skylddelingen?
6. Eller finner skylddelingsmennene det godtjort at den parsell, som fraskilles eiendommen, er bestemt til å oppdyrkes eller anvendes til byggetomt, veg, industrielt anlegg eller annet lignende øyemed? *Byggetomt.*
7. Eller deles eiendommen i henhold til § 14 i lov om odels- og åsætesretten av 26. juni 1821?

Det bevitnes:

- a) At ved delingen nytt fellesskap ikke er stiftet. Dog har vi samtykket i, at av utmarken

kan benyttes i fellesskap av
idet vi har funnet videregående deling utjenlig.¹⁾

- b) At hvert bruk har fått en for fredning og benyttelse så hensiktsmessig form som forholdene tillater.

Skylden for de n fraskilte del ble bestemt til *Førre.*

Hovedbølets gjenværende skyld utgjør *0.20 mrd.*

De n fraskilte del er gitt bruksnavn.²⁾ *"Heimtun."*

Bestemmelse angående omkostningene ved forretningens avholdelse og tinglysing:³⁾

Dette skal komme av kjøpsaten.

¹⁾ Det som ikke passer strykes over.
²⁾ Som bruksnavn må ikke i noe tilfelle velges et navn som allerede er i bruk som slektsnavn og som ikke hører til de mer utbredte (jfr. lov av 9. februar 1932 nr. 2 § 21).
³⁾ Hvis det ikke opplyses eller fra noen av partene påstås å være truffet avtale om, hvem som skal bære omkostningene ved forretningens avholdelse, skal mennene i forretningen innta bestemmelse om, hvorledes omkostningene skal fordeles mellom partene

Partene ble gjort kjent med at forretningen kan påankes til overskjønn, for så vidt angår skyldansettelsen og den i marken foretatte deling, og at begjæring herom må være framsatt til sorenskriveren innen 3 måneder fra forretningens tinglysing.

Vi erklærer at vi har utført forretningen etter beste skjønn og overbevisning i henhold til gitt forsikring.

Vi har bestemt at Halfdan Fagerus skal besørge forretningen levert (sendt) til tinglysing.

Ola Reikeras. Fax j. Fausnestad
Andreas Lid

Antatt til tinglysing 25. januar 1951.

Før sorenskriveren
Melly Bell Kimtsen

Tinglyst ved

De \checkmark fraskilte del har fått g.nr. 24 br.nr. 18.