

Paul Vikebø m. flere  
Stekkevikvegen 33  
5917 Rossland

Alutec A/S  
Industrivegen 43  
5210 Os  
v/Øyvind Pedersen

Rossland 17. desember 2021

### **Merknader til nabovarsel**

Viser til mottatt nabovarsel poststempelt 7. desember 2021, mottatt 10. desember 2021.

Vi mener nabovarselet er mangelfullt p.g.a. manglende grenselinjer, samt kart og inntegninger ser ikke ut til å være i samme målestokk. Vi savner også en forklarende tekst. Dette er også presisert i referat fra Førehandskonferanse datert 30. august 2021 under

Bryggen vil være større og mer ruvende i terrenget enn det kartene gir inntrykk av. Den bryggen som Konrad Io søkte om og fikk avslag på 7. februar 2019 var mindre enn den Alutec A/S nå på vegne av Rossland Småbåthavn søker på.

#### **Vedtak 7. februar 2019:**

##### **«UDU - behandling:**

##### **Framlegg til vedtak i møte:**

Klagen taes delvis til følge. Utvalget er positiv til flytebrygge, men tiltakshaver må søke på nytt med en bedre tilpasset plassering uten uteligger, som hensyntar naboeiendommene bedre.

##### **Avrøysting:**

**Framlegg til vedtak fra rådmann fekk 0 røyster for, 9 røyster mot og fall.**

**Framlegg til vedtak i møtet vart samrøystes vedteke.**

Bryggen det nå søkes om er ikke bedre tilpasset, og tar heller ikke bedre hensyn til naboeiendommene. Snarere tvert om.

Det ser ut som landfeste for landgang og brygge vil komme inn på min (Paul Vikebø) eiendom (gnr. 345 - bnr. 25). Fortøyninger i sjø ser også ut til å komme inn over det området gnr. 345. - bnr. 25. har råderett over i sjø.

Jeg (Paul Vikebø) vil ikke akseptere at noe av anlegget kommer inn på / inn over min eiendom eller råderett verken på land eller i sjø. Vi ønsker at landgang plasseres 4m fra eiendomsgrensen slik som nevnt i referat fra Førehandskonferanse under «sakshandsaming, nabotilhøve».

Båtfesterettene som er etablert på eiendommen (gnr. 345 - bnr. 25) i dette område vil også bli rammet. Dette er uakseptabelt. Fra eiendomsgrensen mellom gnr. 345 – bnr. 25 og bnr. 140, og langs fjellet vestover er det etablert flere båtfesteretter. Disse vil det ikke være mulig å komme til eller forlegge båt klar av land ved lavvann.

Vi regner med at alle merknader til søknad om flytebrygge fra Konrad Io, også de fra Meland kommune, vil fortsatt være gjeldene også til denne søknaden.

Den omsøkte flytebryggen ser ut for å dekke hele 240 kvm, og dette er på ingen måte nøkternt.

**I Føresegner – kommunedelplan, pkt 1.6.8. står det:**

**«På areal med direkte tilknytning til eksisterende bygninger er arealføremålet i plankartet og føresegner om byggegrense mot sjø etter pgl § 1-8, ikkje til hinder for utlegging av flytebrygge som fellesanlegg på inntil 15 kvm, med maksimal bredde på 3meter»**

Vi tolker dette som en oppfordring til at private kan gå sammen om en felles flytebrygge, og ikke som en oppfordring til at enkelt personer lager til større flytebrygger til komersiel utleie.

Videre står det:

**«Bryggjer, båtfeste og andre konstruksjoner og anlegg skal ta omsyn til allmen ferdsel og utførast nøkternt.»**

I tillegg til de offentlige vann- og kloakkledningene ligger det i området som flytebryggen vil dekke også private kloakkledninger fra gnr. 345 bnr 14, 25, 126, 127 og 131, private vannledninger til gnr. 345 bnr. 16, 25, 125, 126, 127, 131, offentlig vannledning frem til fordelingspunkt ved bnr. 140, samt privat ledning til vannbåren varme for bnr. 25. Disse ledningene ligger mer eller mindre nede i bunnsegmentene under der hvor flytebryggen er tiltengt.

Det er også en annen båthavn i Rosslandsvågen. Denne har fått avslag på søknad om utvidelse, dette på grunnlag av vannforholdene i vågen og utskiftning av vann. Den andre båthavnen har langt mer utskiftning av vann enn det som er mulig i området utenfor gnr. 345 – bnr. 140.

MVH.



Paul Vikebø  
Grundeier gnr. 345 – bnr. 25



Åge Vikebø  
Arving



Helga M.V. Lilleskare  
Rettighetshaver



Knut A. Lilleskare  
Rettighetshaver