

Alver kommune  
Postboks 45906  
[post@alver.kommune.no](mailto:post@alver.kommune.no)

Kopi: Statsforvalteren i Vestland, avdelingene Landbruk og mat, og Miljø og Klima

## Protest vedr. «Kunngjøring Blom Fiskeoppdrett AS»

På vegne av undernevnte eiere av fritidseiendommer på Eikeland, nord/øst for Blom Fiskeoppdrett AS sitt anlegg 11652 Kippevikholmen, vil vi i likhet med Beitingen Hyttelag, protestere på det sterkeste mot at Blom Fiskeoppdrett AS får innvilget sin søknad om sammenslåing av lokalitet 11652 Kippevikholmen og 10080 Laksevika.

Vi har i mange år vært kraftig «belemret» med det eksisterende anlegg i Kippevikholmen, hvor både miljø, lyd og lysforurensning gjennom mange år har forringet vårt nærområde og naturopplevelse.

Vi vil spesielt peke på tre vesentlige momenter vedrørende miljø-, lys og lydsjenerende virksomhet, samtidig som vi refererer til saksdokumenter i kunngjøringen og andre forhold.

### Miljø:

---

#### **Lokal fiskebestand:**

Det er registrert en betydelig nedgang i den lokale fiskebestand i årene etter at anlegget ved Kippevikholmen ble etablert. I dag er bestanden av stedbundne fiskearter foruroligende lav i området fra Beitingsvika i sør til Ypso i nord. Det forekommer årlig innsig av makrell og sild, men lokale fiskere registrerer at også denne forekomsten er betraktelig lavere enn tidligere år. Mens det i tidligere år er fisket både breiflabb, steinbit og lange i overnevnte områder, er disse fiskeartene nå forsvunnet. Likeledes har den nordlige delen mot Ypso hatt en stamme av den rødlistede kysttorsken, som også har desimert kraftig det siste ti-året. Nedgangen i lokal fiskebestand vurderes å ha direkte sammenheng med oppdrettsanlegget og tilhørende aktivitet.

Påvirkningen fra oppdrettsanlegget ved Kippevikholmen er særdeles tydelig på sei (pale) som fiskes i området. Dette karakteriseres ved betydelig forstørret lever og et gele-aktig og ubrukelig fiskekjøtt.

**Merknad 1:** Det understrekes at området fra Beitingsvika i sør til Øpsehavn i nord er registrert som **gyteområde for torsk**.

**Merknad 2:** Det omsøkte anlegget skal forankres innenfor det areal som er definert som gyteområde. Dette er ødeleggende for en rødlistet bestand, og bør bare av den grunn forbyes.

**Anadrome fiskearter:**

Det er velkjent at laks vandrer inn Herdlefjorden mot elvene både i Arna og videre rundt Osterøy og mot Bolstadelva og Vosso-vassdraget. Fisket i Herdlefjorden har vært magert de siste årene, og gjenspeiler nok tilstanden i elvene. Kun mindre forekomster av sjøørret er registrert.

Av laks som er fanget de siste årene, er det en større andel som påviselig har slitte finner og manglende fettfinne. De har samtidig et høyere antall lakselus og skader etter lus, enn ordinær villaks, tydelige merker etter oppdrettsaktivitet på disse fiskene.

Det bemerkes at vi ikke påstår at Blom Fiskeoppdrett AS bevisst har underrapportert rømninger, men risikoen for rømning ved ethvert anlegg er der alltid og øker i takt med aktivitet.

Vår bekymring for lokasjonen ved Kippevikholmen er også hvordan ulike sykdommer, medisiner, dødelighet og tetthet på lakselus er beskrevet i saksdokumentene som ligger vedlagt kunngjøringen. (Helseuttalelse Blom Fiskeoppdrett lokalitet Kjeppvikholmen – Stim AS) Dette underbygger direkte de risiko som anadrome fiskearter utsettes for under vandringen i Herdlefjorden.

**Ornitologi:**

Saksdokumenter vedlagt overnevnte kunngjøring inneholder ingen ornitologiske undersøkelser eller beskrivelser av risikoforhold ovenfor stedlige fuglearter. Nordhordland har en ikke ubetydelig bestand av havørn, som tidvis også observeres på Kippevikholmen. Havørnen er spesielt sensitiv for forstyrrelser. I perioder med aktivitet ved anlegget forsvinner havørnen fra området. Det er bekymringsfullt at denne sammenhengen ikke er utredet nærmere.

I planområdet observeres tidvis større bestander med ærfugl, spesielt i den nordlige delen mot Ypso og Øpsehavn. Observasjonene gjøres innenfor planområdet og det er knyttet liten usikkerhet på om en økt aktivitet ved anlegget vil ha konsekvenser for denne bestanden. Likeledes er det reir med sangsvaner i Rosslandspollen som beiter langs strandkanten mot Beitingen. Også for denne bestanden er det åpenbare risikofaktorer som ikke er utredet.

**Dyrehelse:**

Vi mener at Alver kommune/Statsforvalteren må se til dyrehelsemessig forsvarlighet ved å ha et fiskeoppdrett så nær utslipp fra slamavskillere fra fastboende på Eikeland og fritidseiendommene i området. Dette vil ha en spesiell påvirkning i Herdlefjorden fordi den består av mer brakkvann enn til eksempel Hjeltefjorden, da gjennomstrømning i fjorden er begrenset. Dette bekreftes videre av rapportene vedlagt som saksdokumenter, der lavt O2-nivå/oksygenopptak er bemerket som risiko for fiskehelse.

### Saksdokumenter relatert til miljø:

Saksdokumenter vedlagt kunngjøringen belyser enkelte forhold som ansees essensielle.

#### RESIPIENTGRANSKING, B-gransking, LOKALITET KJEPPVIKHOLMEN - Resipientanalyse AS

---

- Rapport nr. 1933-2021 - Dato, rapport 14.06.2021
- Merknad:
  - Det bemerkes at prøvetakingen er tatt direkte under oppdrettsanlegget, og således direkte ignorerer strømforholdene rundt anlegget.
  - I samme rapport fremkommer også merkbare bedre måleresultater i sørvestlig retning, contra nordvestlig retning som har grunnere vann. Det burde være åpenbart at disse differansene skulle bli fulgt opp av tilsvarende målinger i strømrretning mot nord.
  - Miljøtilstand i sediment, B-gransking, definerer lokalitetens miljøtilstand som dårlig. Vi finner det oppsiktsvekkende at dette resultatet består uten kommentarer fra Blom Fiskeoppdrett AS.

#### NY STRAUMMÅLING - LOKALITET KJEPPVIKHOLMEN - Resipientanalyse AS

---

- Rapport nr. 1246-2014
- Merknad:
  - Strømforholdene er godt kartlagt og stemmer overens med vår lokal-kunnskap. Det bør spesielt bemerkes strømkartene på side 37 og 38, som bekrefter våre observasjoner via bla ekkolodd, der forurenset masse i sjø-lagene detekteres fra anlegget og videre inn mot Øpsehavn i nordvestlig retning. Det antas at dette er for-rester fra produksjonen, men dette kan ikke bekreftes av sediment-prøver da området ikke er kartlagt.

#### Miljøovervaking av overgangssona – C-gransking - Rådgivende Biologer AS

---

- Rapport 3043
- Merknader:
  - Oversynskart over fjordsystemet rundt lokaliteten, tydeliggjør det absurde i at også Herdlefjorden skal være regulert til oppdrettsvirksomhet, når Mangerfjorden allerede har flerfoldige anlegg.
  - Rapporten beskriver høye verdier av kobber og sink ved lokasjon merke C1, uten at eier av anlegget tar stilling til hvordan dette skal ryddes opp.
  - Det bemerkes videre at samtlige målepunkter er gjort i ren nordvestlig retning ut mot dypvannsrennen i fjorden, og data for sediment omfatter dermed ikke strekningen Kippevikholmen til Øpsehavn. Dette er sterkt beklagelig!

#### Lysforurensing:

---

Lysforurensing er spesielt dominerende ved større aktivitet på kvelds- og nattestid. Flere av servicebåtene som er tilknyttet anlegget opererer med full flombelysning, som i seg selv er sjenerende, men dog også irriterende når de samme fartøyene legger seg til fórflåten uten å

slå av lysene. I tillegg har vi registrert et utall ganger der ansatte på anlegget glemmer å slå av flomlysene for natten, slik at de blir stående på natten gjennom.

En samlokasjon og utvidelse av anlegget vil medføre en ytterligere økning i lysforurensning, som vil være negativ miljøfaktor for beboere og eiere av fritidseiendom i området.

### Lydforurensning - støyplager:

---

Lydforurensning er forårsaket delvis fra et dieseldrevet strømaggregat, og delvis fra skipstrafikk tilknyttet drift av anlegget. Strømaggregatet som har stått på fra tidlig morgen til sen kveld har fortsatt et ubehagelig høyt støynivå. Vi har de siste årene gjentatte ganger anmodet Blom Fiskeoppdrett AS om å besørge landstrøm for å unngå disse støyplagene.

Dette er blitt imøtekommet ved at man nå siste år har benyttet batteridrift som lades ved hjelp av dieselaggregat. Etter sigende skal batteriene lades med dieselaggregatet fire ganger i døgnet, i ca. 2 timer, med opphold fra kl. 23.00 til kl.06.00. Dette medfører ikke riktighet! Aggregatet slår seg også på nattetider og støynivået er ikke endret!

I tillegg kommer støy fra driften av anlegget med både leveranser av for, samt alle typer serviceoppdrag som relateres til driften. En tillatelse til samlokasjon vil medføre økt lydforurensning/støy, samt også støy over et større tidsintervall grunnet størrelsen.

Uansett antall utover de tre merdene som er der i dag, vil enhver utvidelse forsterke de plager som er nevnt ovenfor, og vil utgjøre en svært negativ miljøfaktor for beboere og eiere av fritidseiendom i området.

### Båndlegging av arealer:

---

- Forankring av et utvidet fiskeoppdrettsanlegg vil ytterligere begrense, samt i ytterste konsekvens medføre et praktisk bruksforbud av sjøområdet til fritidsfiske på østsiden av anlegget, det vil si mellom anlegget og fastland.
- Anlegget ved Kippevikholmen båndlegger i dag direkte et areal på rundt 50.000 m<sup>2</sup>. En utvidelse vil innebære en direkte båndlegging på nær 240.000 m<sup>2</sup>. Dette er fullstendig uakseptabelt og vil i prinsippet utgjøre en barriere for all trafikk ut fra land.
- Skissene til nytt anlegg innebærer en endring av seilingsled for all småbåttrafikk, slik at kryssing av området vil være umulig, utenom en større omvei.
- Seilbåter benytter Øpsehavn som ankringsplass. Fremkommelighet og seilingsled vil bli vesentlig forringet.
- Sørgående Hurtigrute passerer Herdlefjorden. Ut fra estetikk og hensyn til turisme, burde kommunene tilrettelegge for at seilingsleden skal være den naturoplevelsen som fjorden representerer, uten en skjemmende oppdrettsindustri.
- I søknaden og skisser fremkommer det at anlegget ved Kippevikholmen er klarert for en MTB på 2340 tonn og Laksevika har en MTB på 1560 tonn. Anlegget ved Kippevikholmen består av 3 merder og er omsøkt til 9 merder. Dette er nær dobbelt så mange merder enn hva samlet MTB for begge anleggene har behov for! Søknaden bør av denne grunn alene, bli forkastes.
  - Det bemerkes videre at når det søkes om 9 merder, hvor det faktiske behovet kan dekkes av 5 merder, så er man på bakgrunn av erfaring med Blom Fiskeoppdrett AS, villig til å anse dette som enten en bevisst provokasjon eller et forsøk på å posisjonere seg for en økning av MTB.

## Oppsummering:

---

Vi opplever at anlegget slik det har vært drevet i mange år så nær fritidseiendommene er langt over tålegrensen hva angår de overnevnte forurensningskildene.

I likhet med Beitingen hyttelag, opplever vi at dersom overnevnte søknad om utvidelse fra tre til ni merder godkjennes, så neglisjere alle hensyn til fastboende og brukerne av fritidseiendommene i dette området. Det er ingen tvil om at vi vil bli hardt rammet av denne betydelige utvidelsen. Det kan ikke være slik at fastboende og hyttefeltene som ble etablert lenge før oppdrettsanlegget, ene og alene skal bære byrden ved en aksept på utvidelse av anlegget. Mot dette protesterer vi på det kraftigste!

I tillegg vil en eventuell utvidelse av anlegget også resultere i et reelt verditap for alle fritidseiendommer i området. Vi opplever at Blom Fiskeoppdrett har kunnet drive sin virksomhet uten å ta særlig hensyn verken til miljø eller naboer, både fastboende og fritidseiendommer. Vi mener derfor at dette fiskeoppdrettsanlegget ikke lenger har sin berettigelse i Kippevikholmen, og forventer at driftsløyyvet trekkes tilbake.

På vegne av fritidseiendommene Eikelandsvegen 152, 154, 156, 158, 160, 162, 166, 168, 170, 190 og 192.

15. november 2021

Yngve Thuen (Sign.)  
Kirsten Flagstads vei 24  
5146 Fyllingsdalen

Øyvind Stafseth (Sign.)  
Roald Amundsensvei 23  
5063 Bergen

Trygve Hillestad (Sign.)  
Bekkjarvikveien 94  
5114 Tertnes