Dagbok nr. 4856 1953 √

Nr. L. 355.
Norsk Skjemaforlag
Bergen

Rettkopi: [handwritten signature]
Bente Gunerussen Berge
STATSARKIVET

Skyldskifte.

Den 17. nov. 1953 heldt underskrivne, som er oppnemnde av lensmannen, skyldskifte på garden Moldeklev gr.nr. 27 br.nr. 5 med skyld mark 0.83 i Meland herad Magnus N. Moldeklev har kravt skyldskifte og har grunnboksheimel til eigedomen.[1])

Oppnemninga av skyldskiftemennene ligg ved. Dei har gjeve skjønsmannslovnad så nær som[2]) ...

Desse møtte:[3]) Seljar: Magnus Nilsen Moldeklev, og kjøpar Nordh. komm. kraftlag og driftsstyrar Sigurd Nordheim. For g.nr. 26 br.nr. 2 var eigar varsla men møtte ikkje.

Til formann vart vald ...

Grensene[4])

til de utskilde part: Grensa tek til i m.ol. m.v. ved hovudvegen og går 4,6 m i a. retn. til m.ol. m.v. Her bøyer linja og går 10.8 m i a. retn. til m.ol. m.v. Her vinklar linja og går 9 m. i n.v. retn. til m.ol. m.v. Her vinklar linja og går 20 m i n.a. retn. til × i b. Her vinklar linja og fylgjer fjellveggen 12.2 m i s.a. retn. til tidlegare × i b.

---

1) Utan at den som har kravt skyldskifte har grunnboksheimel, eller det er sagt dom for at han eig den utskilde eigedomen, kan ikkje skyldskiftet godtakast til tinglysing. (§ 1 i lov om skyldskifte.)

2) Er det nokon av skyldskiftemennene som ikkje har gjeve slik lovnad som er nemnt i § 20 i lov nr. 1 frå 1/6 1917, skal han før tenesta tek til, skriva under ei fråsegn med denne ordlyden: «Eg lovar at eg i alle saker vil gjera tenesta mi som skjønsmann samvitsfullt og etter beste overtyding. .... den ....19.... (underskrift).» Denne fråsegna skal sendast til sorenskrivaren saman med skyldskiftedokumenta.

3) Er det nokon av grannane, eller partane i skyldskiftet som ikkje møter, må ein her skriva om det er prova at dei er varsla. Like eins om det er grannar ein har funne det uturvande å varsla (§§2 og 8 i skyldskiftelova).

4) Sjå §§ 3 og 8 i skyldskiftelova. Ein skal ikkje skriva grensene mot granneeigedom utan at eigaren er til stades og samtykkjer i det som vert skrive.
Har nokon av partane kravt at skyldskiftemennene skal avgjera sjølve markeskilet, samstundes med skyldskiftet, (§ 7 i lova), må dei her skriva det som trengst. Det må ikkje skipast bruksrett eller servitutt i skyldskiftet, utan at heftet er vedteke skriftleg av den som har grunnboksheimel til den eigedomen heftet gjeld (§ 5 i lova).

i grenselinja mellom g.nr 27 br.nr 5
og g.nr. 26 br.nr. 2. Her vinklar linja
og fylgjer nemnde grenselinja i s.v.
retn. 35 m til hovudvegen.

1. Er det jordbruk og skog på den eigedomen som vert skift? ....Nei....

2. Får kvart bruk nok skog til husbruk og gardstarv etter skiftet? ....

3. Har eigedomen som vert skift jordbruk, fjellvidd, fjellvatn, elvar og bekker? ....Nei....

4. Får kvart jordbruk nok fjellvidd etter skiftet? ....

Dersom det vert svara ja på spørsmål 1 og nei på spørsmål 2, eller ja på spørsmål 3 og nei på spørsmål 4, lyt ein og svara på spørsmåla 5, 6 og 7.

5. Har heradstyret samtykt i skyldskiftet? ....

6. Meiner skyldskiftemennene etter det som ligg føre at den utskilde parten vil verta nytta til dyrkingsjord eller byggjetuft, veg, tuft for industriverksemd eller andre liknande føremål? Byggjetuft

7. Eller vert eigedomen skift etter § 14 i lov om odels- og åsætesretten frå 26. juni 1821? ....

Me vitnar:

a) At det ikkje er skipa nye hopehav ved skiftet. ~~Like vel har me samtykt i at det kan vera hopehav i utmarka på denne måten~~: ....

....

....

Me har ikkje funne det tenleg å skifta meir enn som gjort er.[1])

b) At kvart bruk har fått eit so lagleg skap for freding og drift som det er høve til.

Skylda på de n fråskilde parten er sett til mark ....0.01....

....

Hovudbruket har att ei skyld på mark ....0.83....

De n fråskilde parten fekk bruksnamnet[2]) Litlebergen
Koblingstasjon

Kostnadene med skyldskiftet og tinglysinga ber:[3]) ....

....

....

....

---

1) Stryk det som ikkje skal vera.
2 Til bruksnamn må ein ikkje velja namn som alt er i bruk som slektsnamn, utan at det er ålment nytta. (Jfr. lov frå 9. febr. 1923, nr. 2, § 21.)
3) Er det ikkje nemnt, eller har ikkje partane gjort avtale om kven som skal bera kostnadene ved skyldskiftet skal skyldskiftemennene avgjera det.

Me gjorde partane kjende med at dei kunne anka skyldskiftet til overskjøn, dersom dei er misnøgde med den skylda som er sett ~~eller med det markeskilet som er fastslege.~~ Krav om overskjøn må vera kome til sorenskrivaren seinast 3 månader etter at dette skyldskiftet er tinglyst.

Me sannar at me har gjort tenesta vår etter beste skjøn og overtyding og i samsvar med skjønsmannslovnaden.

Me har vedteke at driftsstyrar S. Norheim skal senda skyldskiftedokumentet til sorenskrivaren til tinglysing.

Borge Tveito. K. Teisö
Alfred Skarpenes.

Godteke til tinglysing 27 november 1953

For sorenskrivaren
Jack Gjerlts.

Tinglyst ....

Den fråskilde part har fått gr.nr. 27 br.nr. 55

....

....

For tinglysing kr...........