

Jørn Magne Nilsen
Vilhelm Bjerknesvei 66
5081 Bergen

Advokat Kjell-A. Helland
Olav Kyrres gate 33
5014 Bergen Bergen, 3.2.2022

Merknader til nabovarsel

For eier av Gnr. 444, Bnr. 48 fremmes følgende merknader og innsigelser til nabovarsel vedrørende tiltak/bruksendring på eiendom med Gnr. 444, Bnr. 2

I utgangspunktet vil vi uttrykke både skepsis og misnøye til bruksendring for området og planene om etablering av bostedsfelt. Dette vil bryte fullstendig med den eksisterende bebyggelsen i området, og skape en barriere og ødelegge et stort areal som i dag er et yndet naturskjønt friluftsområde. En omregulering med påfølgende utbygging vil gjøre ubotelig skade i terrenget og for omgivelsene, og vil være til betydelig sjenanse for de tilstøtende eiendommene.

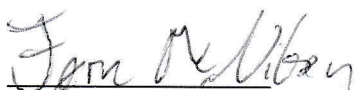
Da det er søkt etter dispensasjon, er dette absolutt relevant i forhold til varselet, da vi er av oppfatning at en dispensasjon ikke bør gis. Vi registrerer at dette er markert med "ikke relevant" på varselet, men er av den oppfatning av at dette tilsidesetter naboers interesser. Når det søkes etter dispensasjon skal det alltid oppgis hva det søkes etter dispensasjon fra, og begrunnelsen for dispensasjonssøknaden, jf. Byggesaksforskriften § 5-2, annet ledd.

Det er i varselet heller ikke opplyst om tidligere bruk slik det skal gjøres (jf. Byggesaksforskriften § 5-2, annet ledd)

Situasjonsplan er heller ikke vedlagt varselet. Dette er også i aller høyeste grad relevant for de tilstøtende eiendommene, selv om det på nabovarselet gis uttrykk for det motsatte, og gjør det vanskelig å få et godt helhetsbilde (jf. Byggesaksforskriften § 5-2, annet ledd)

Vi vil også påpeke at en rekke av vedleggene er mangelfulle (som, f.eks. dokument for plansak som ser ut til å mangle en rekke sider), samt andre vedlegg som er visuelt utydelige. Det fremkommer heller ikke på en god måte hvilken parsell som ønskes utskilt på noen av vedleggene. Det hadde vært ønskelig at dette framkom langt tydeligere.

Vi vil i også ytre sterk misnøye med den korte tidsfristen som er gitt til å komme med innsigelser, og at det er postlagt på en fredag, som gir forsinket postgang (med to helger) som har medført en betydelig ulempe, og har gitt minimalt med tid til å fremlegge merknader for dem nabovarselet er sendt til. Det er ikke første gang vi opplever at utbyggere spekulerer i akkurat dette.



Eier av Gnr. 444, Bnr 48
Jørn Magne Nilsen