

Til Alver kommune ved avd. for Plan, bygg og eiendom  
Kvernhusmyrane 41  
5114 Isdalstø

Att.: Larissa Dahl

Lindås 11.11.2021  
P. nr. 1704

Klage på selve APM vedtaket 088/21, Gnr. 433 Bnr. 1-5 og 8-16, Hella.

Skutehamna på Hella sendte søknad om flytebrygge ved undertegnede ansvarlig søker 20.03.2012. Se beskrivelse av tiltak (se *vedlegg V1*).

Saken om flytebryggen ble behandlet i utvalg for areal, plan og miljø 9.6.2021 (se *vedlegg V2*) og vedtaket oversendes til klagevurdering 14.6.2021 (se *vedlegg V3*).

Ansvarlig søker ble først i oktober klar over at klagefristen er utløpet, og har klaget på formuleringen i oversendelses- brevet som medførte en misforståelse, så tiltakshaver ikke fikk mulighet for å benytte retten til at sende inn klage på vedtaket i tide.

Vi ønsker herved å klage på at vedtaket om at rammesøknad med de tre omsøkte dispensasjoner for flytebryggen er begrenset til 4 år, fordi Alver kommune ønsker at det skal etableres en privat reguleringsplan for området innenfor denne tidsramme.

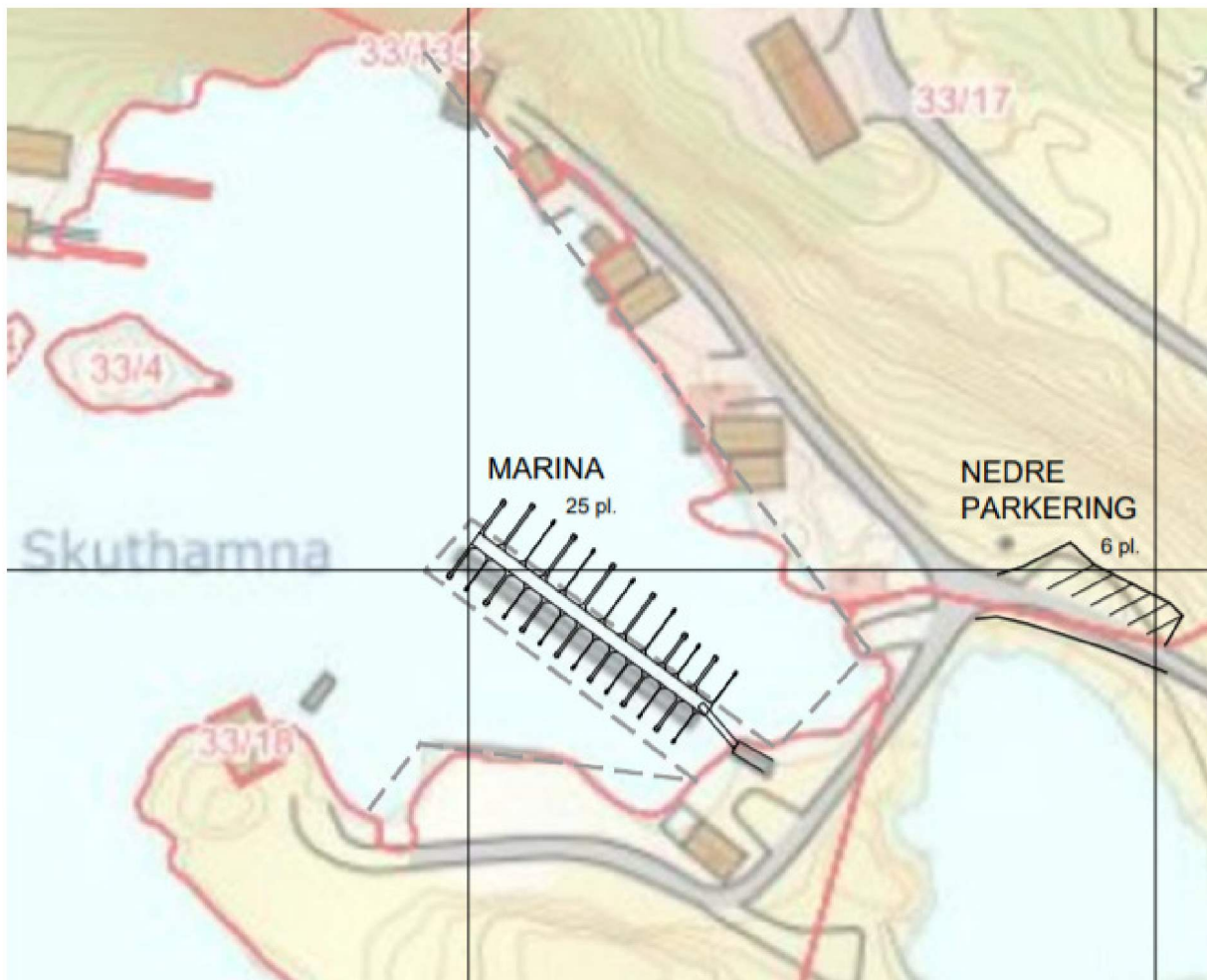
Begrunnelse:

Det ble søkt om avklaring av dispensasjoner 20.03.2021, i forbindelse med søknad om legalisering av tidligere etablert flytebrygge i Skutehamna på Hella.

På forhåndskonferansen 6.8.2020 ble det ikke forespeilet oss at dispensasjonene ville bli gjort midlertidige. Vi var klare på at vi ville søke om dispensasjon fra reguleringsplankravet for mer enn 6 plasser i flytebryggen, fordi flytebryggen med den nåværende størrelse allerede ligger inne i kommuneplan for Radøy med stiptet omriss, og dette viser at Radøy kommune var innforstått med størrelsen da de utformet sin kommune plan for 2011-2023.

Grunnen til at vi gikk i gang med en offisiell søknad, var en henvendelse i 2017 fra Radøy kommune i om, at det kun var søkt om mudring i 2003 men ikke innsendt en offisiell søknad. Radøy kommune gav ikke pålegg om utarbeiding av privat reguleringsplan på dette tidspunkt.

Grunnen til at det måtte søkes om dispensasjon fra Byggegrense mot sjø, var at den stiplede linjen for byggegrense i kommuneplankartet kom til å ligge delvis hen over utliggerne på den etablerte flytebrygge da kommunens kart overgikk fra analoge til digitale kart. Byggegrensen som ble lagt inn i det digitale kart, har også vært en utfordring fordi den ble lagt over allerede etablerte naust.



*Stiplet grå byggegrense mot sjø. Illustrasjonen viser at selve flytebryggen ligger innenfor byggegrensen, men at utliggerne går ut forbi på nordøst siden.*

Byggegrense mot sjø kan enkelt justeres/rettes opp på, i forbindelse med etablering av ny kommuneplan for Alver som er under arbeid og som skal erstatte kommuneplan for Radøy 2011-2023. Området er allerede avsatt til *småbåthavn* i kommuneplanen og landfesteretten er avklart. I tillegg så ble parkeringsplassene etablert i henholdsvis 1977 og 1988, og veiretten gitt i 1986. Et evt. reguleringsplanarbeid vil ikke medføre større endringer på formål eller rettigheter, eller gi mulighet for fremtidig utvikling eller avkastning, men det vil bli uforholdsmessig kostbart for de enkeltpersoner som har retter i Skutehamna knyttet til sine gardsbruk.

Selve søknaden om flytebrygge med dispensasjoner har vært sendt på høring 28.04.2021 til Statsforvalteren i Vestland, Statens vegvesen og Vestland fylkeskommune, og ingen av de hadde merknader til søknaden eller til dispensasjonene.

Vi forstår ikke hvorfor dispensasjonene ble gitt midlertidig, uten at det var lagt inn en begrunnelse i APM vedtak 088/21, eller i oversendelsesbrevet, som i øvrig var så kortfattet at vi ikke fikk med os hvem sin klagefrist som var beskrevet (se egen klage på dette datert d.d.)

Vi ønsker et svar på hvorfor de tre dispensasjoner ikke kan sendes som innspill til ny kommuneplan for Alver, når den skal erstatte kommuneplan for Radøy 2011-2023.

Vi ønsker å sende søknad om igangsettingstillatelse for flytebrygge, men går ut ifra at vi ikke kan avklare de to vilkår som Alver kommune har stillet, fordi søknad til Bergen havn og søknad om utvidet bruk av avkjørsel til Vestland fylkeskommune også vil bli midlertidige, basert på Alver kommune sitt midlertidige løyve.

Vi avventer derfor svar på denne klagen før vi henvender oss til Bergen havn og Vestland fylkeskommune.

Vennlig hilsen

Mette Kyed Thorson  
Sivilarkitekt MNAL

Vedlegg        V1 Beskrivelse av tiltak  
                  V2 APM 088/21 Rammeløyve med disp. GBNR 433/15 Hella indre  
                  V3 Oversending av vedtak i disp. sak for klagevurdering

Kopi            Anne Lise Molvik, Alver kommune - [anne.lise.molvik@alver.kommune.no](mailto:anne.lise.molvik@alver.kommune.no)  
                  Are Frøysland Grande, Alver kommune - [are.froysland.grande@alver.kommune.no](mailto:are.froysland.grande@alver.kommune.no)  
                  Øystein Myrtveit, Skuthamna - [oystein@myrtveit.com](mailto:oystein@myrtveit.com)