

Vidar Mjøs

Fra: Tonje Nepstad Epland <tonje.epland@radoy.kommune.no>
Sendt: 22. oktober 2018 14:10
Til: 'Vidar Mjøs'
Kopi: Christel Villanger Håland; post@floholmen.no
Emne: SV: SV: Fløholmen

Det følger direkte av plan- og bygningslova § 1-9 at «*Departementet er klageinstans for enkeltvedtak etter denne lov.*» Departementet sin myndighet som klageinstans er delegert til fylkesmennene gjennom forskrift. Klageinstansen i saker etter plan- og bygningslova vil således alltid være Fylkesmannen i Hordaland som «*nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket*», jf. § 28.

Alle kommunale organer, politiske og administrative, vil alltid være underinstans i forvaltningslovens betydning i byggesaker. Verken kommunestyret eller hovudutvalet er et overordnet forvaltningsorgan ifht administrasjonen i byggesaker. Derfor kan verken kommunestyret eller hovedutvalet behandle klagesaker som klageinstans. Det er opp til kommunestyret og hovudutvalet å vurdere hvilke saker de vil behandle selv som førsteinstans, og hvilke saker de vil delegerer til administrasjonen. Selv om de delegerer til administrasjonen får ikke det politiske organet rollen som klageinstans.

Den behandlingen av en klage som skjer i kommunen, enten den skjer administrativ eller politisk, er ikke en klagebehandling, men bare en klagesaksforberedelse der kommunen som underinstans samtidig vurderer om det er grunnlag for å gjøre om eget vedtak som følge av klagen, jf. forvaltningslova § 33. I byggesaker som er realitetsbehandlet med avslag eller godkjenning gjør som oftest hovudutvalet omgjøringsvurderingen.

Din søknad er ikke realitetsbehandlet i kommunen, men avvist som følge av mangler ved søknaden. Klagen er dermed bare en prosessuell klage. Hovudutvalet skal ha til behandling saker av prinsipiell karakter, det vil si saker der det er rom for politiske vurdering. En prosessuell klage er knyttet til saksbehandlingsregler, og vil aldri være en sak av prinsipiell karakter. I prosessuelle klager er det derfor administrasjonen som gjør omgjøringsvurderingen, før saken går til klagebehandling hos Fylkesmannen.

Siden du allerede hadde vært i kontakt med leiar for hovudutvalet har administrasjonen i denne saken konkret avklart med leiar for hovedutvalet at den prosessuelle klagen som normalt går direkte til fylkesmannen, jf. også den tydelige tilbakemeldingen du har fått på e-post direkte fra leiar i hovudutvalet.

Om du ikke ønsker at klagen skal sendes Fylkesmannen som klageorgan må klagen trekkes.

Helsing
Tonje Nepstad Epland
Leiar teknisk forvaltning

Radøy kommune
Radøyvegen 1690, 5936 Manger
Tlf.dir: 56 34 90 50
E-post: tonje.epland@radoy.kommune.no



Fra: Vidar Mjøs [mailto:vidar-mj@online.no]

Sendt: mandag 22. oktober 2018 13.05

Til: Tonje Nepstad Epland

Kopi: Christel Villanger Håland; post@flohollen.no; Kenneth Taule Murberg; John Bauge; Normann Sæbø; Leif Gunnar Taule; Jon Askeland; Stian Marøy; fmhopostmottak@fylkesmannen.no

Emne: SV: SV: Fløholmen

Takk for svar.

Kommunen skriv i avvisningsbrevet av 06. 09. 2018, med det administrative (fullmaktsbaserte) vedtaket :

....Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i Lov om offentleg forvaltning. Vedtaket kan klagast på til **kommunen**, jf §§ 28-36.

Fvl. §28 :

Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er **nærmest overordnet** det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen).....

Leiar i HPLT skriv i epost 04. 10. 2018 :

.....slik saka ligg no, med klage på vedtak, kan me ikkje gjere mykje. Saka er utan obligatorisk innhald, det manglar vurderingselement, mangelfull søknad ift dispensasjon og ansvarsrettar. Me har difor ikkje lov å ta slikt vidare. Difor vil saka få vidare handsaming hjå fylkesmannen.....

I kommunens melding av 21. 10 2018 står det at

....Dykkar klage vert vurdert av Radøy kommune og sendt Fylkesmannen i Hordaland for endeleg avgjerd innan fristen på 8 veker.

Dette tyder på at teknisk etat i Radøy kommune no vil gå utanom kommunens folkevalde og rett til fylkesmannen, med manglande ansvarsretterklæringar og gjennomføringsplan som argument.

Teknisk etat i Radøy kommune har fått sine forvaltningsfullmakter frå kommunestyret – ikkje frå fylkesmannen.

Saka har ikkje noko hjå fylkesmannen å gjera, dersom HPLT tek klagen til følgje og godkjenner søknaden om rammeløyve, som kan gjevast utan erklæringar.

Mvh

Siv. ing. Vidar Mjøs

vidar-mj@online.no

mob 907 88 921

Fra: Tonje Nepstad Epland <tonje.epland@radoy.kommune.no>

Sendt: 21. oktober 2018 20:54

Til: vidar-mj@online.no

Emne: Fwd: SV: Fløholmen

Hei

Spørsmål 1 i dykkar e-post er sendt til arkivet for vidare handsaming.

Dykkar klage vert vurdert av Radøy kommune og sendt Fylkesmannen i Hordaland for endeleg avgjerd innan fristen på 8 veker.

Helsing

Radøy kommune

Tonje Nepstad Epland

Fra: Stian Marøy <Stian.Maroy@radoy.kommune.no>

Dato: 18. oktober 2018 kl. 16:04:28 CEST

Til: RA-Byggesak <byggesak@radoy.kommune.no>, Tonje Nepstad Epland
<tonje.epland@radoy.kommune.no>

Emne: Fwd: Fløholmen

Mvh

Stian

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Vidar Mjøs <vidar-mj@online.no>

Dato: 18.10.2018 15:53 (GMT+01:00)

Til: Stian Marøy <Stian.Maroy@radoy.kommune.no>

Emne: Fløholmen

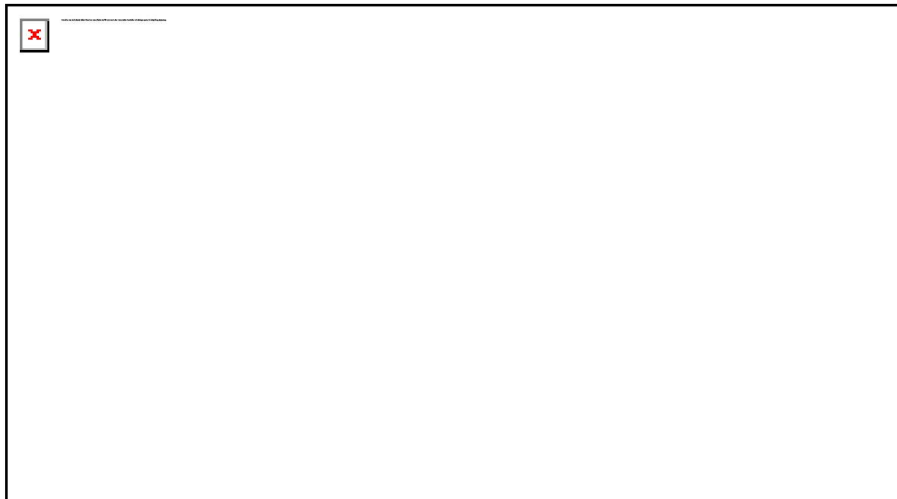
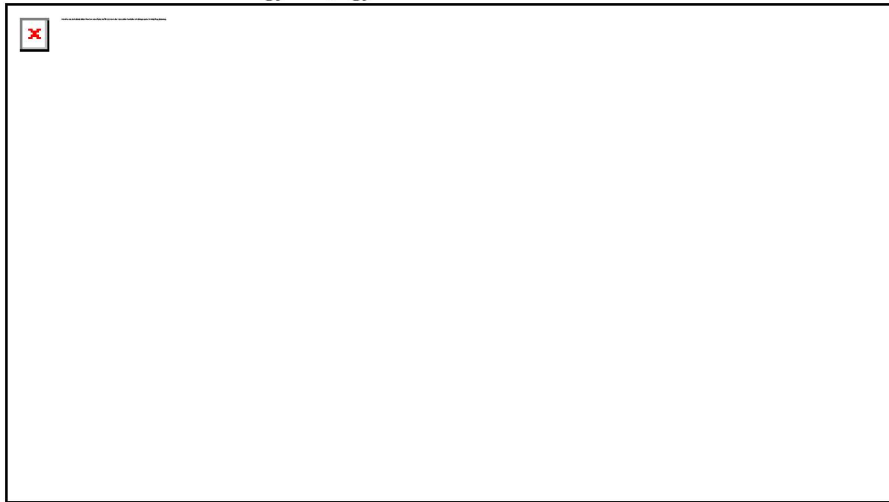
Hei

Eg viser til kommunens brev av 06. 09. 2018 og klage herifrå av 07. 09 2018 som er journalført under sak 18/1814.

Eg ser no at eg har feil saksreferanse i klagen, men antar at dette er utan praktisk betydning for handsaminga.

Spørsmål :

1. Sak 18/1814 er av kommunen nemnt som «**næringsområde og småbåthamn**». Mine brev ha overskrifta **Ny søknad om rammeløyve til tiltak : utlegging av flytebyggje**. Korleis kan avviket forklarast ?
2. Kommunen fokuserer på ansvarsrettar, gjennomføringsplanar mv. Søk på DiBK sine heimesider gjev følgjande resultat :



Flytebyggjer og småbåthamner er såleis ikkje omtalt i TEK og SAK. Kvar ligg kommunens heimel ?

3. Når kjem klagen opp til handsaming ?

Mvh

Siv. ing. Vidar Mjøs

vidar-mj@online.no

mob 907 88 921