

Namn	Gjerdvikflaten
Utarbeida av	ABO Plan og Arkitektur AS
Sist revidert	28.02.2022

Nabovarsel 12.10.2021- 26.10.2021

Nr.	Avsendar	Hovudpunkt i merknad/uttale	Forslagsstillars kommentar
	<u>Private merknader:</u>		
1	Håkon Reistad og Hilde Reigstad. Gnr/bnr 188/766. Datert: 24.10.2021	Om tiltakshavar skal sleppe krav om reguleringsplan kan Kommunen (og direkte ramma naboar) få ta stilling til: 1. Eksisterande rubbhall vart i si tid søkt som eit midlertidig bygg, og bør vere akkurat det – midlertidig. Eit nytt og flott næringsområde som Gjervikflaten no skal bli, bør ikkje vere seg kjent med å ha ein visuell forsøplande rubbhall ståande. 2. Gjervik er eit populært turområde, både innover Sjosidevegen, men også med eit stort stinett nordover frå omsøkt tomt. Difor meiner me at dei 22 parkeringsplassane tenkt i aust bør vere døgnopne for ålmenta. 3. Det står i søknad at gangveg som kryssar avkøyrse skal flyttast 5 meter inn frå E39. Dette er litt lite. Bør vere 7-9 meter for å unngå påkøyrse i kryss. Bilar som kjem frå nord kjem brått på, og har dessverre sjeldan 60 km/t. 4. Ber om å få betre teikningar tilsendt då det i figur 16 ikkje viser fasade på korleis overbygg på utvendig salsområde skal sjå ut. Form, møneretning, etc. Figur 16 og 14 samsvarer ikkje.	1. Vurderinga til tiltakshavar er at NWP-hallen ikkje forsøplar, den er heil og fin, og en hall av høg kvalitet. 2. Parkeringsplassane er kundeparkering og parkering for tilsette. Ein ser det ikkje som problematisk at enkelte av plassane kan nyttast i friluftssamanheng. 3. Kryss er utforma iht. SVV N100. 4. Ved byggemelding/byggesøknad kjem det meir detaljerte teikningar av bygg.
2	Sindre Bleikli. Gnr/bnr 188/375. Datert: 26.10.2021	1. Positiv til utvikling av Gjervik og utbygging av hagesenter. Med tanke på trafikksikkerhet meiner eg likevel at ein bør vurdere kryssløsning på nytt, der ein flytter krysset lenger mot Knarvik eller vurderer rundkjøring som tar opp trafikk på begge sider av vei og er med på å senke hastighet i kryss.	1. Kryss er flytta 70 meter sørover mot Knarvik. Rundkjøring er ikkje aktuelt med omsyn til trafikkgrunnlag.

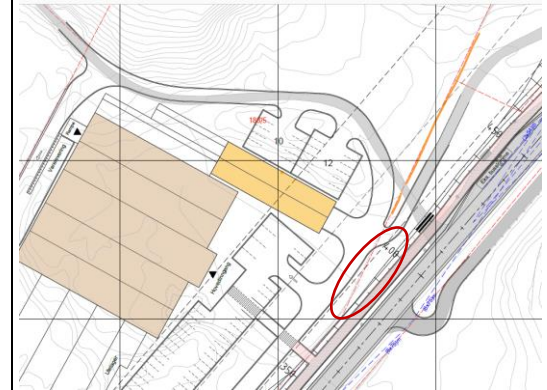
3	Magnar Bleikli. Gnr/bnr 188/1. Datert: 25.10.2021	1. Me motseier oss planane òg flytting av vår innkjørsle slik det er foreslått. Innkjørsel på sørsida er innkjørsel til vår gard. Denne sikrar god og nødvendig tilgang til heile garden 25.10.2021 i dag. Plasseringa av dagens innkjørsle er avtalefesta, som del av vederlag, etter avtale om avståing av grunn til Statens vegvesen i 2010. I kjøpskontrakten er dagens plassering av innkjørselen nemnt under «Spesielle kontraktsvilkår». Det var også gjort ei vurdering kring trafikksikkerhet frå SVV i denne samanheng. Dagens innkøyrse er òg tenleg sett i samanheng med vidareutvikling av vår eigendom. Dette gjeld uavhengig av framtid traséval for E39. 2. Ein parsell tilhøyrande garden vår ligg på nordsida av E39, og har tilkomst og vegrett ved innkjørsel på nordsida av E39, som er foreslått endra. Endring av denne innkjørselen må ikkje være til hinder for framtidig tilkomst og eventuell utvikling av den delen av eigendommen vår.	1. Tas til følge. Eksisterande avkjørsle og eigendom vert ikkje råka. Kryss er flytta 70 meter sørover mot Knarvik. Sjå ny løysing i vedlagte teikningar. 2. Innkøyrse til parsellen er ivareteke slik vegteikningane syner. Det er i samband med søknadsprosessen gjennomført fleire møte med grunneigar.
4.	Rolf Reigstad. Gnr/bnr 188/6, 200. Datert: 25.10.2021	1. Fortau: Da det no er planlagt hagesenter med nytt kryss/vegtrase og bør det takast hensyn til den mjuke trafikanten. Det går mange på tur i denne vegtraseen mot nord og ut i naturen (Indregardsfjellet og Gamleskulen). Med stor trafikk som det vert av både person biler og vogntog (varelevering) bør det lagast fortau frå E39 og til Gnr 188 Bnr.6 i nordaust. 2. Det må også takast hensyn til at eventuelt ny vegtrase/kryss v/ E39 må ta unna eventuelt meir trafikk på sikt, da områdene rundt også kan verte utbygd på sikt. 3. Som nærmaste nabo meiner eg at det ikkje bør vere varelevering mellom klokka 22.00-07.00 da det er eksisterande bolighus/ hytter i området. Og for eventuelt nye bustader, da det er det som er mest naturleg for dette området.	1. Det er berre nokre få bustadeingar som har tilkomst langs denne vegen og vi meiner derfor det ikkje vil vere behov for fortau. 2. Krysset som det vert planlagt for nå er eit midlertidig kryss fram til ny E39 vert etablert. Krysset er dimensjonert for å kunna tole noko meir trafikk enn berre til hagesenteret. 3. Når det gjeld tidspunkt for varelevering, så foregår det meste av dette i åpningstider til hagesenteret.
	Offentlege		
6.	Lanbruksavdelinga. Datert: 05.11.2021	Arealet er i overordna plan avsett til anna føremål enn landbruk, og me har difor ingen merknader til tiltaket. Arealet var fram til 2009 eit fint og veldrive jordbruksareal og ein viktig buffer mellom Knarvik som utbyggingsområde og Gjervik som landbruksområde. Det er vorte opplyst frå tilsette på avdelinga som arbeidde i gamle	Til orientering. Ein ser det ikkje som problematisk med vilkår knytt til deponering av overskotsmassar.

		Lindås kommune at det skulle takast vare på jorda som var dyrka mark. Det er ikkje kjent om dette er nedfelt i vedtaksform eller i plan. Jord er i utgangspunktet ikkje ein fornybar ressurs, og det er difor å ta vare på og få ein fornuftig bruk av slike massar. Etter det me kjenner til ligg jordhaugane på området enno, og det kan difor vera naturleg at ein etterspør plan for massehandtering på området. I dag viser ikkje desse jordhaugane p.g.a. av attgroing, men dei er synlege på gamle flyfoto. Landbruksavdelinga meiner det bør stillast vilkår om at dersom det er overskotsmassar frå den gamle dyrka marka, så skal dei nyttast til forbetring av jordbruksareal som har godkjent mottak, t.d. på andre sida av E 39.	
7.	Planavdelinga Datert: 16.11.2021	Tilråding (oppsummering) Plan og analyse rår på bakgrunn av ovannemnde til at det vert gjeve dispensasjon frå plankravet, omsynssone infrastruktur og bandleggingssone E39. Som omtalt i teksten over er det derimot viktig at ein i vurderinga av ein eventuell dispensasjon, vurderer kva krav det er heimel til å stille. Desse krava er viktige for å redusere dei negative konsekvensane som ein eventuell dispensasjon kan ha.	Til orientering

Nabovarsel 20.02.2022 - 24.02.2022

Nr.	Avsendar	Hovudpunkt i merknad/uttale	Forslagsstillars kommentar
	<u>Private merknader:</u>		
1	Rolf Reigstad 188/6. Datert: 24.02.2022	Da eg ser på vedlegg 2 ser eg at det ikkje er tatt høgde for fortau på nord østre veg som skal brukast til tilkomst til parkeringsplass og rundkjøring ved varelevering mm. Denne vegen er i dag mykje brukt som tilkomstveg til utmark/stier for heile Knarvik aust som skal på tur, og for oss som bur i området. Når eg ser på denne planlagte vegen til parkeringsplass og varelevering med store semitrailere meiner eg at det er heilt naturleg med fortau da det blir utrygt å ferdast når trafikken og den mjuke trafikannt møtast.	Vegen blir utbetra frå i dag å være ein smal einfeltsveg. Ny veg blir meir oversiktleg for køyrande og gåande. Det er berre nokre få bustadeingar som har tilkomst langs denne vegen og vi meiner derfor det ikkje vil vere behov for fortau.

2	Arne Reigstad 188/307 og 188/14 Datert: 23.02.2022	Merknad til siste utgave av inn/ utkjørsel til hagesenteret/ privat veg. I det siste utkastet til inn/utkjørsel har denne vorte flytta mykje lenger mot sør/ vest enn den var i det forrige utkastet til nabovarsel. Som grunneigar av gardsnr/ bruksnr 188/307 og 188/14 ser eg det som ei stor ulempe å få utkjørselen så langt vekk frå den eksisterande utkjørselen og vil ikkje godta denne løysinga	Krysset vert flytta ca. 70 meter mot sørvest i høve førre utkast. I høve dagens kryss vil dette bli eit vesentleg meir trafikksikkert kryss med passeringslomme. Krysset er midlertidig fram til nye kryssløysingar for ny E39 vert etablert. Med tanke på trafikksikkerheit er det ikkje hensiktsmessig med to tette avkøyrslar langs E39. Vår vurdering er at ny løysning ikkje vil skape ein vesentleg endring i høve til dagens situasjon.
3	Magnar Bleikli Gnr/bnr 188/1	1. Eksisterande avkjørsel på nordsida av E 39 som er foreslått stengd i dette forslaget er avkjørsel til del av jordbrukseigedomen vår, 188.1. Stenging av denne avkjørselen og ny avkjørsel lenger vest vil medføra at det blir lenger strekning å kjøra langs E 39 med traktor og landbrukmaskiner. Dette kan medføra trafikkfarlige situasjonar. 2. Vi har også poststativ og levering av boss ved denne avkjørselen og ønskjer ikkje å få lenger vei til desse tenestene enn me allerede har. For oss er det den beste løysinga å beholde eksisterande avkjørsel	1. Med tanke på trafikksikkerheit er det ikkje hensiktsmessig med to tette avkøyrslar langs E39. Vår vurdering er at ny løysning ikkje vil skape ein vesentleg endring i høve til dagens situasjon, sjå også kommentar over. 2. Det beste og mest trafikksikre vil være at gnr. 188 bnr. 1 kan hente post og levere boss utan å måtte krysse E39. Dersom det framleis skal være på nordsida av vegen har vi foreslått ei plassering som er om lag som idag. Sjå raud ring i figuren under. Foreslått plassering vil vera naturleg i høve til bossbil sitt køyremønster og i same område som oppstillingsplass for boss og postkassestativ er i dag.



Figur 1: Foreslått plassering av ny oppstillingsplass for buss og postkassestativ.



Dagens postkassestativ

Dagens
Bussoppstillingsplass

