



Drift og vedlikehald Statens vegvesen
Hilse Furset
Drift og vedlikehold vest, Plan og utbygging vest 1
5003 BERGEN

Referanser:
Dykkar:
Vår: 20/1999 - 22/17618

Saksbehandlar:
Tone Furustøl
tone.furustol@alver.kommune.no

Dato:
01.03.2022

Bestilling av utgreiing frå Statens Vegvesen - undergang - sak 20/1999 - E39 Vikane Eikangervåg

Tiltak:

Byggjestad: Gbnr: /

Tiltakshavar:

Ansvarleg søkjar:

Klage på planvedtak - Reguleringsplan for E39 Vikane - Eikangervåg - PlanID 1263-201804 vart handsama av Utval for areal, plan og miljø (APM) i møte den 09.02.2022, der følgjande vedtak vart fatta:

«APM- 020/22 Vedtak:

APM utvalet utset saka og ber om meir utgreiing rundt gjennomføring av undergang opp mot avbøtande tiltak med tanke på dei lovnadane klagar har fått av Statens vegvesen.»

Administrasjonen presiserer at det her refererast til klager nr. 5; Klage frå Marie og Steinar Fyllingsnes – gbnr 214/1. Det som skal utgreiast nærare er undergang for beitedyr, gåande og landbruksmaskiner målt opp mot bruk av gang- og sykkelsti, sjå saksframlegg med klage frå klagar nr. 5, Marie og Steinar Fyllingsnes – gbnr 214/1.

Alver kommune bestiller herved ein utgreiing frå Statens Vegvesen i høve undergang for beitedyr, gåande og landbruksmaskiner målt opp mot bruk av gang- og sykkelsti.

Vi imøteser Statens vegvesen si tilbakemelding på vår bestilling **innan 15.03.2022**. Dykkar utgreiing vert samen med noverande skriv oversendt til APM utvalet direkte den 16.03.22 utan nærare vurdering frå administrasjonen si side. Saka vert da handsama i APM møte den 23.03.22. Dersom fristen er for kort, så vert saka handsama i neste møte for APM som finn stad den 04.05.2022. Det bes om snarleg tilbakemelding om fristen kan overhaldast.

Det er også ønskeleg at Statens vegvesen har ein muntleg utgreiing i tillegg som finn stad i møte for APM den 23.03.2022. Det bes om en tilbakemelding om Statens vegvesen kan stille på eit slikt møte.

Bestillinga til Statens vegvesen er også sendt med kopi til Fyllingsnes og hans advokat for det tilfellet at dei ønskjer å kontradiktere den vurderinga administrasjonen fremjar i noverande skriv av den dialog/lovnadar som er fremja i saka mv. Frist for tilbakemelding er **innan 15.03.2022**.

Saksframlegget av 09.02.2022 og mottatt klage frå klager nr. 5; Klage frå Marie og Steinar Fyllingsnes – gbnr 214/1 med supplerande uttale frå Alver kommune si Landbruksavdeling er vedlagt dette skriv. Oversikt over sakframlegg til APM møte den 09.02.2022, sjå [her](#)

Det er ønskeleg at Statens Vegvesen svarar på følgjande spørsmål:

1. Kan det gis ei nærare utgreiing/vurdering av undergang målt opp mot avbøtande tiltak, herunder bruk av gang – og sykkelsti , i høve Fyllingsnes sitt gardsarbeid?
2. Er undergang konkret vurdert i høve prosjektering, plassering, storleik, utforming, kostnad, tidsaspekt for gjennomføring? Dersom ikkje, kan det gis ein utgreiing om endring av prosjektet som inkluderer en undergang og ein oppdatert prognose for prosjektet i sin heilskap?
3. Er det vurdert areal avsett til undergang og kva slags arealbeslag som må gjerast? Dersom ikkje, kan det gis ei utgreiing om kva arealbeslag som må gjerast?
4. Må planområdet utvidast dersom ein undergang vert ein del av prosjektet?
5. Er det midlar i prosjektet til gjennomføring av plan med undergang?
6. Vil undergangen forsinke gjennomføringen av plan? Det er ønskeleg med ei utgreiing av kva konsekvens undergangen får for gjennomføringstidspunktet av planen i høve prosjektering, utviding av planområdet, avgrensa høyring mv.
7. Korleis stiller Statens vegvesen seg dersom APM fattar vedtak om at føresegna vert endra med eit rekkjefølgjekrav for gjennomføring slik som:

«Før det vert gjeve bruksløyve/ferdigattest til gang- og sykkelveg, så skal undergangen vere ferdig bygd og vert gjeve bruksløyve/ferdigattest.»

8. Ei nærare utgreiing/vurdering av den skriftlege korrespondansen mellom Statens vegvesen og Steinar Fyllingsnes i høve undergang og APM sitt vedtak av 09.02.2022 om «dei lovnadane klagar har fått av Statens vegvesen».

Utgreiing frå Administrasjonen - dialog/lovnadar – undergang

Administrasjonen har også gjennomgått og vurdert den skriftlege korrespondansen mellom Statens vegvesen og Steinar Fyllingsnes i høve undergang og APM sitt vedtak av 09.02.2022 om utgreiing av «dei lovnadane klagar har fått av Statens vegvesen».

Før møtet den 09.02.2021, vart politikarane oversendt ein e-post med vedlegg frå Steinar Fyllingsnes som ikkje var sendt til administrasjonen. Administrasjonen har no fått tilgang til e-post med vedlegg og gjennomgått opplysningane. Tilsendt informasjon er kjent i saka. Det er akkurat samme vedlegg som er lagt ved klagen, dog i annet rekkefølge. Klagen frå Fyllingsnes, som er vedlagt saksframlegget, inneheld nokre ekstra bilder. Administrasjonen finn det tilstrekkeleg å vise til klagen frå Fyllingsnes som er vedlagt saksframlegget.

Spørsmålet er om Statens Vegvesen overfor Steinar Fyllingsnes har gjort ein rettsleg bindande avtale eller rettsleg bindande lovnad om undergang, eventuelt om det ligg føre ein berettiget forventning om undergang av rettsleg karakter eller om dialogen rundt undergangen skapar ein viss forventning av ikkje rettsleg karakter.

Bakgrunn - oversikt dialog/lovnadar undergang

Fyllingsnes fremjar ønske om undergang i skriv til Statens Vegvesen av 18.02.1986:

Etter mi meining er einaste brukbare løysinga ein undergang på om -
lag same stad som noverande avkjørsle. Milkomstveg på vestsida kan
byggjast i noverande steinfylling sør til kryss mellom riksvog og
kommuneveg. Sjå vedlagd kartskisse over noverande veg med under -
gang innteikna.

Statens Vegvesen er positiv innstilt til undergang i oversendingskriv til avtale om grunnerverv frå juni 1992:

RV 14 VIKANE - EIKANGERVÅG. AVTALE OM GRUNN TIL UTBETRING
AV KRYSSET MOT FYLLINGSNES. GNR.214, BNR.1 I LINDÅS.

Vi viser til samtale idag og oversender hermed kjøpe-
kontrakt for underskrift.

Spørsmålet om undergang er det foreløpig ikkje teke
stilling til, men planavdelinga stiller seg positiv til
å få til ei slik løysing. Særleg dersom ein slik under-
gang kan koma fleire eigedommar til gode vil det vera
interessant. Vi må imidlertid ta atterhald om og kor-
leis dette kan gjennomførast. I alle høve må dette
takast opp i samband med fullføringa av planen for
strekninga fram til Eikangervåg. Når dette kan bli
aktuelt er uråd å seia noko sikkert om enda.

Det vert avholdt møte mellom Statens Vegvesen og Fyllingsnes den 07.07.1992. I
møtereferatet fra 13.07.1992 gir Statens Vegvesen ingen garanti for undergang -verken
storleik eller plassering:

Ref. fra møtet

A. Ansok gjorde det klart at vegkontoret ikke kan gi noen garanti for undergangen - verken
størr. eller plassering.

Fyllingsnes sin advokat har fremja merknad til møtereferat fra Statens Vegvesen i skriv av
11.09.1992 til Statens vegvesen:

Det er riktig at Steinar Fyllingsnes fremsatte krav om at det ble bygget undergang med akseptabel høyde (4-4,5 mtr.) og at han ønsket dette tidfestet. Steinar Fyllingsnes gjorde også i denne forbindelse Vegkontoret oppmerksom på at med en skikkelig undergang og avkjørsel ville dette også kunne løse avkjørselsproblematikken for andre eiendommer i området. Arnfinn Ansok kunne ikke love å garantere for når tid arbeidene ble gjennomført, og heller ikke kunne han ta stilling til størrelse på undergangen. Det ble imidlertid opplyst at undergang kunne forventes. Det ble imidlertid ikke på noe tidspunkt gitt avslag på Steinar Fyllingsnes krav. Derimot ble vegsjef Martinsen spurt om å delta på møtet, noe han sa seg villig til.

Denne merknaden, fra Fyllingsnes sin advokat av 11.09.1992 til møtereferatet av 13.07.1992, er ikkje kommentert av Statens Vegvesen.

Oversendingsskrivet til avtalen om kjøp av grunn frå juni 1992, møtereferatet av 13.07.1992 og den forståing av møtereferatet som Fyllingsnes sin advokat legger til grunn i merknad av 11.09.1992, er truleg det som er grunnlaget for Fyllingsnes si forståing av at det ligg føre ein lovnad om undergang.

I skriv av 20.03.2017 til Statens Vegvesen, fremjar Fyllingsnes at det var gitt lovnad om bro på 1990 tallet:

Her vart vi på 90-talet lova bru. No må vi stå på E39 og stenge vegen på begge sider av krysset. Her må vi vere 3 - 4 personar for å utføre jobben.

Administrasjonen si vurdering - dialog/lovnadar undergang

Ein positiv innstilling til undergang i eit oversendingsskriv til en avtale om grunnverv frå juni 1992 kan skape ein viss forventning. Bruk av ordlyd i møtereferatet frå juli 1992; «ingen garanti for undergangen – verken størrelse eller plassering» viser at Statens Vegvesen ikkje har sett seg forplikta til ein undergang slik Fyllingsnes ønsker. Statens Vegvesen har ikkje kommentert Fyllingsnes si forståing av referatet frå juli 1992, der han gjennom sin advokat i september 1992 hevder at det er gitt lovnad om undergang. Møtereferatet vart igjen fremja av Fyllingsnes sin advokat 13.07.2018 som del av merknad til planarbeidet og nå i klageomgangen på plan. Slik saka framstår no, så har ikkje Statens Vegvesen oppfatta det slik at det ligg føre avtale eller lovnad om undergang.

Slik administrasjonen forstår oversendingsskrivet til avtalen om kjøp av grunn frå juni 1992, møtereferatet frå juli 1992 og den forståing som Fyllingsnes sin advokat legger til grunn i merknad i september 1992, så er det ikkje gjort nokon avtale eller lovnad om undergang. Fyllingsnes kan ei heller seiast å ha ein berettiget forventning om undergang med den skriftlege korrespondansen som ligg føre i saken. Dialogen rundt undergangen skapar derimot ein viss forventning av ikkje rettsleg karakter.

Administrasjonen ønsker å presisere at gang- og sykkelsti var også fremja i referatet frå juli 1992 som et sterkt ønske frå Fyllingsnes grunna trafikktryggleik for mjuke trafikantar, herunder

skoleborn. Dette er også lagt til grunn i skriv frå Eikanger Bygdelag, Vegnemnda og bebuarane i området i perioden 1991-1992 og 2017 som Fyllingsnes er ein del av. Gang- og sykkelsti er eit hovudmål for reguleringsplan E39 – Vikane Eikangervåg. Planen løyser trafikktryggleik for mjuke trafikantar, herunder skoleborn, med etablering av gang- og sykkelsti. Vidare er det i planen lagt opp til at Fyllingsnes kan bruke gang- og sykkelstien i sitt gardsarbeid slik at han ikkje lenger må nytte hovudvegen. På denne måten får han en viss forbetring av dagens situasjon, der han må nytte hovudvegen i sitt gardsarbeid.

Konklusjon - dialog/lovnadar undergang

Etter dette er det ikkje gjort ein rettsleg bindande avtale eller rettsleg bindande lovnad om undergang, ei heller ein berettiget forventning om undergang av rettsleg karakter frå Statens vegvesen til Steinar Fyllingsnes. Det som ligg føre er ein dialog rundt undergangen som skapar ein viss forventning av ikkje rettsleg karakter.

Med vennleg helsing
Alver kommune, Miljø og tilsyn

Eirik Berntsen
Avdelingsleiar

Tone Furustøl
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Vedlegg:

Supplerande klageskriv - Reguleringsplan for E39 Vikane - Eikangervåg
Uttale frå landbruksavdeling som gjeld vedteken plan for E39 Vikane - Eikangervåg og nødvendig tilkomst til Fyllingsnes si slåttemark, skogsareal og beiteareal på gbnr. 214_1 nord for E39.
Klage_over_planvedtak_-_REGULERINGSPLAN_FOR_E39_VIKANE_-_EIKANGERVÅG
Brev_til_Statens_Vegvesen_13_07_18_-_merknad_E39_Vikane_-_Eikandervåg_saksnr_17_23022
Klage på planvedtak - Reguleringsplan for E39 Vikane - Eikangervåg - PlanID 1263-201804

Kopi til:

Harris Advokatfirma AS	Postboks 4115 Sandviken	5835	BERGEN
Harris Advokatfirma AS	Postboks 4115 Sandviken	5835	BERGEN
Steinar Atle Fyllingsnes	FYLLINGSNESVEGEN 41	5913	EIKANGERVÅG

Mottakarar:

Drift og vedlikehald Statens vegvesen	Drift og vedlikehold vest, Plan og utbygging vest 1	5003	BERGEN
Drift og vedlikehald Statens vegvesen	Drift og vedlikehold vest, Plan og utbygging vest 1	5003	BERGEN