

BLOM FISKEOPPDRETT AS
Ulvøyvegen 130
5337 RONG

Deres ref:
Vår ref: 2021/189265
Dato: 3. desember 2021
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



Blom Fiskeoppdrett AS - Mattilsynet godkjenner biomasseutvidelse av lokalitet 11652 Kjeppvikholmen i Alver kommune i Vestland

Mattilsynet viser til søknad fra Blom Fiskeoppdrett AS om utvidelse av lokalitet 11652 Kjeppvikholmen i Alver kommune for oppdrett av laks, ørret og rengbueørret. Lokaliteten omsøkes for en øking av maksimal tillatt biomasse (MTB) fra 2340 tonn til 3900 tonn. Søknaden ble mottatt til behandling fra Vestland fylkeskommune 17.9.2021.

Saken gjelder

- 11652 - KJEPPEVIKHOLMEN, Lokalitetsnummer 11652

Vedlagt søknaden er:

- Resultat fra strømmålinger
- Beredskapsplaner
- Oversikt over internkontrollsystem
- Helseuttalelse fra fiskehelsetjenesten
- Diverse kart

Mattilsynet har vurdert de innsendte opplysningene, og har med bakgrunn i dem fattet følgende vedtak:

Vedtak om godkjenning

Mattilsynet, region Sør og Vest, gir Blom Fiskeoppdrett AS godkjenning til biomasseutvidelse av lokalitet 11652 Kjeppvikholmen i Alver kommune. Godkjenningen gis for en biomasseøking til 3900 tonn MTB for produksjon av laks, ørret og rengbueørret.

Godkjenningen er gitt på følgende vilkår:

- **Godkjenningen til 10080 Laksevika trekkes tilbake.**

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv § 5 Krav om godkjenning og § 7, jf § 10.

Informasjon fra søknaden og innrapporterte data:

Det søkes om biomasseutvidelse av 11652 Kjeppvikholmen i Alver kommune. Det søkes om produksjon av laks, ørret og regnbueørret med en begrensning på 3900 tonn MTB. Lokalteten er per i dag godkjent for 2340 tonn.

Vi har hentet inn opplysninger fra søknaden, samt innrapporterte data fra anlegget. Vi har også hentet inn innrapporterte data for lokaliteten 10080 Laksevika, ettersom den skal inndras i forbindelse med utvidelsen på Kjeppvikholmen.

Fiskehelse og smitte:

Avstand til andre lokaliteter:

Følgende anlegg ligger innenfor 15 km fra Kjeppvikholmen:

- 10080 Laksevika, matfisk 1560 tonn MTB. Avstand 3,9 km.
- 20776 Storoksen, matfisk 3120 tonn MTB. Avstand 8,5 km (via Herdlesundet).
- 11667 Gardskråneset, matfisk 3120 tonn MTB. Avstand 8,6 km (via Herdlesundet).
- 14435 Ljøsøy, matfisk 2340 tonn MTB. Avstand 9,1 km (via Herdlesundet)
- 10076 Rydlandsvåg, settefisk. Avstand 2,5 km.
- 11758 Sauøy, matfisk 3120 tonn. Avstand 12 km

Håndtering av lakselus

Kjeppvikholmen:

Utsett V18: 1 overskridelse av lusegrensen. 6 mekaniske behandlinger.

Utsett V20: Ingen overskridelser av lusegrensen. 4 medikamentelle behandling og 8 mekaniske behandlinger mot lakselus. Behandlingene er gjennomført i hele eller deler av anlegget. 1 manglende rapportering.

Utsett H21: 1 overskridelse og 1 behandling mot lakselus.

Laksevika:

Utsett V18: 1 overskridelse av lusegrensen. 10 mekaniske behandlinger mot lakselus. 2 manglende innrapporteringer.

Utsett V20: 2 overskridelse av lusegrensen. 13 medikamentelle behandlinger og 8 mekaniske behandlinger. Behandlingene er gjennomført i hele eller deler av anlegget.

Drift og helsekontroll:

Kjeppvikholmen:

Vedlagt søknaden ligger det en vurdering fra fiskehelsetjenesten for de to siste utsettene ved lokalitet Kjeppvikholmen.

Fiskehelsetjenesten oppsummerer utsett V18 slik: *"Bortsett fra tre runder med økning av dødelighet i forbindelse med Yersiniose har den øvrige dødeligheten vært på et normalt til moderat nivå. Noe gjellebetennelse og noe HSMB. Ingen AGD, PD eller ILA. Resultatet på 20.26 % for hele produksjonsperioden ansees noe høyt, men dette skyldes hovedsakelig problemene med Yersiniose."*

Fiskehelsetjenesten oppsummerer utsett V20 slik: *"Bortsett fra kompleks gjellelidelse, noe HSMB, sen PD og noe sår pga. infeksjon med Moritella viscosa har dødeligheten vært på et moderat til lavt nivå. Ingen AGD og ingen ILA. Resultatet på 11.31 % døde for hele produksjonsperioden ansees som akseptabelt og er bedre enn forrige generasjon."*

Det ble avdekket fire avvik på Kjeppvikholmen etter inspeksjon gjennomført av Mattilsynet den 29.4.2021. Avvikene omhandlet manglende rutine for kontroll på pH i ensilasje, manglende rutine for evaluering av lusebehandlinger, manglende definering av forøket dødelighet og varsling til Mattilsynet og manglende risikovurdering av oksygennivå samt avvikshåndtering av hendelser med lave oksygennivå. Virksomheten har sendt inn oppdaterte rutiner, og alle avvikene er nå lukket.

Laksevika:

Av innrapporterte data er utregnet dødelighet på Laksevika for V18 24%, mens det for V20 utsettet er registrert 22,34%.

Begge lokalitetene hadde PD på V20 utsettene, mens Kjeppvikholmen hadde yersiniose med forhøyet dødelighet på V18 utsettet.

Resipientundersøkelse

Miljøtilstanden under anlegget er dårlig, med lokalitetstilstand 3 på MOM B undersøkelse utført i mai 2021. Gjennomsnittlig spredningsstrøm under anlegget er på 5 cm/s. Dybden under anlegget varierer mellom 150 til 250 meter.

Fiskevelferd:

Strømmålinger og oksygen: Den gjennomsnittlige vannutskiftingsstrømmen i måleperioden var 4 cm/s på 15 meter, 5 cm/s på 10 meter og 7 cm/s på 5 meters dyp. Den høyeste målte strømhastigheten var 31 cm/s på 5 meters dyp, og 17 cm/s på 15 meters dyp. Det ble registrert 1,86% nullmålinger ved 5 meters dyp, 4,01 % på 10 meters dyp og 4.76% på 15 meters dyp. Strømretningen er nordvest.

Bunnforhold og bunntopografi: Fra strømrapporten vedlagt søknaden: *"Lokaliteten Kjeppvikholmen ligg rett sør for Kjeppvikholmen på sørsida av Holsnøy i Herdlefjorden mellom Askøy og Meland kommune. Lokaliteten ligg ca. 5 km sør for Herdla. Herdlefjorden er ca 16 km lang og ca 1 – 2 km brei. Fjordens hovudløp går i retninga søraust – nordvest. Herdla fjorden er ca. 1,5 km brei der anlegget er etablert. Frå anlegget og søraust over er Herdla fjorden 200 – 500 meterdjup over ein distanse på over 11 km, og det er ca 200 – 270 meterdjup ca 3 km nordvestover. Fjorden er open i begge endar, men det er stor djupneforskjell, der fjorden er grunn og terskla mot nordvest, men djup og open mot søraust. Fjorden er på sitt smalaste (ca 600 meter) og grunnaste (ca 30 meter) ute ved Herdla."*

Beredskapsplan og internkontrollsystem:

Det er sendt inn oversikt over internkontrollsystemet ved anlegget, mens tre beredskapsplaner for hhv rømming, alger og maneter, og sykdom og massedød er lagt ved søknaden.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Etableringsforskriften § 5 stiller krav om at etablering og utvidelse av akvakulturanlegg skal være godkjent av Mattilsynet. Det samme gjelder ved annen vesentlig endring. Dere søker om å utvide

maksimalt tillatt biomasse fra 2340 tonn til 3900 tonn. Økning av biomasse er en vesentlig endring som må godkjennes av Mattilsynet.

Mattilsynet har utarbeidet retningslinje for saksbehandling av etableringssøknader (Utgave 9, sist endret 15.01.2019) (heretter kalt etableringsretningslinjen).

1. Vurdering av risiko for spredning av smitte - fiskehelse

Det følger av forskriftens § 7 første ledd at godkjenning kan gis dersom etableringen og utvidelse av akvakulturanlegget ikke innebærer en uakseptabel risiko for spredning av smitte. Det samme kravet gjelder ved annen vesentlig endring.

Ifølge annet ledd skal avstand vektlegges i vurdering av smittefaren. I etableringsretningslinjen står det følgende (s.18): «Det skal foretas en konkret vurdering av smittefaren for det omsøkte akvakulturanlegg og dets omliggende miljø, jf. etableringsforskriftens § 7 annet ledd. I vurderingen av smittefaren skal det legges særlig vekt på avstand til vassdrag, annet akvakulturrelatert virksomhet og til grupper av akvakulturanlegg. [..]. Det skal også legges vekt på hvilken art som oppdrettes, driftsform og produksjonsomfang.»

Avstand til omkringliggende akvakulturanlegg og akvakulturrelatert virksomhet:

Søknader om godkjenning av etablering og utvidelse av sjøbaserte matfiskanlegg for laksefisk vurderes ut fra om de ligger utenfor eller innenfor koordinerte brakkleggingsgrupper. En koordinert brakkleggingsgruppe er en gruppe av anlegg som praktiserer fire uker samtidig brakklegging i tråd med korresponderende driftsplaner.

Mattilsynet anbefaler fem kilometer som minsteavstand mellom ulike koordinerte brakkleggingsgrupper. Avstanden mellom matfiskanlegg innenfor en brakkleggingsgruppe kan være mindre enn 5 km, og kan være kortere enn 2,5 km.

Det følger av søknaden at lokaliteten ligger i koordinert brakkleggingsgruppe. Det er kun Laksevika som ligger under fem kilometer fra Kjeppvikholmen, og denne lokaliteten vil fjernes ved utvidelse på Kjeppvikholmen.

Mattilsynet vurderer at avstand til omkringliggende akvakulturanlegg er forsvarlig.

Vurdering av smitterisiko med hensyn til lakselus:

Smittepresset av enkelte sykdommer og parasitter vil alltid kunne bli større i nærrområder når det etableres en lokalitet eller biomassen økes. Lakselus er parasitten som gir de antatt største utfordringene for vill laksefisk i dagens oppdrettssituasjon på landsbasis. Akseptert forekomst av parasitter er regulert i egen forskrift med hjemmel i matloven.

Havforskningsinstituttet gjennomfører et overvåkingsprogram for lakselus på vill laksefisk (NALO) på oppdrag fra Mattilsynet og Nærings og Fiskeridepartementet, og har som mål å skaffe robuste data på lakselusinfestasjon hos vill laksefisk i alle 13 produksjonsområder for akvakultur. Det gis ut to rapporter i året, der den første presenterer foreløpige lusedata på laks og sjørret fra Sørlandet til Trøndelag, mens resterende og kvalitetssikrede data fra hele kysten vil bli presentert i en sluttrapport i løpet av desember hvert år.

Vi har i forbindelse med søknaden hentet inn status på området rundt Kjeppvikholmen fra rapportene under. Den etablerte grensen for begynnende negativ fysiologisk effekt fra lakselus er på 0,1 lus per gram kroppsvekt.

- Rapport fra havforskningen 2021-29 Lakselusinfestasjon på vill laksefisk våren 2021, publisert 01.07.2021: Herdla fjorden er overvåket gjennom fangst av sjøørret på ruse. Det ble ikke trålet etter postsmolt i dette området. Oppsummert står det i rapporten at "*Data fra sjøørret indikerer et høyt smittepress i hele den ytre delen av produksjonsområde, spesielt i Nordhordland i den sørligste delen.*" Andelen sjøørret med mer enn 0,1 lus per gram i Herdla fjorden i perioden 20, 21, 22 og 23 varierte mellom 71-100%. Data indikerer en høy negativ effekt av lakselus på sjøørret i dette området.

- Rapport fra havforskningen 2020-46 Lakselusinfestasjon på vill laksefisk langs Norskekysten i 2020, publisert 10.12.2020: Fra data innhentet med lakseruse: "*Laksesmoltene som ble fanget i rusen i Herdla fjorden bestod både av settesmolt og villsmolt. Til sammen ble det fanget og registrert lus på 29 laksesmolt, hvorav 14 av disse var villsmolt. Blant villsmoltene var to fisk PIT-merket, og kom fra henholdsvis Daleelva og Ekso. Videre i rapporten presenteres kun data fra villsmolt. Fangstdataene for vill laksesmolt i Herdla fjorden viser at det i 2 av 6 uker ikke ble fanget laksesmolt. I de resterende ukene ble det observert lakselus på smoltene i uke 21, 22 og 23. Prevalensen varierer fra 0 til 80 % (tabell 9). Intensiteten er kun mulig å beregne i 2 av ukene (22 og 23). Andelen fisk med mer enn 0,1 lus per gram varierer fra 0 til 80 %. Figur 19 viser antall lus/uke og relativt antall lus/uke for det villsmolt fanget i Herdla fjorden.*" For sjøørret er det kun presentert data for uke 22, og da ble det funnet 65% sjøørret med mer enn 0,1 lus per gram.

Observasjonene tilsier at smittepresset for utvandrende laks og sjøørret er høyt. Ettersom lakselusnivå i oppdrettsanleggene styres etter gjennomsnittlig nivå av kjønnsmodne hunnlus pr fisk, vil økt antall fisk i et anlegg innebære økt utslipp av luselarver selv om anlegget etterlever kravene i regelverket. Søknaden innebærer imidlertid ingen økning i biomassen i Herdla fjorden, da biomassen flyttes fra Laksevika til Kjeppvikholmen. Det er av vesentlig betydning for godkjenningen at biomassen ikke økes i området, og dette settes derfor som vilkår for godkjenningen.

Mattilsynet vurderer at utvidelse av lokaliteten ikke vil medføre så stor negativ påvirkning på de ville bestandene av laksefisk i nærområdet at det bør vektlegges. Det vil være virksomhetens planer, styring og aktive tiltak som er avgjørende for i hvilken grad risikoen holdes lav.

Naturmangfoldloven

Mattilsynet vurderer ellers rutinemessig i hvilken grad eventuelle smittsomme sykdommer og parasitter fra lokaliteten, kan representere en fare for det omgivende naturmiljøet og avveier ulike hensyn, jf. lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven).

Formålet med naturmangfoldloven er bærekraftig bruk og vern av naturen. Naturen skal gi grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden. Bærekraftig bruk skal også ivaretas gjennom offentlige myndigheters vedtak.

Vi viser til vurderingen over vedrørende smitterisiko med hensyn til lakselus. Biomassen i Herdla fjorden vil ikke øke, og det tilsier at en økning på Kjeppvikholmen er forsvarlig.

Mattilsynet vurderer at dersom lusenivået på lokaliteten er innenfor grenseverdiene i forskrift om lusebekjempelse vil utvidelse av lokaliteten ikke medfører noen nevneverdig økt belastning av lakselus på villfisk i området. Mattilsynet legger til grunn at utvidelse av lokaliteten ikke innebærer en risiko av betydning med hensyn til naturens mangfold.

Smittemessig vurdering av drift og helsekontroll:

Etableringsretningslinjen angir at ved behandling av søknad om utvidelse bør det legges vekt på om driften på lokaliteten, med den mengde fisk som så langt har vært tillatt, har vært forsvarlig. Særlig varsling om høy dødelighet, varsling ved mistanke om smittsom sykdom og gjennomføring av helsekontroll, jfr. matloven § 6 og akvakulturdriftsforskriften vil være av interesse i vurderingen.

Tilsyn inneværende år avdekket fire avvik, der virksomheten har satt inn tiltak og har korrigert slik at avvikene av Mattilsynet er vurdert som etterkommet.

Det er pr nå ingen avvik etter tilsyn fra Mattilsynet som ikke er etterkommet, og Mattilsynet vurderer at driften av anlegget er forsvarlig.

Oppsummering:

Under henvisning til ovenstående legger Mattilsynet til grunn at utvidelse av biomassen på lokaliteten ikke innebærer uakseptabel risiko for spredning av smitte.

2. Vurdering av egnethet - fiskevelferd

Det fremgår av etableringsforskriften § 7 femte ledd at den omsøkte akvakulturaktivitet skal kunne ivareta artens krav til et godt levemiljø. Det skal være sikkerhet for tilstrekkelig tilførsel av vann av egnet kvalitet. Ved vurdering av velferden skal opplysninger om anleggets utforming og utstyr samt dets plassering på lokaliteten vurderes opp mot produksjonsform og vanndata.

Strømmålinger:

Opplysning om strømbildet på lokaliteten er viktig for vurdering av fiskens levemiljø. Et godt levemiljø for fisken er en forutsetning for å sikre god fiskehelse og velferd. Vannutskiftingsstrøm er spesielt viktig for levemiljøet, da det er her fisken stort sett oppholder seg. Måling av spredningsstrøm og bunnstrøm er viktig med tanke på lokalitetens bæreevne. En eventuell opphopning av sedimenter under lokaliteten vil på sikt påvirke vannsøykla over bunnen og dermed fiskens levevilkår.

Gjennomsnittlig strøm i anlegget ble målt å være 4 cm/ s på 15 meter, 5 cm/s på 10 meter og 7 cm/s på 5 meters dyp.

Dagens kunnskap indikerer at det er økt risiko for dødelighet for nyutsatt smolt etter kort tids eksponering for strømhastigheter over ca. 1,7 ganger fiskelengden pr. sekund. Korrigert for den bremsende effekt av nota tilsvarer dette, at strømhastigheter større enn 2 ganger smoltlengden pr sekund på lokaliteten kan være skadelig. Regnes en nyutsatt smolt til å ha en lengde på 20 cm (ca. 80 gram) tilsvarer dette strømhastigheter fra ca. 40 cm/s. Registrerte maksimale strømhastigheter på 5 og 15 meters dyp var hhv 31 cm/s og 17 cm/s . Lokaliteten kan derfor brukes til både smolt og større fisk.

Perioder med nullstrøm utover ½ time er ikke ønskelig, da nullstrøm medfører at vannet i merden skiftes ut i et meget lavt tempo. Tilsvarende anses en andel nullstrøm på mer enn 10 % som ikke akseptabelt ut fra hensynet til fiskens velferd.

Det ble registrert 1,86% nullmålinger ved 5 meters dyp, 4,01 % på 10 meters dyp og 4.76% på 15 meters dyp, og dette blir vurdert som akseptabelt.

Strømretningen er nordvest, og bør kunne forsyne alle merdene i anlegget med oksygenrikt vann.

Mattilsynet vurderer at strømforholdene og vannutskiftingen på Kjeppvikholmen er god nok til å sikre fisken et godt levemiljø.

Oksygen

Oksygenforholdene i merden er helt avgjørende for god fiskevelferd. Oksygenmetning vurderes som et viktig kriterium for god fiskehelse og fiskevelferd. Laksefisk er spesielt sårbar for lave oksygennivåer. Måling av oksygennivå i utvalgte merder kan være et godt supplement til tetthets- og biomassetall, ettersom lave oksygenverdier indikerer at fisketetthet og/eller biomasse kan være for høy i den enkelte situasjonen. Problemer med oksygensvikt er erfaringsmessig størst ved høy vanntemperatur og ved høy produksjon (maksimal biomasse på lokaliteten). Det forventes at virksomheten overvåker oksygennivået og at det finnes beredskapstiltak ved uforsvarlige nivåer.

Ett av avvikene fra tilsynet i april 2021 omhandlet risikovurdering av lave oksygennivåer og tiltak for å overvåke oksygen. Virksomheten logger nå oksygen, og Mattilsynet har etterspurt resultat at loggingen i anlegget gjennom høsten. Målte oksygennivåer i merd 1 på 5 meters dyp har i perioden 1.9.2021-25.11.2021 blitt målt til nivåer mellom 81,4-113%.

I henhold til strømrapporten er det lav prosent med nullstrøm og god vannutskifting i hele vannsjiktet hvor lokaliteten ligger.

Mattilsynet vurderer at lokalitetens beliggenhet og strømforhold sannsynliggjør god oksygentilgang for fisken.

Status under anlegget - resipienten

Bunnen under anlegget er belastet, og fikk ved MOM-B undersøkelse i 2021 miljøtilstand 3, dårlig. Det ble også påvist lukt av hydrogensulfid i flere av grabbprøvene.

Risiko for negativ innvirkning på fisken øker med redusert avstand mellom merd og sjøbunn. For å unngå slike negative innvirkninger er det av betydning at det er tilstrekkelig dybde under anlegget. Det har derfor vært anbefalt en minsteavstand mellom notbunn og sjøbunn på 20 m. Dybden under anlegget er mellom 150-250 meter, og dette tilsier at det vil være god avstand mellom notbunn og sjøbunn. I tillegg er gjennomsnittlig spredningsstrøm 5 cm/s, slik at det er lite trolig at eventuell hydrogensulfidgass vil konsentreres i akvakulturanlegget.

Mattilsynet vurderer derfor at dårlig miljøtilstand under anlegget ikke vil påvirke fiskens helse negativt.

Oppsummering:

Under henvisning til ovennevnte legger Mattilsynet til grunn at den omsøkte akvakulturaktivitet vil ivareta artens krav til et godt levemiljø.

3. Beredskapsplan og internkontrollsystem

Etableringsforskriften § 7 fjerde ledd stiller krav om at: «Det skal foreligge et internkontrollsystem som sannsynliggjør at kravet til smittehygienisk og velferdsmessig forsvarlig drift, herunder beredskapsplan, risikobasert helsekontroll, opprettholdelse av god vannkvalitet og journalføring, kan etterleves».

Etableringsretningslinjen angir at når det er søkt om utvidelse av et eksisterende anlegg, legger vi vekt på erfaringer fra de siste års tilsyn med det aktuelle anlegget.

Ved tilsynet i april 2021 ble det avdekket flere internkontrollavvik, men samtlige avvik er nå etterkommet. Det har ikke vært vesentlige overskridelser av grenser for lakselus de siste to utsettene. På siste utsett har dødeligheten gått ned til 11, 31%, og det har vært en betydelig forbedring fra forrige utsett.

Mattilsynet vurderer at tilsendt beredskapsplan og internkontrollsystem er etter Mattilsynet sin vurdering tilstrekkelig til å sannsynliggjøre at krav til beredskap og smittehygienisk og velferdsmessig forsvarlig drift kan etterleves.

4. Oppsummering

Mattilsynet vurderer at lokalitet 11652 Kjeppvikholmen er egnet for produksjon av laksefisk, og videre at innsendt informasjon tilsier at det er forsvarlig å øke biomassen på lokaliteten. Smittepresset for utvandrende laks og sjørret er høyt i Herdlefjorden, og dette tilsier at det ikke er forsvarlig med en økning av biomassen i dette området. Søknaden innebærer imidlertid ingen økning i biomassen i Herdlefjorden, da biomassen flyttes fra Laksevika til Kjeppvikholmen.

Etter dette har Mattilsynet kommet til at en utvidelse av biomassen på Kjeppvikholmen, jf forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg § 7, ikke innebærer en uakseptabel risiko for spredning av smitte, at internkontrollsystemet sannsynliggjør at regelverket for drift av anlegget kan overholdes og at artens krav til et godt levemiljø synes ivarettatt. Det gis derfor godkjenning til økt biomasse på 11652 Kjeppvikholmen som omsøkt.

Mattilsynet vil vurdere å trekke godkjenningen tilbake dersom virksomheten ikke overholder vesentlige forhold i vilkårene for godkjenningen eller ikke oppfyller vesentlige krav i regelverket. Mattilsynet skal til enhver tid holdes orientert om hvem som er ansvarlig for virksomheten.

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

Trine Hellan
seksjonssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til:

STATSFORVALTAREN I VESTLAND AVD BERGEN, Kaigaten 9, 5015 BERGEN

FISKERIDIREKTORATET, Postboks 185 Sentrum, 5804 BERGEN

VESTLAND FYLKESKOMMUNE INNOVASJON OG NÆRINGSUTVIKLING BERGEN, Postboks
7900, 5020 BERGEN

KYSTVERKET AVD HOVEDKONTOR HAUGESUND, Postboks 1502, 6025 ÅLESUND

Vedlegg:

Regelverk og rettigheter

Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Regelverk og rettigheter

Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak

Mattilsynet har hjemmel til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak i matloven § 23 / dyrevelferdsloven § 30 / dyrehelsepersonelloven / forskrift om omsetning av reseptfrie legemidler § 18.

Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen

Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen. Dette betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan dette regelverket skal forstås. Du har også rett til å få vite hvordan saken din behandles og hvilke rettigheter du har i den sammenheng. Men vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Du har rett til å se saksdokumentene

Du har også rett til å få innsyn i saksdokumentene. Innsynsretten følger av forvaltningsloven §§ 18 - 21.

Du har rett til å klage

Du kan klage på enkeltvedtak. Du må begrunne klagen, skrive under og sende den til oss innen tre uker etter at du har mottatt brevet om vedtaket. Reglene om klage står i forvaltningsloven §§ 28-29. Du finner mer informasjon om klageretten i vedlegget; Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

Du må betale gebyr hvis Mattilsynet må gjennomføre nytt tilsyn i saken

Vi krever at du betaler et gebyr på 2440 kroner hvis vi må gjennomføre nytt tilsyn i saken. Krav om gebyr er hjemlet i forskrift 3.mars 2020 nr 704 om offentlig kontroll for å sikre etterlevelse av regelverket for mat, fôr, plantevernmidler, dyrehelse og dyrevelferd § 2, kontrollforordningens artikkel 79 nr 2 c, og forskrift 28. januar 2004 nr. 221 om avgifter og gebyr i matforvaltningen § 15a.

Vi har vurdert saken etter dette regelverket

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- Lov 19. jun. 2009 nr. 97 om dyrevelferd (dyrevelferdsloven)
- FOR 2008-06-17 nr 823: Forskrift 17. jun. 2008 nr. 823 om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg, zoobutikker m.m (forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv)

Avsender	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)	
Mattilsynet Avdeling Sunnhordland og Haugalandet Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageinstans
BLOM FISKEOPPDRETT AS Ulvøyvegen 130 5337 RONG	3. desember 2021	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis du ønsker å klage over vedtak du har fått underretning om.

Klagerett	Du har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan du klage til	Klagen sender du til oss, dvs. avsenderen av dette vedtaket. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen for endelig avgjørelse.
Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dag du mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen løper ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg oppgi den datoen du mottok dette brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få forlenget klagefristen. Vi ber deg da nevne grunnen til at du ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom du mener vi ikke har begrunnet vedtaket, kan du kreve å få begrunnelse. Slikt krav må i så fall sendes oss før klagefristen utløper. Klagefristen blir da avbrutt, og ny frist på tre uker begynner å løpe fra det tidspunktet du mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	I klagen må du nevne: <ul style="list-style-type: none"> • hvilket vedtak du klager over • årsaken til at du klager • den eller de endringene du ønsker • eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vår vurdering av klagen <p>Du må undertegne klagen.</p>
Utsetting av vedtaket	Vedtaket er ment å skulle gjennomføres innen den fastsatte fristen. Dette gjelder selv om du klager på vedtaket. Du kan søke om å få utsatt iverksettingen inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til dokumentinnsyn og veiledning	Du har som hovedregel rett til å se dokumentene i saken etter forvaltningsloven §§ 18 og 19. Du må i så fall kontakte oss. Da kan du også få nærmere veiledning om klageretten, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannen eller advokaten din kan gi nærmere veiledning. Uavhengig av denne ordningen, kan du etter forvaltningsloven § 36 kreve dekning for vesentlige kostnader som følge av klagen dersom Mattilsynet omgjør vedtaket. Dette vil for eksempel kunne omfatte utgifter til advokathjelp. Ved en omgjøring av vedtaket som følge av klagen, vil vi orientere deg om denne rettigheten.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis klagen ikke har ført frem og du mener at Mattilsynet har utsatt deg for urett, kan du klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan vi har behandlet saken og om vi har begått feil eller forsømmelser.

