

**Frå:** tone fløysand <t.fl@live.com>  
**Send:** torsdag 10. mars 2022 00:58  
**Til:** sfvlpost@statsforvalteren.no  
**Emne:** Fwd: "Replik" i saka om frådeling på Villanger, gbnr 418/9, sak 20/7629 – 22/15195  
**Vedlegg:** Villanger-gbnr-418-9-frådeling-REPLIKK-etter-uttale-KPV.pdf

Gjeld Sak [20/7629-22/15187](#) "Oppheva vedtak frå Statsforvaltaren"

Eg meiner Kåre Villanger sin «replik» i saka går i min, eller rettere sagt syster mi, Marit sin favør. Replikken viser tydeleg at her står ord mot ord og påstand mot påstand. Denne slekta kjem med usaklege personkarakteristikkar og engasjerer seg i ei frådelingssak som ikkje på noko som helst måte vedrører dei. Dette framstår som ei vendetta etter ei fleireårig odelsløyingsak, der eg vann tilbake farsgarden min frå Bjørn Villanger (han har ikkje har noko som helst tilknytning til garden). -Ei vendetta som kun rammer syster mi Marit og hennar etterkomarar.

Det er også tydeleg i siste fotnote i «replikken», at dette er ei sak der private omsyn bør telja. Hypotetisk sett kunne syster mi Marit og hennar etterkomarar, under gitte tilfelle, mista sin bruksrett til våningshuset, og dermed tapa alle investeringane ho har gjort i huset. Når mine etterkomarar overtek garden og gardshuset, har eg hus å trekkja meg attende i. -Vi treng ikkje våningshuset eller utgiftene som følgjer med vedlikehaldet av huset, og vi synest det er rett og rimeleg at Marit ynskjer å sikra sine verdier for seg og sine etterkomarar. -Verdiar ho har spart opp gjennom eit langt liv i arbeid og som ho har lagt inn i våningshuset.

Saka dreier seg eigentleg om «frådeling til uendra bruk». Marit og hennar etterkomarar har brukt våningshuset som fritidsbustad kvart einaste år i over 30 år. Dei har vedlikehaldt huset og tatt forefallande reparasjonar.

I den traseen som våningshuset ligg, er det hus på begge sider av vegen. Området er sett av til «spredt bebyggelse» i tidlegare kommunedelplan for Radøy.

Mvh. Arvid Villanger

Sendt fra min iPad

Videresendt melding:

**Fra:** tone fløysand <t.fl@live.com>  
**Dato:** 10. mars 2022 kl. 00:51:23 CET  
**Til:** [sfvlpot@statsforvalteren.no](mailto:sfvlpot@statsforvalteren.no)  
**Kopi:** Tone Furustøl <[tone.furustol@alver.kommune.no](mailto:tone.furustol@alver.kommune.no)>  
**Emne:** Vs: "Replik" i saka om frådeling på Villanger, gbnr 418/9, sak 20/7629 – 22/15195

Gjeld Sak [20/7629-22/15187](#) "Oppheva vedtak frå Statsforvaltaren"

Eg meiner Kåre Villanger sin «replik» i saka går i min, eller rettere sagt syster mi, Marit sin favør. Replikken viser tydeleg at her står ord mot ord og påstand mot påstand.

Denne slekta kjem med usaklege personkarakteristikkar og engasjerer seg i ei frådelsingssak som ikkje på noko som helst måte vedrører dei. Dette framstår som ei vendetta etter ei fleireårig odelsløysingssak, der eg vann tilbake farsgarden min frå Bjørn Villanger (han har ikkje har noko som helst tilknytning til garden). -Ei vendetta som kun rammer syster mi Marit og hennar etterkomarar.

Det er også tydeleg i siste fotnote i «replikken», at dette er ei sak der private omsyn bør telja. Hypotetisk sett kunne syster mi Marit og hennar etterkomarar, under gitte tilfelle, mista sin bruksrett til våningshuset, og dermed tapa alle investeringane ho har gjort i huset. Når mine etterkomarar overtek garden og gardshuset, har eg hus å trekkja meg attende i. -Vi treng ikkje våningshuset eller utgiftene som følgjer med vedlikehaldet av huset, og vi synest det er rett og rimeleg at Marit ynskjer å sikra sine verdiar for seg og sine etterkomarar. -Verdiar ho har spart opp gjennom eit langt liv i arbeid og som ho har lagt inn i våningshuset.

Saka dreier seg eigentleg om «frådelling til uendra bruk». Marit og hennar etterkomarar har brukt våningshuset som fritidsbustad kvart einaste år i over 30 år. Dei har vedlikehaldt huset og tatt forefallande reparasjonar.

I den traseen som våningshuset ligg, er det hus på begge sider av veggen. Området er sett av til «spredd bebyggelse» i tidlegare kommunedelplan for Radøy.

Mvh. Arvid Villanger

Sendt fra min iPad

Videresendt melding:

**Fra:** Tone Margrethe Bærland Furustøl <[tone.furustol@alver.kommune.no](mailto:tone.furustol@alver.kommune.no)>

**Dato:** 7. mars 2022 kl. 12:43:26 CET

**Til:** Bjørn Villanger <[kpwill@online.no](mailto:kpwill@online.no)>

**Kopi:** [t.fl@live.com](mailto:t.fl@live.com)

**Emne:** VS: "Replikk" i saka om frådelling på Villanger, gbnr 418/9, sak 20/7629 – 22/15195

Hei.

Vi har lagt dykkar replikk som vedlegg til saksframlegg for Utval for areal, plan og miljø (APM) - sak 20/7629 – gbnr 418/9 Villanger.

Tiltakshavar er gjeve kopi av dykkar skriv med denne e-post.

**Tone Furustøl** | Rådgjevar Miljø og tilsyn

Telefon: 56 37 54 01

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

[www.alver.kommune.no](http://www.alver.kommune.no)

---

**Frå:** Kåre Villanger <[kpwill@online.no](mailto:kpwill@online.no)>

**Send:** mandag 7. mars 2022 09:47

**Til:** Postmottak Alver <[post@alver.kommune.no](mailto:post@alver.kommune.no)>

**Kopi:** Tone Margrethe Bærland Furustøl <[tone.furustol@alver.kommune.no](mailto:tone.furustol@alver.kommune.no)>

**Emne:** "Replikk" i saka om frådelling på Villanger, gbnr 418/9, sak 20/7629 – 22/15195

Hei!

Sender vedlagt ein «replikk» til saka om frådelling av det gamle våningshuset på Villanger, gbnr 418/9. Eg er ikkje part i saka, men er trekt inn i saka på ein upassande måte gjennom tilsvaret frå Arvid Villanger av 23.02.2022. Eg ber derfor om at skrivet mitt blir lagt ved saka og distribuert til dei som skal handsame saka vidare.

Med vennleg helsing

Kåre Villanger

Friggs veg 28, 5221 Nesttun

Mobil: 917 56 960

E-post: [kpwill@online.no](mailto:kpwill@online.no)