



Sweco Norge AS  
Postboks 80 Skøyen  
0212 OSLO

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/6816 - 22/21708

Saksbehandlar:  
Einar Aase  
einar.aase@alver.kommune.no

Dato:  
16.03.2022

Løyve til etablering av kommunal vassleidning - gbnr 131/21  
Remme

**Administrativt vedtak:**  
**Tiltakshavar:** Alver kommune  
**Ansvarleg søkjar:** Sweco Norge AS  
**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett.

**Saknr: 296/22**

#### VEDTAK

Det vert gjeve dispensasjon frå arealføremål LNF for etablering av kommunal vassleidning. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-2.

Det vert gjeve løyve for etablering av kommunal vassleidning på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 23.06.2021 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
2. Toleransegrense for plassering av tiltak vert sett til +/- 20 cm i vertikalplanet og +/- 50 cm i horisontalplanet.
3. Terreng skal tilbakeførast til opprinnleg stand, og det skal leggjast til rette for revegetasjon av stadeigen vegetasjon etter utført tiltak. Ved utføring av tiltak skal det takast omsyn til jordbruksgrøfter.

Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket skal følgjande ligge føre:

1. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen i form av KOF-filformat eller SOSI-fil (versjon 4 eller nyare) for oppdatering av kommunen sitt kartverk.

**Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3.**

## **SAKSUTGREIING**

### **Tiltak**

Saka gjeld søknad om etablering av kommunal vassleidning.

Søknaden omfattar grunn- og terrengarbeid.

Saka omfattar søknad om dispensasjon frå arealføremål LNF.

Det vert elles vist til søknad motteken 01.10.2021 og supplert 12.01.2022 og 24.02.2022.

### **Sakshandsamingsfrist**

Søknaden var ikkje komplett då han var motteken. Følgjande dokumentasjon vart etterspurt ved e-post datert 17.12.2021:

Har fått avklart spørsmålet om dispensasjon. Søknad må supplerast med dispensasjon frå arealføremål LNF på land. Dispensasjonssøknad må nabovarslast.

Dokumentasjon vart motteken ved brev frå ansvarleg søkjar 12.01.2022. Søknad var framleis ikkje komplett ettersom Statsforvaltaren i Vestland i uttale bad om utgreiing av kva tiltak som skulle gjerast, for avklaring av om vedtak kravde løyve etter vassressurslova. Denne avklaringa vart gjort mellom ansvarleg søkjar og Statsforvaltaren i Vestland direkte. Dokumentasjon på avklaring var mottatt 24.02.2022.

Sakshandsamingsfristen er forlenga med den tida det har teke å supplere søknaden. Fristen er forlenga med 7 veker og 3 dagar. Sakshandsamingsfrist vart først fryst ved oversending for uttale til regionale mynde den 18.01.2022 jf. pbl.§ 19-1, jf. SAK10 §§7-4 og 7-5. Vestland fylkeskommune varsla om kulturhistorisk synfaring 02.02.2022. Sakshandsaming var fryst fram til denne var avklart den 11.03.2022 jf. pbl.§21-5.

Endeleg frist for sakshandsaming er 28.05.2022.

### **Planstatus**

Eigedommen ligg i uregulert område innanfor det som i kommunedelplanen for Knarvik, Alversund og Alverstraumen sin arealdel er definert som LNF.

### **Dispensasjon**

Tiltaket krev dispensasjon frå arealføremål LNF.

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

### **Rettslig grunnlag**

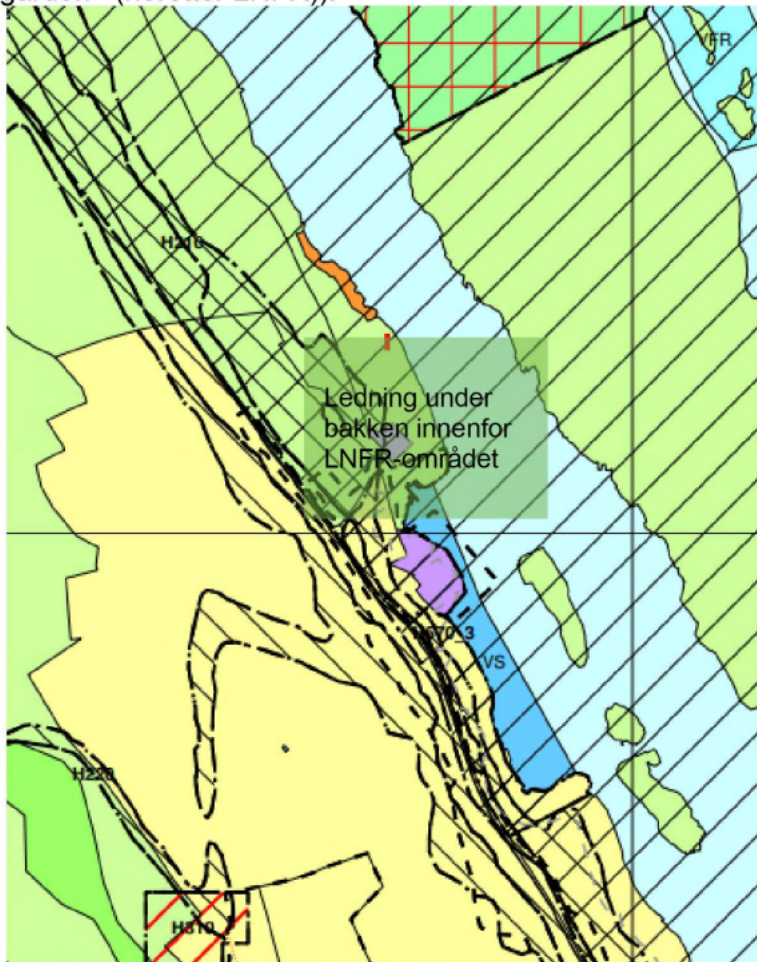
Etter plan- og bygningsloven (pbl.) § 19-2 fremkommer det to kumulative vilkår som må oppfylles for at kommunen kan godkjenne en søknad om dispensasjon. For det første må «hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, [bli] vesentlig tilsidesatt». Videre må fordelene med å gi dispensasjon være «klart større enn ulempene».

I tillegg skal det legges særlig vekt på «dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet», jf. § 19-2 tredje avsnitt.

Vurderingen vil i det videre synliggjøre at hensynene bak arealformålene det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt, samt at fordelene ved å innvilge disse dispensasjonene er klart større enn ulempene.

### **Begrunnelse for søknad om dispensasjon**

Tiltaket skal delvis etableres innenfor arealformålet «LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gardstilknytt næringsverksemd basert på ressursgrunnlaget på garden» (heretter LNFR)).



Figur 1: Utklipp fra arealplankart for kommunedelplan Knarvik-Alversund med Alverstraumen 2019-2031. Grønn firkant viser området hvor ringledningen vil etableres på LNFR-område.

I KPA punkt 3.4 står det følgende om arealformålet:

#### 3.4. LANDBRUKS-, NATUR OG FRILUFTSOMRÅDE (PBL. §§ 11-7 NR. 5-6, 11-11 OG 11-7 NR. 5)

##### 3.4.1. LNF-OMRÅDER (L)

Føremålet gjeld landbruks-, natur-, og friluftsområde med naudsynte tiltak for landbruk og gardsbasert næringsverksemd basert på garden sitt ressursgrunnlag, jf. pbl. § 11-7 nr. 5, a). For tiltak i LNFR-område sjå elles rettleiarane «Garden som ressurs» (2017) og «Jordmassar – Frå problem til ressurs» (2016).

- a) Nye landbruksbygg og våningshus skal plasserast i tilknytning til eksisterande gardstun. Det skal takast omsyn til eksisterande tun, bygningsstruktur og drifta på garden, vegetasjon og landskapsbilete, jf. pbl. § 11-11 nr. 1.
- b) I 100- metersbeltet langs sjø og vassdrag er det tillate med bygningar, landbruksgjerde, leskur, landbruksveg, opplag for landbruk, fiske, havbruk/akvakultur og ferdsle til sjøs eller andre tiltak som er nødvendige for aktiv drift. Unntaket gjeld der plasseringa er nødvendig av driftsomsyn og tiltaka ikkje kan plasserast utanfor 100 meters beltet jf. pbl. § 11-11 nr.4.
- c) Mottak av matjord for jordforbetring og ivaretaking av kvalitetane for fulldyrka og overflatedyrka jord skal handsamast etter forureiningsforskrifta kap. 4. Dette gjeld også for opplag av jord som er lagra med tanke på seinare og gradvis forbetring av jordbruksareala på den einskilde eigedom.
- d) Vesentlege terrengingrep er søknadspliktige etter plan- og bygningslova ). I vurderinga av om terrengingrepet er vesentleg, må det gjerast vurdering ut i frå:
  - Omfang av arealet inngrepet vert gjort på. Tiltak over 5000 m2 er vesentlege.
  - Omsyn til kva fordeler tiltaket vil gje for arrondering og framtidig landbruksdrift
  - Omsyn til om inngrepet vil kunne påføre eigedomen eller omgjevnadene skader / ulemper
  - Andre interesser for det aktuelle området som , avrenning, transport, strandsone, naturmangfald m.m.

Alver kommune ved avdeling for byggesak har etter dialog med statsforvalter konkludert med at det er nødvendig å søke om dispensasjon fra arealformålet. Det søkes derfor om dispensasjon fra arealformålet etter KPA punkt 3.4 for den delen av ringledningen som skal etableres på land (B1).

#### Vurdering av hensynenes tilsidesettelse – bakenforliggende hensyn

Et av vilkårene for at kommunen kan innvilge dispensasjon etter pbl. § 19-2 andre ledd, er at «hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, [ikke] blir vesentlig tilsidesatt».

Hensynet bak at et område reguleres til LNF-formål, er å ivareta hensyn til landbruk, natur og/eller friluftformål. LNF-områdene skal gi et sammenhengende, eller tilnærmet sammenhengende, vegetasjonspreget område som ligger innenfor eller i tilknytning til en by eller et tettsted. Formålet ivaretar kommunens behov for å avgrense hovedstrukturen av natur- og landbruksområder i og ved byer og tettsteder.

Ringledningen på land starter på gbnr. 132/46, og strekker seg under bakken på gbnr. 131/2,11, 131/101, 131/1, 131/85, 131/29, 131/21 og deretter ut i sjø. Ledningen legges i tradisjonell grøft delvis i myr og delvis på gruset parkeringsplass, ca. 1-2 meter under bakken frem til borehull. Grøften består av 2 stk. vannledninger, 1 stk. pumpeledning spillvann og 1stk. pumpeledning spillvann for privat bolig for Remmo 20, gbnr. 131/2,11. Det etableres 2 vannkummer og 2 spillvannskummer. Borehullet etableres på eiendomsgrensen mellom gbnr. 131/29 og 131/2,11. Ledningen føres videre fra borehullet, ca. 30 meter med treffpunkt i sjø, og vil ha en varierende overdekning mellom 5-20 meter under bakken.

Hele ledningsanlegget skal etableres innenfor området avsatt til LNFR. Ifølge nibio.no (gårdskart) består LNFR-område av overflatedyrka jord, innmarksbeite, produktiv skog og annet markslag. Ettersom ledningene skal legges i bakken, kan vi ikke se at området vi bli redusert som overflatedyrka jord, innmarksbeite eller produktiv skog som følge av tiltaket. Vi kan heller ikke se at LNFR-område brytes opp, ettersom ledningene legges under bakken fra borehull, og på ca. 5-20 meter. Ledningene er dermed på en slik dybde at man ikke hindres fra å bruke arealet til landbruk, natur og/eller friluftformål.

Oppsummert skal ledningene legges under bakkenivå på ca. 5-20 meter, og de vil kun legges noe innpå området avsatt til LNFR-formål.

Vi kan etter dette ikke se at hensynene bak arealformålet LNFR blir tilsidesatt som følge av etablering av VA-ledninger, og i hvert fall ikke i vesentlig grad.

Ifølge pbl. § 19-2 må heller ikke hensynene bak lovens formålsbestemmelse bli vesentlig tilsidesatt.

I pbl. § 1-1 første ledd står det at loven skal «*fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner*». En oppgradering av VA-nettet ved blant annet å etablere en ny drikkevannsledning, er på alle måter egnet til å ivareta bærekraftig utvikling til det beste for Alver sin befolkning nå og i fremtiden. Man er helt avhengig av et godt VA-nett, blant annet for å sikre helsemessig vanntilførsel.

Hensynene bak lovens formålsbestemmelse blir på ingen måte tilsidesatt ved det omsøkte tiltaket. Tvert imot, blir lovens formålsbestemmelse fremmet ved omsøkt tiltak.

Disse forhold medfører, slik vi vurderer saken, at hensynene bak arealformålet LNFR og plan- og bygningslovens formålsbestemmelse, ikke blir «*vesentlig tilsidesatt*» gjennom en dispensasjon.

#### Avveining av fordeler og ulemper – samlet for alle lokasjonene

Ulempen ved å innvilge dispensasjon er selvsagt at det gis dispensasjon fra et arealformål som KPA oppstiller. Arealformålene er politisk bestemt, og gir dermed uttrykk for den ønskede arealdisponeringen i kommunen.

Ledningen som skal etableres vil, som gjennomgangen over viser, tilføre økt drikkevannskvalitet i området. Ledningene skal legges under bakken, og vil derfor ikke være synlige for allmennheten. Videre vil de være på alt fra 5-20 meter ned i bakken, slik at det ikke vil være til hinder for bruk av arealet til landbruk, natur og/eller friluftsmål.

Plasseringene av VA-ledningen, slik de fremgår på innsendt tegningsgrunnlag, er valgt da disse er regnet for å være den beste plasseringen. Det må dermed legges til grunn at plasseringen også ville ha blitt valgt, dersom VA-ledninger var inntatt i en ev. reguleringsplan og/eller KPA. At plasseringen av VA-ledningene er regnet som den beste av fagekspertene innenfor fagområdet vann- og avløp, taler med tyngde for å tillate plassering av VA-ledninger også innenfor området avsatt til LNFR.

Det gjennomgatte i er godt i tråd med formålsbestemmelsen i pbl. § 1-1, der det i første avsnitt fremheves at loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner. Oppgradering av VA-nettet er helt klart et tiltak som vil sikre deler av Alver kommune sin befolkning bedre drikkevann i mange tiår fremover.

Det bemerkes også at LNFR-området i svært liten grad vil bli berørt, ettersom det legges ledning fra borehull som hindrer vesentlig terrenginngrep.

Fordelene med å innvilge dispensasjon er dermed betydelige.

Vi finner etter dette at fordelene med å innvilge dispensasjon fra arealformålet LNFR er «klart større» enn ulempene. Vilklårene for dispensasjon er således oppfylt, jf. pbl. § 19-2, og vi anmoder Alver kommune om å innvilge dispensasjon i saken.

### Uttale frå anna styresmakt

Det er henta inn slik uttale frå Statsforvaltaren i Vestland den 11.02.2022:

Vi viser til brev frå kommunen datert 18.01.22, dykkar referanse 21/6816 - 22/4148. De ber om tilbakemelding på om tiltaket krev løyve etter vassressurslova. Statsforvaltaren har ansvar for vassressurslova § 11, som gjeld kantvegetasjon.

Vi kan ikkje sjå at det er gjort greie for kva tiltak ein skal gjere i bekken. Vi viser til vår tidlegare brev i saka:

*«Det er i utgangspunktet ikkje lov å fjerne kantvegetasjon utan løyve frå Stasforvaltaren jf. § 11 i vassressurslova. Det er vanskeleg å vurdere omfang av fjerning av kantvegetasjon utifrå dei oversendte dokumenta. Vi rår til at kommunen tar kontakt med Stasforvaltaren når omfang av fjerning av kantvegetasjon er klarlagt. Då kan vi avklare nærare om det er naudsynt med løyve.»*

Ansvarleg søkjar har sendt inn dokumentasjon på avklaring av dette tilhøvet med Statsforvaltaren i Vestland den 24.02.2022. Det er her lagt til grunn at det ikkje er naudsynt med løyve frå Statsforvaltaren, idet det ikkje er årssikker vassføring i bekk.

Det er henta inn slik uttale frå Alver kommune si landbruksavdeling den 05.02.2022:

Det går fram av søknaden att ledningen skal leggjast i bakken gjennom eit mindre overflatedyrka areal og delvis i borehol. Landbruksavdelinga har ingen merknader til dette, men ber om at det vert teke omsyn jordbruksgrøfter dersom dei vert kutta som følgje av gravearbeidet.

Med vennleg helsing  
Alver kommune, Landbruk

Laila Bjørge  
Avdelingsleiar

Det er henta inn slik uttale frå Vestland fylkeskommune den 02.02.2022:

Vi viser til brev datert 18.01.2022 med ovanfor nemnde sak til fråsegn. Saka gjeld etablering av kommunal vassleidning på Remme i Alver kommune. Seksjon for kulturarv i Vestland fylkeskommune har vurdert saka som regionalt kulturminnemynde.

Ut frå våre arkiv er det ikkje kjente automatisk freda kulturminne eller andre verneverdige kulturminne innanfor det aktuelle arealet, men området har topografiske trekk som gjer at det kan vere potensial for nye funn. Det er difor naudsynt med ei synfaring før vi kan gje fråsegn til tiltaket. Ved synfaringa vil ein ta stilling til om det er påkravd med ei arkeologisk registrering, jf. kulturminnelova § 9 Synfaringa vil bli gjort så raskt som råd.

Vestland fylkeskommune ber om at kommunen ikkje fattar vedtak i saka før vi har gjeve endeleg kulturminnefagleg fråsegn.

Vestland fylkeskommune sendte inn kulturminnefagleg fråsegn 11.03.2022:  
**Kulturminnefagleg fråsegn - Dispensasjon- gnr 131 bnr 21 - Remme-  
Etablering av kommunal vassleidning - Alver kommune**

Viser til brev dagsett 18.02.2022 med ovanfor nemnde sak til fråsegn, og til vårt brev av 02.02.2022 med varsel om synfaring.

Arkeologar frå Vestland fylkeskommune gjennomførte synfaring i det gjeldande arealet 02.03.2022.

Der leidningen skal ligge i tradisjonell grøft er ikkje trong for ytterlegare arkeologiske registreringar.

Vi forutset at det den delen av tiltaket som skal leggjast i borehull (grunnfjell) på gnr. 131, bnr. 1, ikkje krev tiltak dyrkamark. Då det her er høgt potensial for funn av automatisk freda kulturminne. Dersom det skal gravast i dyrka mark på gnr. 131, bnr., vil det bli stilt krav om ei arkeologisk registrering, jf. § 9 i kulturminnelova.

Elles gjer vi merksam på meldeplikta etter kulturminnelova § 8, 2. ledd. Dersom automatisk freda kulturminne som gjenstandsfunn, flekkar med trekol eller konstruksjonar vert avdekt under gjennomføring av tiltaket, må dette straks meldast til Vestland fylkeskommune, og arbeid stansast til funnet er vurdert.

Vestland fylkeskommune har ingen vidare merknader i saka i samband med kulturminne.

### **Nabovarsel**

Tiltaket er nabovarsla.

Det ligg føre slik merknadar frå eigar av gbnr. 133/3 ved brev av 10.07.2021:  
Både jeg og naboene i området hadde vert utrolig glade for at det på parkeringsplassen ble lagt et fast dekke.

Det støver svært mye fra grusdekke som er der i dag

Vennlig hilsen

Ove Hilland

Det ligg føre slik merknad frå Vestland fylkeskommune datert 03.08.2021:  
Vestland fylkeskommune viser til nabovarsel mottatt 01.07.2021.

Varselet gjeld etablering av kommunal ringleidning under bakken, på ei strekning langs Remmo ved Alverstraumen kai i Alver kommune.

Vi mottek nabovarsel som eigar av fv. 565 Radøyvegen.

Vi har og ei rolle som forvaltar av fylkesvegen. Vi minner difor om at dersom tiltaket medfører tiltak langs eller under fylkesvegen, skal tiltaket handsamast etter veglova. Vi vil og vise til at eigedomstilhøva ved parkeringsplassen på gnr 132 bnr 46 ikkje er riktig oppført etter matrikkelen og at det vil vere ei føremon at Alver kommune rettar opp dette før tiltaket vert sett i gong.

Det ligg føre slik merknader frå eigar av gbnr. 131/1 ved brev av 05.01.2022:

Hei !

Snakket i fjor med Arne Helgesen angående anleggsarbeidet med vannledningen, der det ble sagt at min eiendom ikkje blir berørt utenom boring under bakken. Vist det viser seg at det noe utover dette blir gjort. Skal det ordnes opp i den stand eiendommen var, og om beitemark eller slåttemark blir ødelagt eller forhindret brukt vil det bli levert erstatningskrav på dette.

Mva

Rolf Kalmar Elvik

Ansvarleg søkjar har kommentert nabomerknad ved brev datert 12.01.2022.

Ansvarleg søkjar opplyser at:

Hei!

Det vises til din merknad vedrørende etablering av ringledning ved Alverstraumen.

Det stemmer slik du har fått beskrevet av Arne Helgesen, at anleggsarbeidet med vannledningen ikke berører din eiendom da boring skjer under bakken.

Håper dette var avklarende.

### **Plassering**

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 23.06.2021.

Avstand til offentlig veg er opplyst å vere 0 meter.

### **Vatn og avløp (VA)**

Eigedomen er sikra lovleg vassforsyning og avlaup.

Tiltaket skal knytast til offentlig vassverk.

### **Tilkomst, avkøyrsløp og parkering**

Tiltak medfører ingen endring knytt til tilkomst, avkøyrsløp og parkering.

### **Terrenghandsaming**

Teikningar/snitt viser eksisterande og nytt terreng, og plassering i høve terreng.

### **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

### **Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve**

Ansvarleg søkjar har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

### **Tekniske krav til byggverk**

Tiltaket skal prosjekterast og førast opp i samsvar med byggteknisk forskrift (TEK).

## **VURDERING**

### **Dispensasjon**

Det er to vilkår som må vere oppfylt for at kommunen skal kunne gje dispensasjon. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert frå ikkje



verte vesentleg sett til side. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempe, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen. Vilkåra må liggje innafør ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompensere for ulemper dispensasjonen kan medføre.

Omsynet bak arealføremål LNF er at tiltak som utførast skal vere ein nødvendig for landbruk, reindrift og gardstilknytt verksemd basert på garden sitt ressursgrunnlag. Det går vidare fram av ot.prp.nr.32 (2007-2008) s.214 at dette er areal som i det vesentlege skal vere ubyggd, eller bygd ut i tilknytning til landbruk og reindrift.

I vurderinga av fordelar og ulemper har kommunen særleg lagt vekt på at det er tale om eit samfunns viktig tiltak som fremjar plan- og bygningslova sitt føremål i § 1-1 ved å sikre auka kvalitet på drikkevatt i området

Vassleidningar skal etablerast under bakken og ved borehol, og medfører dermed mindre inngrep i terrenget.

Området rundt vil ikkje bli redusert som overflatedyrka jord, innmarksbeite eller produktiv skog som følgje av tiltak.

Etter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra for å gje dispensasjon frå arealføremål LNF er oppfylt.

### **Plassering**

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

### **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket har etter kommunen sitt skjønne gode visuelle kvalitetar, både i seg sjølv og i høve til si funksjon, og dei bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

### **Nabomerknad**

Merknad frå eigar av gbnr. 133/3 viser til ynskje om asfaltert parkeringsplass. Dette er ikkje tatt med i vurdering ved byggesakshandsaming.

Merknad frå Vestland fylkeskommune viser til tilhøve for fylkesveg og veglova. Det er vurdert at tiltak ikkje medfører tiltak langs eller under fylkesveg. Merknad viser vidare til eigedomstilhøve på parkeringsplass. Desse tilhøva er avklart.

Merknad frå eigar av gbnr. 131/1 viser til at dersom tiltak påverkar eigedom utover boring under bakken, skal eigedom førast tilbake til opprinneleg stand. Dersom beitemark eller slåttemark blir øydelagt, er det vist til at det vil kunne bli stilt erstatningskrav. Ansvarleg søkjar har kommentert denne merknaden. Merknad er tatt til vurdering i byggesak.

### **Tiltaksklasse**

Kommunen legg søkjar si vurdering av tiltaksklasse til grunn.

### **Vurdering etter naturmangfaldslova**

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no) og nytta rettleiing frå Statsforvaltaren. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

### **Regelverk**

- Tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1 er søknadspliktig etter § 20-2. Dette tiltaket set krav om ansvarleg søkjar, jf. pbl § 20-3.
- Dispensasjon er søknadspliktig etter pbl § 19-1.
- Kommunen sine fristar for handsaming av søknad etter pbl følgjer av pbl § 21-7.
- Søknad om tiltak etter plan- og bygningslova skal nabovarslast i samsvar med pbl § 21-3.
- Alle eigedomar må ha lovleg tilgang til vatn og avlaup etter pbl §§ 27-1 og 27-2.
- Alle eigedomar må ha sikra tilkomst til offentleg veg etter pbl § 27-4.
- Tiltak etter pbl skal utformast i samsvar med pbl §§ 29-2, jf. 29-1.
- Kommunen skal godkjenne plassering av tiltaket, jf. pbl § 29-4.
- Tiltak etter pbl skal oppførast i samsvar med byggteknisk forskrift (TEK), jf. pbl § 29-5, med mindre det er gitt fritak etter søknad, med grunnlag i pbl § 31-2.
- Tiltaket krev avfallsplan etter TEK § 9-6.
- Tiltaket krev skildring av miljøsanering etter TEK § 9-7.
- Kommunen kan gi dispensasjon viss vilkåra i pbl § 19-2 andre ledd er oppfylt, men bør ikkje gi dispensasjon viss ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.
- Det kan setjast vilkår for ein dispensasjon, jf. pbl § 19-2 andre ledd, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.
- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve ved handsaming av byggesøknaden, jf. pbl § 21-6.
- Ved handsaming av søknaden skal kommunen vurdere søknaden opp mot prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova.

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå

melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

### **Ansvar**

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene før løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

### **Bortfall av løyve**

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

### **Avfall**

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

### **Ferdigstilling**

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

**Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 21/6816**

Med vennleg helsing  
Alver kommune

Are Frøysland Grande  
Avdelingsleiar

Einar Aase  
Rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Mottakarar:**

Alver kommune  
Sweco Norge AS

Postboks 4      5906  
Postboks 80    0212  
Skøyen

FREKHAUG  
OSLO