

## Svar på krav om fleire opplysningar på GBNR 137/532.

Vi viser til Dykkar svar datert 5. april. i år.

Pkt. 1- Vi legg ved teikningar der det er fargelagt og tydelig skilt kva som er tilbygg og kva som utgjer konstruksjonen i dag, samt påført avstand til nabogrense

DA

Pkt. 2- GBNR 137/52 har ikkje registrert adresse og heller ikkje oppgitt eigar informasjon. Vedlagt utskrift frå Ambita. Vi kan ikkje sjå at det er naudsynt å varsle når slik informasjon ikkje er tilgjengelig. Tiltaket har ingen konsekvensar for denne eigedomen.

Pkt. 3- Avstand til nabogrense er påført situasjonskart som ligg vedlagt. Vi har gjort ein mindre endring på denne slik at tiltaket ikkje er nærare enn 4 meter. Eigar av bnr 534 har signert for at tiltaket er akseptert og har også signert på erklæring med samtykke til oppføring av muren. Denne var vedlagt ved innsending, men vi legg den ved her også. Eigar av 137/532 er tiltakshavar og vi kan ikkje sjå at det er krav om at han må signere på erklæringa. Vi legg likevel ved ny kopi av erklæringa der dette er gjort.

Pk. 4- Vi legg ved skjema 5174 med opplysningar om tiltakets ytre rammer. Det går fram av dette at utnyttingsgrad i BYA er 25%. Kravet i plan er maks 30%.

Pkt. 5- Vi ser på mottatt kart over leidningsnett at dette ikkje stemmer med def faktiske forholdet. Det er ei stakekum plassert om lag 8,7 meter frå veggiv på bustad og om lag 2,5 meter frå tilførselsveg. Denne høyrer til avlaup for bustaden og vi går ut frå at vassleidningen ligg i same grøfta. Derifrå ut i veg til kommunal kum og vassleidning. Som nemnd i innsendt utgreiing vil vi heve kum og oppgradere den med foring som har gasstett pakning. Den omsøkte betongmuren vil ikkje føre til problem med tilkomst til hverken kum eller leidningsnett og vi har vanskar med å forstå at det må søkjast særskilt for leidning som ligg på eigen tomt og som har lagt der sidan bustaden vart oppført. Vi foreslår at kum og bunnleidning vert målt inn og sendt avdeling for samferdsel og VA for oppdatering av plassering på kartet over leidningsnettet saman med ferdigmelding.

Det er riktig at lysforholdet til rommet under carport vert påverka og etter tilbygg ikkje vil tilfredsstillast krava. Det er 5 soverom i bustaden og det vil være 4 godkjente igjen etter at tiltaket er ferdigstilt. Vi kan ikkje sjå at dette reduserer omsynet til bruken av bustaden og foreslår at det vert presisert i ferdigattest at soverommet i underetasjen vert omdefinert/omklassifisert til bod.

Kolstad 8/4-22

Karl Atle Taule

