

**Frå:** Mette Kyed Thorson <mette@arkbc.no>  
**Send:** onsdag 20. april 2022 16:13  
**Til:** Irene Nærbø Wilhelmsen; Linda Hammersvik Folkestad; Arne Helgesen  
**Kopi:** Larissa Dahl; Postmottak Alver  
**Emne:** Vedr. Dispensasjonssøknad byggegrense mot FV 57- gbnr 176/28 Spurkeland - tilbygg og avkøyrsløse - NGIR  
**Vedlegg:** Illustrasjon 1 - Flyfoto og reguleringsformål over hverandre.png; Illustrasjon 2 - Utsnitt av reguleringsplan med forslag til justering.png

Hei,

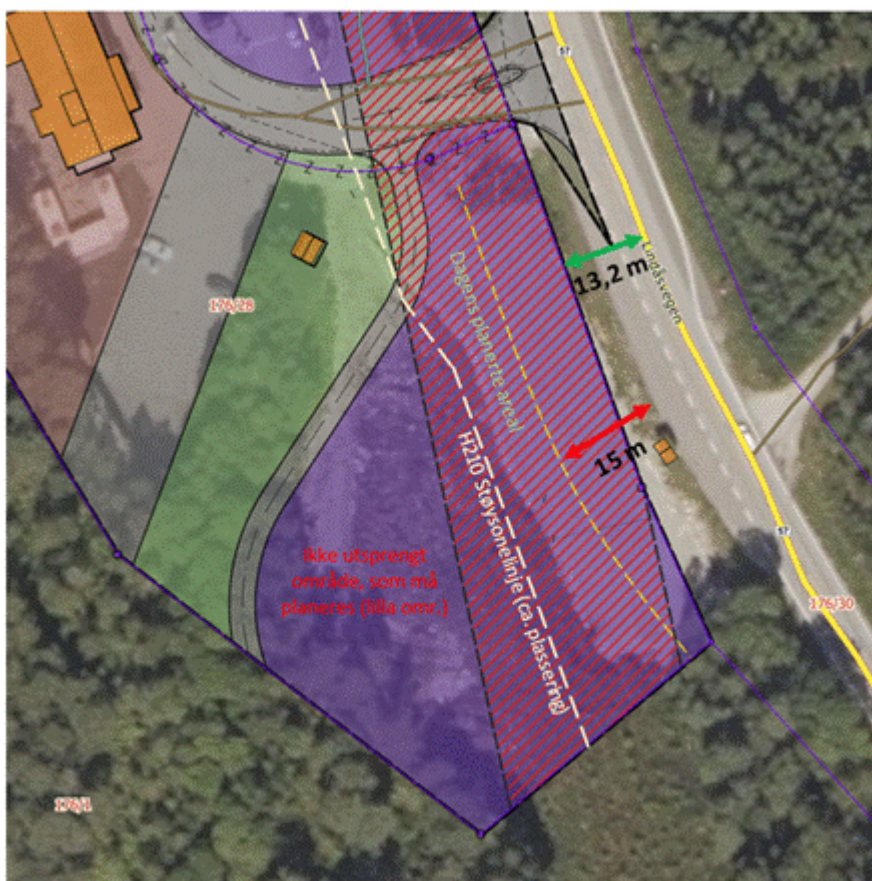
Vi ser at det blir en del frem og til bake her, og føler et behov for å oppsummere:

NGIR i Kjevikdalen har bruk for at utvide sitt administrasjonsbygg. For å løse det tilsvarende økte parkeringsbehov, ønsker de at dokumentere parkeringsplassene på det allerede planerte areal langs Fv57 Lindåsvegen.

Reguleringsplanen mangler inntegnet byggegrense mot Fv57 Lindåsvegen og vi har derfor søkt om dispensasjon fra veglovens generelle krav om 50 m byggegrense mot fylkesvei. Siden det foreligger en reguleringsplan, er det Alver kommune som skal gjøre vedtaket om dispensasjonen, mens Vestland fylkeskommune har uttalerett.

Vestland fylkeskommune har uttalt at de er kritiske til dispensasjon fra byggegrense fordi Fylkesveg 57 er klassifisert som haldningsklasse « meget streng», - men de reflekterer ikke over at her ligger en høyspent trase som gjør det vanskelig og dyrt å kunne utvide veien inn i området for NGIR og at dagens reguleringsplan da allerede begrenser muligheten for utvidelse av fylkesvegen mot vest.

På oppfordring fra byggesaksbehandler Larissa Dahl, har dere (Alver kommune sin avdeling for Samferdsel-veg, vatn og avløp) gitt uttrykk for (epost 7.4.2022) at byggegrensen skal følge kant av omsynssone for «Raud støysone».



Flyfoto og reguleringsformål lagt over hverandre. Gul stiplet linje viser 15 m avstand fra kant av busslomme.

Etter kommentar fra oss, om at en støysone ikke umiddelbart er relevant å ta hensyn til for en parkeringsplass, skriver dere ( i epost 8.4.2022) at byggegrense evt. kan gå i en avstand av 15 m fra kanten på busslommen, men gir samtidig uttrykk for at dere er usikre på hva som regnes som midtlinje vei. *Vi vil her gjøre oppmerksom på at 15 m fra vestre kant av busslommen ikke er sammenfallende med kanten på støysonen!* (Støysonen ligger 25 m eller mer fra senter fylkesvei) Se illustrasjon over.

Hvis Alver kommune sin avdeling for Samferdsel-, veg, vatn og avløp ønsker at parkering skal skje bak den stiplede gule linjen som ligger 15 m fra kant av busslommen (se illustrasjon over), så blir konsekvensen at dagens planerte areal ikke kan brukes som parkering før størstedelen av det lilla område BN3 mot vest er planert.

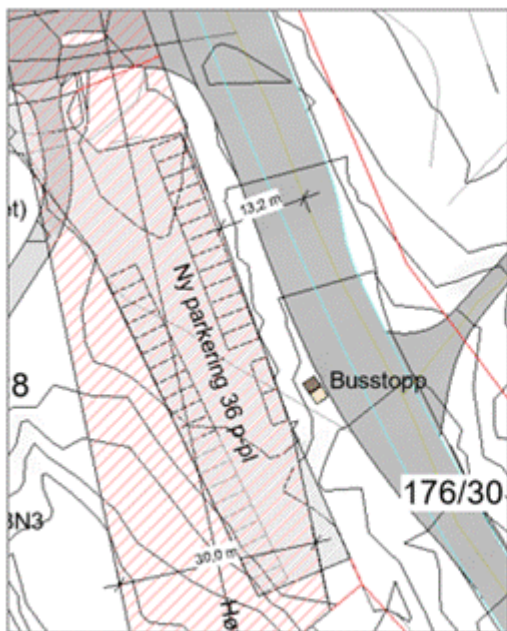
Veglovens § 29 angir at fylkeskommunen kan fastsette byggegrensen mot fylkesvei helt ned til 15 m fra senter vei. I dette tilfelle vil det betyde at det (med en mindre justering) vil bli plass til de parkeringsplasser som NGIR har bruk for (se illustrasjoner under).

Hverken fylkeskommunen eller Alver kommune sin avdeling for Samferdsel-, veg, vatn og avløp, har kommentert vårt forslag om å gi den opparbeidede parkeringsplassen midlertidig dispensasjon, så lenge høyspent traseen er plassert som på dagens reguleringsplan! Vi ser at vegloven gir rom for, at dispensasjonen kan gjelde det areal av den opparbeidede planerte flaten, som ligger mer enn 15 m fra senter fylkesvei. Da er vegloven hensyntatt og NGIR kan unngå å sprengte ytterligere terreng.

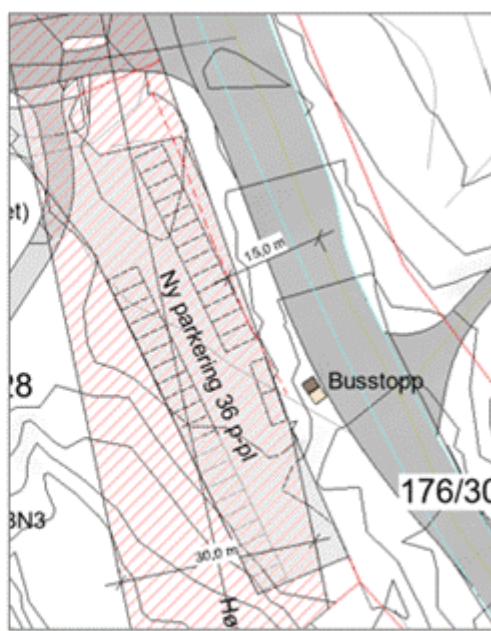
Byggesaksbehandler Larissa Dahl har i epost 5.4.2022 og 7.4.2022 oppfordret oss som ansvarlig søker til å få avklart forholdet rundt hvilken byggegrense som skal gjøres gjeldende, og det er underveis gjort klart at det er Alver kommune som skal vedta dette. På bakgrunn av ovenstående oppsummering er vårt forslag følgende:

**1. Vi trekker parkeringsplassene så langt mot vest at de følger 15 m avstand fra senter Fv57. Justeringen er**

vist på de to kart-illustrasjoner under.



Utsnitt av situasjonsplan vedlagt søknaden



Forslag til justert parkeringsplassering  
15 m fra senter vei Fv57

## 2. Dispensasjonen gjøres gyldig, så lenge som høyspent traseen er plassert som vist på dagens reguleringsplan for Kjevikdalen fyllplass.

Ytterligere begrunnelse for dette er:

- BKK har gitt uttale på at parkering ikke er i strid med faresone for høyspentledning.
- Det skal ikke bygges noe på det planerte areal og bilene kan fjernes på kort tid.
- Det skal ikke sprenges og planeres unødig innenfor BN3.
- Høyspentledningen legger en naturlig begrensning av muligheten for utvidelse av fylkesvei Fv57 mot vest på det pågjeldende stedet.
- Området er regulert for næringsbebyggelse BN3, og det er derfor usikkert om man i utgangspunktet hadde tenkt byggegrensen langs formåls grensen for BN3 (mot fylkesveien) under arbeidet med reguleringsplanen.
- Det innregulerte parkeringsområde SPP vil ikke, selv etter full utbygging, kunne dekke det fremtidige parkeringsbehovet for NGIR.
- Det nye planerte parkeringsarealet ligger umiddelbart innenfor avkjørselen og man unngår derved unødig kjøring inne på anlegget.
- Det vil være mulig å gå fra parkeringsplassen til administrasjonsbygget, uten å skulle krysse trafikken inn og ut av anlegget. Dette ivaretar personsikkerhet til gjester og ansatte inne på området.

Vi håper med dette at Alver kommune kan innvilge dispensasjon fra byggegrense mot fylkesvei og kan fatte vedtak i søknad om rammetillatelse for nytt administrasjonsbygg for NGIR.

Vennlig hilsen

Mette Kyed Thorson  
Sivilarkitekt MNAL  
Tlf: 901 48 834  
Epost: [mette@arkbc.no](mailto:mette@arkbc.no)

ARKITEKTKONTORET  
BØRTVEIT & CARLSEN AS



Hagellia 6  
5914 Isdalstø

**Fra:** Irene Nærbø Wilhelmsen <[irene.wilhelmsen@alver.kommune.no](mailto:irene.wilhelmsen@alver.kommune.no)>

**Sendt:** mandag 11. april 2022 09:39

**Til:** Mette Kyed Thorson <[mette@arkbc.no](mailto:mette@arkbc.no)>; Linda Hammersvik Folkestad <[linda.folkestad@alver.kommune.no](mailto:linda.folkestad@alver.kommune.no)>; Postmottak Alver <[post@alver.kommune.no](mailto:post@alver.kommune.no)>

**Kopi:** Larissa Dahl <[larissa.dahl@alver.kommune.no](mailto:larissa.dahl@alver.kommune.no)>; Pål <[paal@arkbc.no](mailto:paal@arkbc.no)>; Arne Helgesen <[arne.helgesen@alver.kommune.no](mailto:arne.helgesen@alver.kommune.no)>

**Emne:** SV: Vedr. Dispensasjonssøknad byggjegrænse mot FV 57- gbnr 176/28 Spurkeland - tilbygg og avkøyrslø - NGIR

Hei,

Fylkeskommunen er kritisk i sin uttale til etablering av parkeringsplass tett på fylkesvegen.

Fv 57 er ein høgrisikoveg. Langs denne type veg er byggegrensa på 50m i veglova streng. Samferdsel hos Alver kommune såg difor på bestemmelsene i veglova og byggegrense mot veg.

Det ligg busslomme langs dette området ved fv57. Det kan difor vere usikkerhet rundt kva som reknast som midtlinje veg og me la me til difor grunn 15m frå kant veg, som her vert innside busslomme, som gjeld byggegrense for gang og sykkelveg.

Då er ein i denne støysonekanten som me viser til i uttalen. Det er sikkerheten og ikkje støyen samferdsel la til grunn for uttalen.

Som fylkeskommunen skriv kan det gis midlertidig dispensasjon for parkering i BN3, men då min 15m frå vegkant.

Mvh

Irene W. og Linda F.

**Fra:** Mette Kyed Thorson <[mette@arkbc.no](mailto:mette@arkbc.no)>

**Sendt:** fredag 8. april 2022 15:55

**Til:** Linda Hammersvik Folkestad <[linda.folkestad@alver.kommune.no](mailto:linda.folkestad@alver.kommune.no)>; Postmottak Alver <[post@alver.kommune.no](mailto:post@alver.kommune.no)>

**Kopi:** Irene Nærbø Wilhelmsen <[irene.wilhelmsen@alver.kommune.no](mailto:irene.wilhelmsen@alver.kommune.no)>; Larissa Dahl <[larissa.dahl@alver.kommune.no](mailto:larissa.dahl@alver.kommune.no)>; Pål <[paal@arkbc.no](mailto:paal@arkbc.no)>

**Emne:** Vedr. Dispensasjonssøknad byggjegrænse mot FV 57- gbnr 176/28 Spurkeland - tilbygg og avkøyrslø - NGIR

Til Linda Folkestad

Takk for presisering av hvem som er vedtaksmynde.

Vi ser at du anbefaler at parkering bør skje vest for formålslinje H210 som er rødt støysone. Vi mener ikke at støyhensyn er relevant for en parkeringsplass hvor folk ikke oppholder seg. I øvrig så ligger en del av sorteringsanlegget hvor private kommer for å avlevere søppel, også innenfor rødt støysone, og her oppholder folk seg i lenger tid mens de sorterer, enn man gjør når man parkerer eller henter sin bil.

Med begrensning av parkering øst for linje for H210, da kan parkering altså uansett tillates i deler av faresoneområde for høyspent. Hvis vi da søker dispensasjon fra støysonen, så bør vi i prinsippet kunne parkere på den delen av faresoneområdet for høyspent som allerede er planert!



Konsekvensen, av kun å kunne parkere vest for formålsline H210, er at man må planere en langt større del av BN3 enn det som allerede er planert. Vedlagte kartskisse med reguleringsplan over luftfoto, viser hvilket område som i så fall må sprenges ned/planeres for at kunne dekke parkeringsbehovet som NGIR har. Se kart under og kart vedlagt.



Vi mener ikke det er hensiktsmessig å planere ytterligere i BN3 i forbindelse med denne byggesaken, så lenge plassen under høyspenttraseen allerede er opparbeidet og BKK ikke har motforestillinger til å bruke faresonen for høyspent trase for parkering. Se kopi av uttale fra BKK under (den er også vedlagt søknaden):

**Fra:** Eivind Huse <[Eivind.Huse@bkk.no](mailto:Eivind.Huse@bkk.no)>  
**Sendt:** tirsdag 30. november 2021 07:21  
**Til:** Ole-Henry Olsen <[ole-henry.olsen@ngir.no](mailto:ole-henry.olsen@ngir.no)>; Bente Iren Isdal <[bente.isdal@ngir.no](mailto:bente.isdal@ngir.no)>  
**Kopi:** Jon Inge Fjellsbø <[JonInge.Fjellsbo@bkk.no](mailto:JonInge.Fjellsbo@bkk.no)>  
**Emne:** SV: Parkeringsplass, formalisering av bruk eksisterende parkeringsplass. (under 132 k volts linje)

Hei,  
Vi har nå kontrollert avstander basert på deres koordinater. Det er tilstrekkelig avstand til parkeringsplass slik at denne kan tillates å asfaltere og ta i bruk.

Når dette er sagt, ser vi at parkeringsplassen benyttes for lagring av gjenstander. Det skal ikke være noe lagerplass under linjer og horisontal avstand til lagerplasser er den samme som for viktige bygninger; spesifisert ledertemperatur og islast: 5,5+Del>6,0m, og ved spesifisert vindlast 3,5+Del>4,0m.

Vennlig hilsen/Best Regards

**Eivind Huse**  
Anleggsforvalter Reg.nett

BKK Nett AS | Postboks 7050, 5020 Bergen | M: +47 48262742 | [www.bkk.no](http://www.bkk.no)

Følg BKK på [Twitter](#) | [Facebook](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#) | [YouTube](#)

Vi henviser til vår kommentar til uttalen fra Lillian Bakke Byrknes i Vestland fylkeskommune datert 16.03.2022 og gjentar forslaget til en løsning som er angitt i kommentaren. Forslaget går ut på å gi midlertidig dispensasjon for parkeringsplassen i BN3, så lenge som høyspenttraseen er plassert som den er i dag.

Vi håper dette klargjorde problemstillingen og at dere finner forslaget hensiktsmessig.

Vennlig hilsen

Mette Kyed Thorson  
Sivilarkitekt MNAL  
Tlf: 901 48 834  
Epost: [mette@arkbc.no](mailto:mette@arkbc.no)

ARKITEKTKONTORET  
**BØRTVEIT & CARLSEN AS**



Hagellia 6  
5914 Isdalstø

**Fra:** Larissa Dahl <[larissa.dahl@alver.kommune.no](mailto:larissa.dahl@alver.kommune.no)>  
**Sendt:** torsdag 7. april 2022 11:07  
**Til:** Mette Kyed Thorson <[mette@arkbc.no](mailto:mette@arkbc.no)>  
**Emne:** VS: Vedr. Dispensasjonssøknad byggjeregrense mot FV 57- gbnr 176/28 Spurkeland - tilbygg og avkøyrsløse - NGIR

Hei, fikk følgende svar fra Samferdsel-, veg, vatn og avløp nettopp. Dere kan drøfte saka før vi handsamer den på byggesak.

**Larissa Dahl** | Rådgjevar Plan og byggesak

E-post: [byggesak@alver.kommune.no](mailto:byggesak@alver.kommune.no)

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

[www.alver.kommune.no](http://www.alver.kommune.no)



**ALVER**  
KOMMUNE

Ved ytterlegare spørsmål, ver venleg å ta kontakt med oss på innbyggjarservice. Informasjon om opningstider finn du på [www.alver.kommune.no/innhald/plan-bygg-og-eiendom/treng-du-hjelp/](http://www.alver.kommune.no/innhald/plan-bygg-og-eiendom/treng-du-hjelp/) eller ved å ringe telefon 56 37 50 00.

Innsending av søknadar og anna dokumentasjon i saker skal sendast til [post@alver.kommune.no](mailto:post@alver.kommune.no)

**Frå:** Irene Nærbø Wilhelmsen <[irene.wilhelmsen@alver.kommune.no](mailto:irene.wilhelmsen@alver.kommune.no)>

**Send:** torsdag 7. april 2022 10:51

**Til:** Larissa Dahl <[larissa.dahl@alver.kommune.no](mailto:larissa.dahl@alver.kommune.no)>

**Kopi:** Linda Hammersvik Folkestad <[linda.folkestad@alver.kommune.no](mailto:linda.folkestad@alver.kommune.no)>

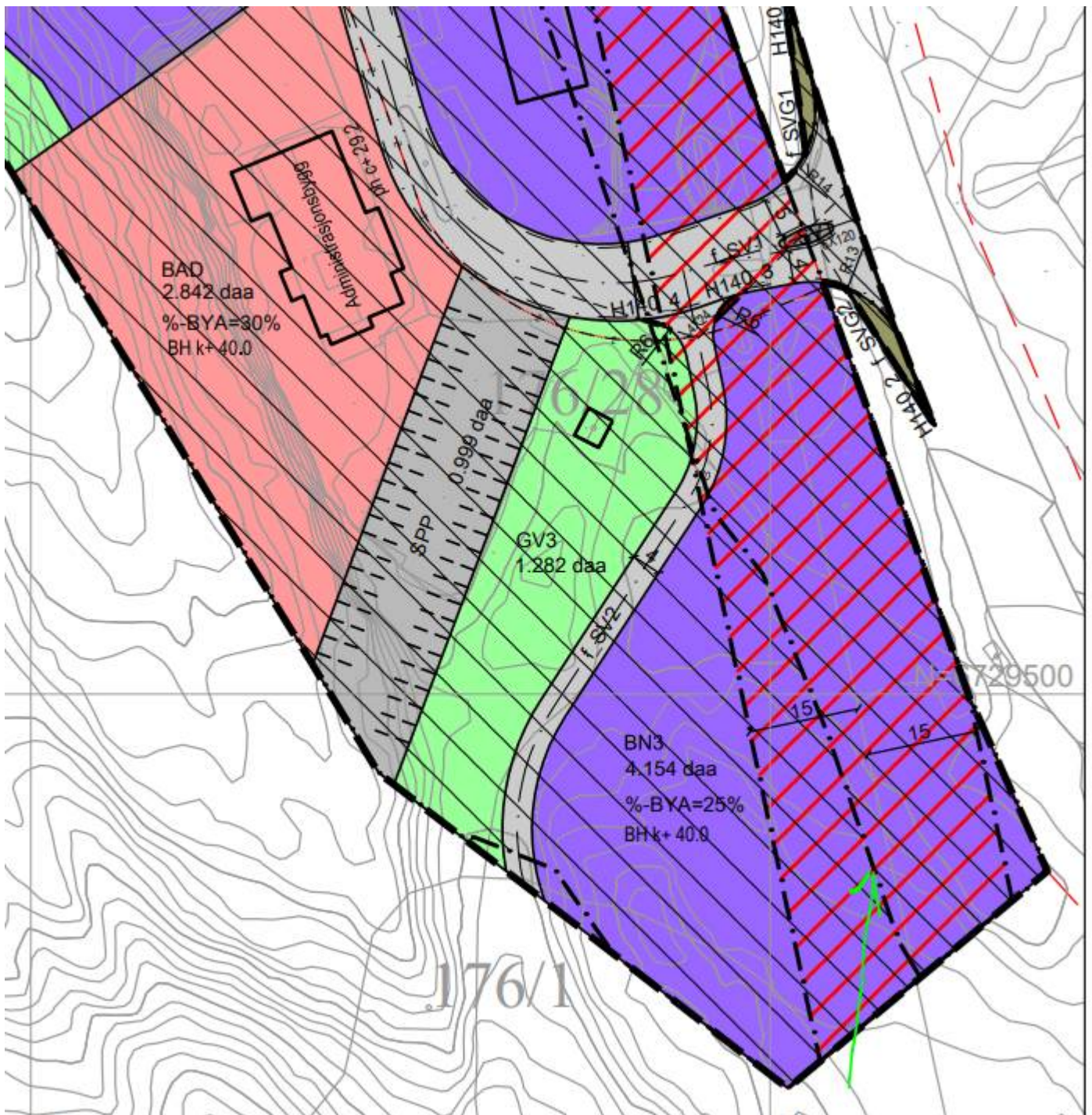
**Emne:** SV: Vedr. Dispensasjonssøknad byggjegrense mot FV 57- gbnr 176/28 Spurkeland - tilbygg og avkøyrsløp - NGIR

Hei,

Fylkeskommunen er uttalemynde og ikkje vedtaksmynde i regulert område.  
Ser parkeringsplassen er tenkt innanfor område med for sikringssone.

Som vegmynde langs kommunale vegar vil vi anbefale at det ikkje gis dispensasjon for parkering så nærme vegen som tenkt i skisse, men at den blir trekt vekk fra fv57 og plassert bakenfor sikringssone merka med grønn pil.





Mvh  
Irene og Linda

**Fra:** Larissa Dahl <[larissa.dahl@alver.kommune.no](mailto:larissa.dahl@alver.kommune.no)>

**Sendt:** torsdag 7. april 2022 10:33

**Til:** Irene Nærbø Wilhelmsen <[irene.wilhelmsen@alver.kommune.no](mailto:irene.wilhelmsen@alver.kommune.no)>

**Kopi:** Linda Hammersvik Folkestad <[linda.folkestad@alver.kommune.no](mailto:linda.folkestad@alver.kommune.no)>

**Emne:** VS: Vedr. Dispensasjonssøknad byggjegrænse mot FV 57- gbnr 176/28 Spurkeland - tilbygg og avkøyrslø - NGIR

Hei Irene hvem av dere kan se på saka?? Beklager, haster litt! Lo i bero hos fylkeskommune fordi vi trodde



de må fatta dispensasjonsvedtak frå byggegrense for parkering langs FV57.

Mvh Larissa

**Frå:** Mette Kyed Thorson <[mette@arkbc.no](mailto:mette@arkbc.no)>

**Send:** torsdag 7. april 2022 10:13

**Til:** Larissa Dahl <[larissa.dahl@alver.kommune.no](mailto:larissa.dahl@alver.kommune.no)>

**Kopi:** [lillian.bakke.byrknes@vlfk.no](mailto:lillian.bakke.byrknes@vlfk.no); Pål <[paal@arkbc.no](mailto:paal@arkbc.no)>

**Emne:** SV: Vedr. Dispensasjonssøknad byggjegrense mot FV 57- gbnr 176/28 Spurkeland - tilbygg og avkøyrse - NGIR

Hei igjen Larissa

Nå har jeg snakket med Lillian Bakke Byrknes, hun mener at det er kommunen som skal avgjøre dispensasjonen.

Jeg forstod det sådan at det er dispensasjon fra reguleringsplan (-ikke fra vegloven?) og derfor er det kommunen som er vedtaksmyndighet.

Hun tar kontakt med deg før Påske.

Jeg håper at dere vil ta vår kommentar til uttale datert 16.03.22 med i vurderingen av dispensasjonen.

Vennlig hilsen

Mette Kyed Thorson

Sivilarkitekt MNAL

Tlf: 901 48 834

Epost: [mette@arkbc.no](mailto:mette@arkbc.no)

signatur for outlook

Hagellia 6

5914 Isdalstø