

Frå: Tone Margrethe Bærland Furustøl
Send: torsdag 12. mai 2022 16:13
Til: Ulvang, Kristin
Kopi: Eirik Berntsen; Larissa Dahl
Emne: Rettleiing i høve saksgang klage - sak 21/381- gbnr 338/40 Refskar

Hei.

Vi viser til dykkar e-post av 12.05.22, der du ber om rettleiing i høve saksgang.

Vi viser her til vårt skriv av 09.05.2022. Dette skrevet er eit generelt informasjonsskriv om klage som med fordel kan presiserast i høve dykkar klagesak.

I skrevet av 09.05.2022 viser vi til mottatt klage frå «Statsforvaltaren i Vestland og nabo på vedtak om dispensasjon frå plankravet for etablering av flytebyggje med landgang - gbnr 338/40 Refskar.»

Klagen frå Statsforvaltaren i Vestland og nabo vert handsama av Utval for areal, plan og miljø (APM) i møte den **15.06.2021**. Møtet vert halde på Region Nordhordland Helsehus (RNH), Kvassnesvegen 40, 5914 Isdalstø. Møtet vert streama på Alver kommune TV. Meir informasjon om politiske møte ligg på Alver kommune si heimeside, sjå [her](#).

Handsaminga i Utval for areal, plan og miljø kan føre til at vedtaket «om dispensasjon frå plankravet for etablering av flytebyggje med landgang - gbnr 338/40 Refskar» vert endra, jf. forvaltningslova § 33. Det nye vedtaket er då eit nytt enkeltvedtak som det er klagerett på. Opprettheld APM sitt vedtak «om dispensasjon frå plankravet for etablering av flytebyggje med landgang - gbnr 338/40 Refskar», vert klagen frå Statsforvaltaren i Vestland (og nabo) sendt til Statsforvaltaren i Vestland, som vidareformidlar til Settestatsforvaltaren (Statsforvaltaren i Rogaland), for endeleg avgjerd.

Det er mogleg å kome med uttale til klagen som er mottatt. Det er også mogleg å vise til din tidlegare argumentasjon i saken som uttale til klagen. **Frist for uttale er 27.05.2022.**

I e-post er det også vist til forvaltningslova (fvl.) §34. Denne bestemmelsen visert til klageinstansen kompetanse. Klageinstans er Statsforvaltaren i Vestland/Settestatsforvaltaren. Dei kan treffe nytt vedtak i saka som betyr at dei kan endre eit vedtak frå kommunen om dispensasjon til avslag, jf. fvl. §34 fjerde ledd. Kommunen er underinstans. Underinstansen sin kompetanse i klagesaker følgjer fvl. §33.

§ 33. (saksforberedelsen i klagesak).

Om forberedelse m.m. av klagesaker gjelder [kapittel IV](#) og V tilsvarende, når ikke annet følger av reglene i denne paragraf.

Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. dog [§ 31](#).

Når noen reknes som motpart i saken skal underinstansen varsle vedkommende snarest mulig, jfr. likevel [§ 16](#) tredje ledd. Samtidig skal settes frist for å gi uttalelse. Varsles klagemotparten ved brev, skal kopi av klagen vedlegges med mindre parten etter [§ 19](#) kan nektes adgang til den.

Bli det ikke truffet avgjørelse som nevnt i annet ledd, skal sakens dokumenter sendes klageinstansen så snart saken er tilrettelagt. Dersom underinstansen gir til klageinstansen uttalelse som partene kan kreve å få se uten hinder av [§ 19](#), skal den sende kopi til partene med mindre Kongen er klageinstans.

Klageinstansen skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Den kan pålegge underinstansen å foreta nærmere undersøkelser m.m.

§ 34. (klageinstansens kompetanse).

Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal klageinstansen avvise saken, jfr. dog [§ 31](#). Klageinstansen er ikke bundet av at underinstansen har ansett vilkårene for å foreligge.

Tas klagen under behandling, kan klageinstansen prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Den skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham. Der statlig organ er klageinstans for vedtak truffet av en kommune eller fylkeskommune, skal klageinstansen legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn. Det skal fremgå av vedtaket hvordan klageinstansen har vektlagt hensynet til det kommunale selvstyret.

Vedtaket kan ikke endres til skade for klageren, med mindre dennes interesser finnes å måtte vike for omsynet til andre privatpersoner eller offentlige interesser. Melding om slik endring må være sendt klageren innen 3 måneder etter at underinstansen mottok klagen. Begrensningene i første og annet punktum gjelder likevel ikke når vedtaket også er påklaget av en annen klager, og dennes klage finnes begrunnet.

Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Klageinstansen kan prøve alle sider av saken og ta omsyn til nye omstende, jf. fvl. §34 andre ledd. Fvl. §34 tredje ledd gjer det mogleg for klageinstansen å avslå ein søknad om dispensasjon som er innvilga av APM relatert av omsyn til andre privatpersonar eller offentlege interesser. Offentlege interesser kan vere dei omsyn som gjer seg gjeldande i strandsona. Eit positivt vedtak frå kommunen kan då «endres til skade» ved at det gis eit avslag frå Statsforvaltaren/Settestatsforvaltaren. Dette til orientering.

Dersom ytterlegare klargjering er ønskeleg, så ta kontakt.

Tone Furustøl | Rådgevar Miljø og tilsyn

Telefon: 56 37 54 01

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

www.alver.kommune.no

Frå: Ulvang, Kristin <Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no>

Send: torsdag 12. mai 2022 09:00

Til: Tone Margrethe Bærland Furustøl <tone.furustol@alver.kommune.no>

Emne: VS: Vår klage på søknad om dispensasjon fra plankravet for flytebrygge sak 21/381 - 22/4413

Hei,

Jeg viser til deres brev av 9. mai – med oversending av klage fra nabo og Statsforvalteren knyttet til vedtaket i Utval for areal, plan og miljø i møte den 23.03.2021 der **vår** klage ble tatt til følge.

Jeg forstår at vi nå har rett til uttale i denne saken, men må tilstå at jeg ikke henger med på beskrivelsen av den videre prosess, og ber om at du kan gi meg videre rettleiding

Jeg forstår det slik at administrasjonen nå skal behandle klagen – og at dette blir en egen sak? Dersom dere (administrasjonen) tar klagen fra Statsforvalteren til følge, noe dere etter alt og dømme gjør, går saken videre som en egen sak til APM? Dersom APM endrer administrasjonens vedtak, blir dette et nytt vedtak som det igjen er klagerett på? Om deres (administrasjonens) vedtak blir opprettholdt, går saken videre til endelig behandling hos Statsforvalteren, som sendte klagen i utgangspunktet?

Fint om du kan gi meg en tilbakemelding på om min forståelse er rett, eller hjelper meg med fortolkningen. Basert på min fortolkning synes saken i realiteten som endelig vedtatt, og da er det vel ikke noen hensikt for oss å komme med en uttale (i realiteten en ny klage) på Statsforvalterens klage? I så fall blir dette en ørkenvandring som det rett og ikke er noen vits å bruke tid og krefter på.

Jeg er takknemlig for en snarlig tilbakemelding.

Vennlig hilsen
Kristin Ulvang

Fra: Ulvang, Kristin <Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no>

Sendt: fredag 6. mai 2022 14:19

Til: Ulvang, Kristin <Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no>

Emne: VS: Vår klage på søknad om dispensasjon fra plankravet for flytebrygge sak 21/381 - 22/4413

34.(klageinstansens kompetanse).

Vedtaket kan ikke endres til skade for klageren, med mindre dennes interesser finnes å måtte vike for omsynet til andre privatpersoner eller offentlige interesser. Melding om slik endring må være sendt klageren innen 3 måneder etter at underinstansen mottok klagen. Begrensningene i første og annet

punktum gjelder likevel ikke når vedtaket også er påklaget av en annen klager, og dennes klage finnes begrunnet.

Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Fra: Ulvang, Kristin

Sendt: fredag 6. mai 2022 08:37

Til: 'Tone Margrethe Bærland Furustøl' <tone.furustol@alver.kommune.no>

Emne: SV: Vår klage på søknad om dispensasjon fra plankravet for flytebrygge sak 21/381 - 22/4413

Hei,

Jeg ser at det nå har kommet klage på vedtaket i APM den 23. mars. Fint om du kan informere oss om videre prosess og tidsløp. Jeg går vel ut fra at vi ikke må sende en særskilt søknad om byggetillatelse.

Vennlig hilsen

Kristin Ulvang

☎ Telefon mobil 9769 3428 | e-post kristin.ulvang@bergen.kommune.no

Fra: Tone Margrethe Bærland Furustøl <tone.furustol@alver.kommune.no>

Sendt: onsdag 30. mars 2022 11:34

Til: Ulvang, Kristin <Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no>

Emne: SV: Vår klage på søknad om dispensasjon fra plankravet for flytebrygge sak 21/381 - 22/4413

Hei.

Vi er nå i prosess med å følge opp sakene fra APM møte den 23.03.22.

Det vert sendt ut eige skriv om vidare saksgang.

Tone Furustøl | Rådgjevar Miljø og tilsyn

Telefon: 56 37 54 01

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

www.alver.kommune.no

Frå: Ulvang, Kristin <Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no>

Send: onsdag 30. mars 2022 09:50

Til: Tone Margrethe Bærland Furustøl <tone.furustol@alver.kommune.no>

Emne: SV: Vår klage på søknad om dispensasjon fra plankravet for flytebrygge sak 21/381 - 22/4413

Hei,

Vi ser av protokollen fra møtet i Utval for areal, plan og miljø den 23.03.2022 at klagen vår enstemmig var tatt til følge.

Hva blir den videre prosessen nå?

Vennlig hilsen

Kristin Ulvang

Fra: Tone Margrethe Bærland Furustøl <tone.furustol@alver.kommune.no>

Sendt: onsdag 23. februar 2022 13:51

Til: Ulvang, Kristin <Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no>

Emne: SV: Vår klage på søknad om dispensasjon fra plankravet for flytebrygge sak 21/381 - 22/4413

Hei.

Dykkar klage i sak 21/381 – gbnr 338/40 Refskar er planlagt handsama av Utval for areal, plan og miljø i møte den 23.03.2022.

Det er mogleg å følgje saka under innsyn, sjå [her](#)

Tone Furustøl | Rådgevar Miljø og tilsyn

Telefon: 56 37 54 01

Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

www.alver.kommune.no

Frå: Ulvang, Kristin <Kristin.Ulvang@bergen.kommune.no>

Send: onsdag 23. februar 2022 12:41

Til: Tone Margrethe Bærland Furustøl <tone.furustol@alver.kommune.no>

Emne: Vår klage på søknad om dispensasjon fra plankravet for flytebrygge sak 21/381 - 22/4413

Hei,

Vi viser til vår klage på avslag om dispensasjon fra plankravet for flytebrygge av 21. desember (sak 21/381 - 22/441). I mottatt brev av 29. desember fikk vi opplyst at saksbehandlingstiden var 8 uker.

I den forbindelse etterspør vi status for denne saken, og når vi kan forvente svar.

Vennlig hilsen
Kristin og Bjørn Ulvang