

Fra: Eirik Berntsen
Sendt: fredag 13. mai 2022 15:26
Til: inge.schaathun@eninvest.net
Kopi: Ørjan Raknes Forthun; Roger Fanavoll Fjellsbø
Emne: SV: Sameiet KnaZen

Hei,

Vi har som tidligare nevnt oppretta sak og sakshandsamar vil vurdere tilsyn og evt. synfaring dersom det blir funne grunnlag for det. Vår foreløpige vurdering av denne saka er at den ikkje er ei prioritert 1 sak. Konklusjonen om å ikkje prioritera ein tilsynssak høgt må verken tolkast som om kommunen ikkje har funne feil ved bygningen, eller at vi har funne feil ved bygningen.

Det er mange som krev at kommunen fører tilsyn, men sakene vi får inn blir prioritert ut frå gjeldande politisk vedtatt tilsynsstrategi. Kommunen har ansvar for å føre tilsyn i kommunen, men vi har ikkje kapasitet til å føre tilsyn om alle forhold i alle saker, dessverre.

Vidare er vi varsame med å blande oss inn i faglege vurderingar gjort av fagfolk. Det fremgår av plan- og bygningsloven § 21 -4 at

«Kommunen skal i saksbehandlingen legge til grunn tiltakshavers eller det ansvarlige foretakets opplysninger om at tiltaket oppfyller tekniske krav».

Selv om bestemmelsen i hovudsak rettar seg mot handsaming av byggesøknadar, så gir den også føringar for kommunale tilsyn. Kommunen sitt ikkje med den inngåande tekniske kunnskapen om bygg, og det skal mykje til før kommunen sett ein vurdering gjort av ansvarlege foretak til sides.

Kommunens praksis er at vi ønskjer å vere tilbakehaldne med å gjennomføre tilsyn utelukkande pga tekniske forhold. Det er ikkje uvanleg at det oppdagast feil og manglar ved husbygging, og normal praksis er at dette løstast igjennom privatrettslegeavtalar og forhold. Det er ikke sikkert det finnes offentlige instanser som kan hjelpe i alle tilfeller. Vi minner om at det er de ansvarlige foretak som har hovedansvaret for eventuelle feil i bygg.

For ordensskyld vil vi informere at uavhengig av kommunens tilsyn så kan sameiget ta dette privatrettsleg med utbygger dersom dykk meiner det er gjort feil i prosjektering og/eller utføringa av bygget. Dette må først mot domstolene. Vår jobb som kommune i ei byggesak er å sjå til at dokumentkrava til søknad er oppfylt, vi ville til dømes i denne saka ikkje gjort noko eiga stadleg undersøking av terrenget her før utbygging. Dette legg ikkje plan- og bygningslova opp til, da den legg ansvarsrettssystemet til grunn.

Vi vil vidare informere om at ytterlegare purringar, utan noko ny informasjon, ikkje vil gjere at kommunen vil prioritera saka høgare.

Mvh

Eirik Berntsen | Avdelingsleiar, Miljø og tilsyn
Telefon: 45 33 02 77

Innbyggjarservice: 56 37 50 00

www.alver.kommune.no



ALVER
KOMMUNE

Fra: Inge Olav Schaathun <inge.schaathun@eninvest.net>

Sendt: tirsdag 26. april 2022 16:15

Til: Ørjan Raknes Forthun <orjan.raknes.forthun@alver.kommune.no>

Kopi: Sara Sekkingstad <sara.sekkingstad@alver.kommune.no>; Arne Holm <ajholm@online.no>; Roar Tofting <roartofting@outlook.com>

Emne: Sameiet KnaZen

Kommunedirektør Ørjan Raknes Forthun
Alver kommune

Hei.

Det sit langt inne å kontakte den øvste kommunale leiinga i Alver kommune. Vi har sendt 2 brev + purring skriftleg og munnleg til vanleg tjenesteveg. Etter eg kontakta deg tidlegare i år, fekk eg eit standar svar frå Eirik Berntsen, og noko seinare etter nok ei purring, eit litt nedlatande munnleg svar.

Eg har fått innsyn i mange av dokumenta i prosjekteringsfasen, og det er trist å sjå korleis byggherren trumfar gjennom eigne meiningar og kommunen gjer vedtak utan noko særleg utfyllande dokumentasjon.

Første brev er sendt 22.09.21. Sjå vedlegg. Våre brev ligg framleis som uprioriterte dokument.

Syner til Fvl § 11 a og pbl § 25-1. og 2. andre

ledd.

No treng vi handlekraft.

Med helsing

Sameiet KnaZen

Inge Olav Schaathun

Styremedlem/sekretær

Mob 95212964

Kopi: Sara Hamre Sekkingstad