

Kaland Trelast AS  
Øyvind Litangen  
Keilevegen 45  
5953 FONNES

Referansar:  
Dykkar:  
Vår: 21/9433 - 22/42963

Saksbehandlar:  
Larissa Dahl  
larissa.dahl@alver.kommune.no

Dato:  
09.06.2022

## Løyve til oppføring av påbygg på einebustad med dispensasjon - gbnr 445/455 Manger nedre

**Administrativt vedtak:** **Saknr: 633/22**  
**Tiltakshavar:** Lars Egil Tangen  
**Ansvarleg søker:** Kaland Trelast AS  
**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett.

### VEDTAK

**Det vert gjeve dispensasjon frå byggjegrense mot sjøen for oppføring av påbygg, ombygging, fasadeendring på eksisterande bustad på gbnr 445/455. Vedtaket et hjemlet i plan- og bygningslova § 19-2, jf. §11-9.5.**

**Det vert gjeve løyve for oppføring av påbygg, ombygging, fasadeendring på bustad på følgjande vilkår:**

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 13.09.21 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
2. Toleransegrense for plassering av tiltak vert sett til +/- 20 cm i vertikalplanet og +/- 50 cm i horizontalplanet.

**Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket skal følgjande ligge føre:**

1. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen i form av KOF-filformat eller SOSI-fil (versjon 4 eller nyare) for oppdatering av kommunen sitt kartverk.

**Vedtaket er hjemlet i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3.**

## **SAKSUTGREIING**

### **Tiltak**

Saka gjeld søknad om oppføring av påbygg, fasadeendring, takheving på eksisterande bustad med 1,2 meter, ombygging av bustad med ny bruksareal (BRA) opplyst til å vere ca. 297,6 m<sup>2</sup> og bygd areal (BYA) er 194 m<sup>2</sup>. Det skjer endring av bruksareal fra 188,7 m<sup>2</sup> til 297,6 m<sup>2</sup>. Utnyttingsgrad er opplyst til 24,4% BYA.

Søkjar beskriver endringar slik:

#### **Endringer tegninger:**

- Endring fra carport/garasje til hel garasje. BRA endret fra 31,8 kvm til 36,6 kvm. Garasje er nå trekt inn i boligdel pga. smuareal (se for øvrig vedlagt situasjonsplan)
- Endring av BRA fra 141,2 kvm til 297,6 kvm.
- Endring av loftetasje fra dels uinnredet til innredet hele loftetasjen.
- Endring av BYA fra 196 kvm til 194 kvm.
- Endring av Utnyttingsgrad fra 24,68 % til 24,40 %
- Endring av vinkel snitt A mot nord/vest fra mønehøyde 5,8 meter til 7 meter.

#### **Endring av fasader:**

Fasade 1: - 4 stk vinduer i 1 etg fjernet, garasjeport er blitt større, Nye takvinduer

Fasade 2: - Takvindu fjernet, dør til garasje fjernet.

Fasade 3. - Nye takvinduer, noen sprosser i vindu på loft

Fasade 4. - 4 stk vinduer fjernet, 1 stk ny dør, nye takvinduer

Saka omfattar søknad om dispensasjon frå byggjegrense mot sjøen.

Det vert elles vist til søknad motteken 9.11.21 og supplert 10.02.22, 19.04.22 og 06.06.22.

### **Sakshandsamingsfrist**

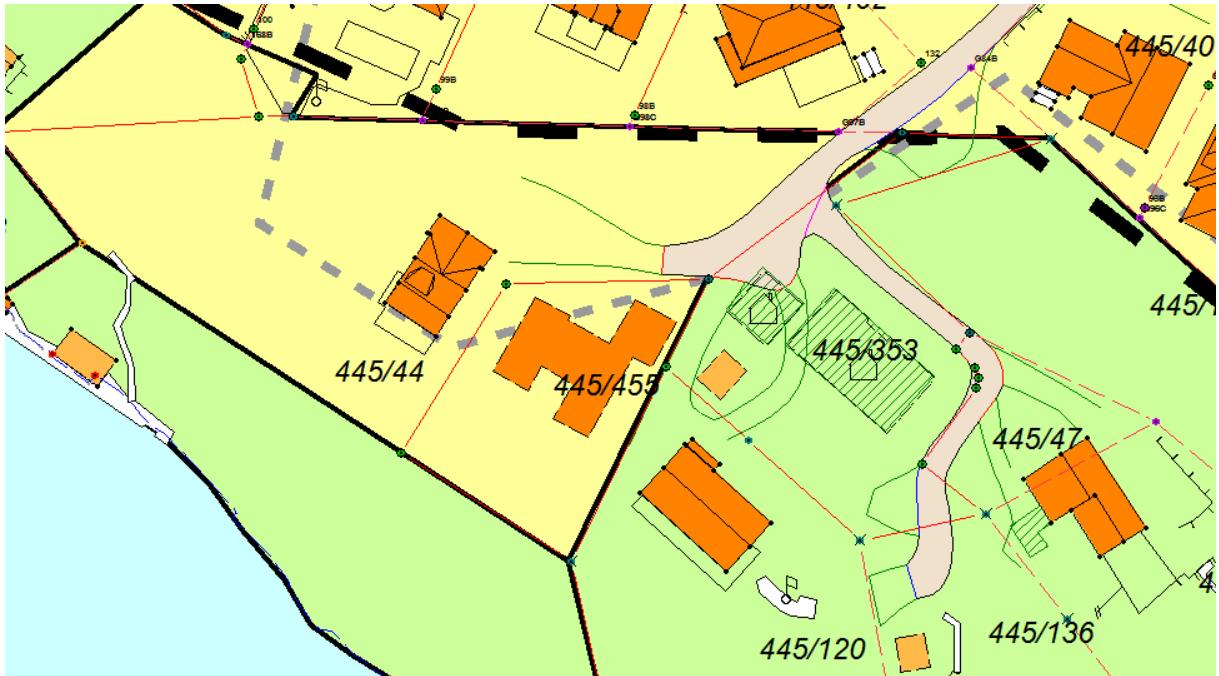
Søknaden var ikkje komplett då han var motteken 9.11.21. Tilleggsdokumentasjon vart etterspurt ved brev av 26.01.22.

Dokumentasjon vart motteken ved brev frå ansvarleg søker 10.02.22 og 19.04.22 og 06.06.22. Sakshandsamingsfristen er forlenga med den tida det har teke å supplere søknaden.

Søknaden var komplett og klar for handsaming den 19.04.22 og frist for sakshandsaming er 12 veker frå denne dato.

### **Planstatus**

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommunedelplanen sin arealdel for Radøy er definert som bustadføremål.



Tillatt grad av utnytting etter gjeldande plan er 25 % BYA.

### **Dispensasjon**

Tiltaket krev dispensasjon fra byggjegrense mot sjøen.

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

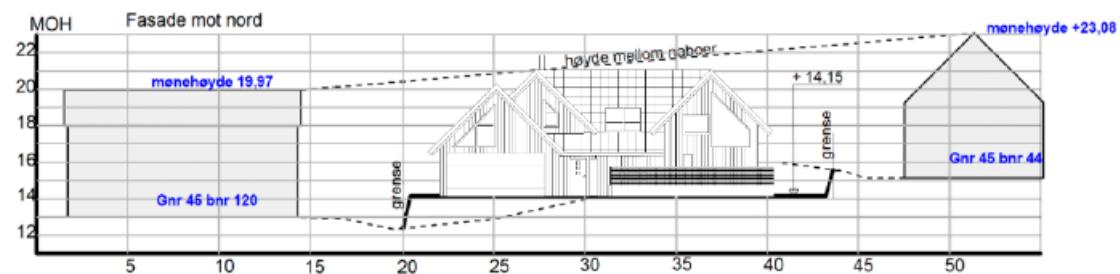
**Begrunnelse for dispensasjonssøknaden:** (Bruk gjerne eget ark i tillegg om du trenger mer plass)

Viser til «*Delingssak Gbnr 45/44 Manger – ny grunneiendom for bustad – dispensjon ifrå byggegrense mot sjø og arealføremål LNF*» der det er gitt byggerammer og dispensasjon fra byggegrense mot sjø samt argumentene for å få sette opp hus på tomten. De nye tegningene er innenfor disse rammene og den gitte byggelinjen mot sjø.

Viser til gitt byggeløyve «*Bygesak Gbnr 45/455 Manger – einebustad – søknad om løyve til tiltak – godkjenning*» der boligen er plassert inn mot en tidligere definert linje mellom gr 45 br 44 og gr 45 br 120.

Det godkjente tiltaket har loft i en del av boligen. De nye tegningene endrer dette til loft på hele boligen for å få plass til flere soverom, en liten loftstue og vaskerom. Det er fortsatt mulighet for å ha vaskerom i teknisk rom mtp universell utforming.

Fordelene ved å løfte mønet 1,2m til godkjent topp møne på 7,0m gir en bolig med mye større BRA (tidligere 188,7 kvm til nå 297,6 kvm) og som dermed blir tjenlig for en familie på 5 personer, som vår familie er. Topp møne er definert til 7,0m og må være innenfor en naturlig linje mellom gr 45 br 44 og gr 45 br 120. Se skisse under.



Tomten er på et område avsatt for boligbygging og ligg sentralt på tettstedet Manger. Det er i samsvar med arealpolitikken for Radøy at man fortetter områder som allerede er nyttet til helårsboliger, fremfor å ta i bruk nye urørte områder.

Boligen er innenfor en tidligere definert naturlig linje mot sjø mellom naboboligene gr 45 br 44 og gr 45 br 120 som er i tråd med nasjonale føringer som tilslører at det åpner for tiltak som ligg på linje eller lengre bort fra strandlinjen enn eksisterende bygg. Bilde under viser kartutsnitt med stiplet svart linje mellom nabohus.



Adkomst til sjø er uendret ifht tidligere gitt dispensasjon og tiltak.

Innsyn i fra båt el.l vil utgjøre en minimal forskjell ifht tidligere gitt dispensasjon/tiltak. Bygget blir også å framstå som mer symmetrisk som vi mener er en arkitektonisk forbedring.

### **Uttale fra anna styresmakt**

Dispensasjonssaka ble sendt på høyring til Statsforvaltaren og Vestland fylkeskommune. Det er ikke motteke uttale fra anna styresmakt.

### **Nabovarsel**

Tiltaket er nabovarsla.

Det ligg føre slike merknader fra eigar av gbnr. 445/402 og 445/403 ved e-post av 13.04.22:

Viser til dokumenta me har fått tilsendt pr. epost, datert 30.03.22, i samband med utbyggjar sin dispensasjonssøknad.

Me ser av dei nye teikningane at dei skisserer endringar som vil føre til vesentleg økt innsyn til dei nærliggjande eigedomane rundt. Dette på bakgrunn av ynskje om å auke mørnhogda med 1,2 m på den sida som ligg mot gnr. 445/120, då dette vender med vindu rett mot gnr. 445/ 402 og gnr. 445/403 sin hage og terrasse. Utifrå teikningane som allereie er godkjent for eigedommen, skulle denne delen av huset brukast som garasje med kaldloft. Dermed ville ikkje dette blitt brukt som eit oppholdsrom, og problemstillinga med auka innsyn hadde då vore unngått.

Ifølge Plan- og bygningsloven § 29-2 skal alle søknadspliktige tiltak **«prosjekteres og utføres slik at det etter kommunens skjønn innehar gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til dets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering»**.

Kommunen bør ta i betraktning i vidare behandling av dispensasjonssøknaden at dette allereie er eit ferdig regulert boligområde. Sjølv om nybygget ikkje er ein del av «nye Selfallet» sin reguleringsplan, vil utbygginga av denne boligen med dei endringane som er skissert i dei nye teikningane, påvirke dei allerede etablerte boligane rundt.

Det å setje opp eit bygg med størrelsen som er oppgitt i dispensasjonssøknaden er ugunstig- spesielt med tanke på at nybygget er ein bolig som kjem i fremste rekke av feltet.

Det kan derfor være naudsynt for kommunen å setje krav til høyde og utbyggingsareal for å ivareta eigedomane i bakkant vidare i søkjeprosessen.

Tiltakshavar har kommentert nabomerknad ved brev mottatt 19.04.22:

## **SVAR TIL KOMMUNEN PÅ KOMMENTAR I EPOST FRÅ BODIL UNNELAND 13.04.2022**

Under er utdrag frå kommentar på epost mottat frå Bodil Unneland 13.04.2022.

### **Kommentar frå Unneland:**

*“...Me ser av dei nye teikningane at dei skisserer endringar som vil føre til vesentleg økt innsyn til dei nærliggjande eigedomane rundt. Dette på bakgrunn av ynskje om å auke mønhøgda med 1,2 m på den sida som ligg mot gbnr. 445/120, då dette vender med vindu rett mot gbnr. 445/ 402 og gbnr. 445/403 sin hage og terrasse. Utifrå teikningane som allereie er godkjent for eigedommen, skulle denne delen av huset brukast som garasje med kaldloft. Dermed ville ikkje dette blitt brukt som eit oppholdsrom, og problemstillinga med auka innsyn hadde då vore unngått...”*

### **Svar frå Tangen til kommunen:**

Forstår denne kommentaren som gjeldande for vindauget over garasjen. Garasjevinduet over garasjeport er uendra i størrelse, utforming og høgde ifht tidlegare godkjent teikning. Mønet på garasjen er uendra. Sidan rommet over garasjen no er eit oppholdsrom så er planen vår er at vindauga over garasjeport skal folierast for å hindre innsyn. Dette vil då også hindre utsyn og slik me ser det løyser dette problemet med innsyn mot nabo frå garasjevindu. Justering av mønet på huset ellers har ikkje innvirkning på vindauget til garasjen ifht størrelse, utforming, høgde, innsyn og utsyn sidan mønet på garasjen er uendra.

### **Kommentar frå Unneland:**

*“...Det å setje opp eit bygg med størrelsen som er oppgitt i dispensasjonssøknaden er ugunstig- spesielt med tanke på at nybygget er ein bolig som kjem i fremste rekke av feltet.*

*Det kan derfor være naudsynt for kommunen å setje krav til høyde og utbyggingsareal for å ivareta eigedomane i bakkant vidare i søkjeprosessen...”*

### **Svar frå Tangen til kommunen:**

Utnyttesgrad, mønehøgde, samt at boligen er prosjektert som ein etasje med loft, er ihht rammer gitt frå kommunen.

### **Plassering**

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 13.09.21.

På situasjonsplanen er minste avstand til nabogrense vist til å vere 1 meter og er uendra. Eigar av gbnr. 445/44 har i dokument datert 04.08.15 samtykka til at tiltaket kan plasserast 2 meter frå nabogrensa. Eigar av gbnr. 445/353 har i dokument datert 21.08.15 samtykka til at tiltaket kan plasserast 1 meter frå nabogrensa i sak 15/1832.

Tiltaket er plassert utanfor byggegrense mot sjøen avsatt i plan.

Avstand til offentleg veg er uendra.

Det er søkt om topp golv på kote ca. + 14,41 og mønehøgde på kote ca. + 21,0. Det er søkt om planeringshøgde på kote + 14,15 moh.

### **Vatn og avløp (VA)**

Eigedomen er sikra lovleg vassforsyning og avlaup.

### **Tilkomst, avkørsle og parkering**

Eigedomen er sikra uendra lovleg tilkomst til offentleg veg via privat veg.

Situasjonsplanen viser oppstillingsplassar, garasjepllassering.

### **Terrenghandsaming**

Situasjonsplanen viser uteoppahaldsareal, gangtilkomst, parkering/garasjepllassering og avkørsle. Teikningar/snitt viser eksisterande og nytt terrenget, og plassering i høve terrenget.

### **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

Når det gjeld visuelle kvalitetar har ansvarleg søker opplyst at:

**Det godkjente tiltaket har loft i en del av boligen. De nye tegningene endrer dette til loft på hele boligen for å få plass til flere soverom, en liten loftstue og vaskerom. Det er fortsatt mulighet for å ha vaskerom i teknisk rom mtp universell utforming.**

Fordelene ved å løfte mønet 1,2m til godkjent topp møne på 7,0m gir en bolig med mye større BRA (tidligere 188,7kvm til nå 297,6kvm) og som dermed blir tjenlig for en familie på 5 personer, som vår familie er. Topp møne er definert til 7,0m og må være innenfor en naturlig linje mellom gr 45 br 44 og gr 45 br 120. Se skisse under.

Innsyn i fra båt el.l vil utgjøre en minimal forskjell ifht tidligere gitt dispensasjon/tiltak. Bygget blir også å framstå som mer symmetrisk som vi mener er en arkitektonisk forbedring.

---

### **Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve**

Ansvarleg søker har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

### **Tekniske krav til byggverk**

Tiltaket skal prosjekterast og førast opp i samsvar med byggeteknisk forskrift (TEK).

### **Avfallsplan**

Tiltaket har ikkje krav til avfallsplan.

Alt avfall skal leverast som næringsavfall til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

## **VURDERING**

---

## **Dispensasjon**

Det er to vilkår som må vere oppfylt for at kommunen skal kunne gje dispensasjon. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispenseset frå ikkje verte vesentleg sett tilside. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen. Vilkåra må ligge innanfor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulempar dispensasjonen kan medføre.

I vurderinga av fordelar og ulempar i dispensasjon har kommunen særleg lagt vekt på følgjande:

- Omsyn til strandsona, natur og friluftsinteresser;
- Omfanget på tiltaket, ingen terregninggrep;
- Samsvar med naturleg lina mot sjøen med 2 nabobustader.

## **Byggefobdet langs sjø pbl § 11-9.5**

Omsynet bak byggefobdetet i strandsona er å gje strandsona eit særskilt vern og halde den fri for tiltak for å sikre ålmenta sine interesser, spesielt ferdslle og friluftsinteresser, landskapsomsyn og verneinteresser. Til dømes vil landskapsomsyn, her landskapsestetikk, tilseie at fysiske inngrep og/eller anlegg i strandlinja lyt avgrensast.

Det er søkt om dispensasjon frå plan- og bygningslova byggjegrense mot sjøen avsett i kommunedelplan for Radøy. Det vert og argumentert for at påbygg vil ikkje vere eit visuelt hinder eller gi dominerande utrykk frå sjøen då bustad sin plassering ligg innanfor tidlegare definert naturleg lina mot sjø mellom nabobustader på gbnr 445/44 og gbnr 445/120:



Påbygg skal få same topp møne som eksisterande bustad +21,0 moh.

Bustaden er bygd og påbygg råkar ikkje urørt natur.

Omfanget av tiltaka er ikkje stor, tiltaka ligg på område avsett til eksisterande bustadføremål i nyare kommunedelplan av 2019. Tiltaka grenser mot regulert bustadområde ifjølgje naboreguleringsplan for Selfallet og er i samsvar med arealpolitikken på tettstad Manger. Tiltaka er i samsvar med føringar i plan når det gjeld både høgd og tomteutnyttingsgrad.

Heile bustad ligg utafor avsatt byggjegrensa mot sjøen og påbygg skal ikkje endre avstand til sjøen.

Kommune kan ikkje sjå at strandsoneinteressar vert tilsidesett av påbygg til eksisterande bustad i område utan spesielle naturverdiar på staden. Tiltaka skal ikkje hindre ferdsel til allmenta.

### **Konklusjon**

Den planlagde tiltaket vil ikkje føre til at byggepresset i strandsona vil auke då påbygg skal ikkje overskrida eksisterande høgd på bustad og tiltaket ligg innanfor definert naturleg lina mot sjø mellom nabobustader på gbnr 445/44 og gbnr 445/120. Kommune vurderer at det er ingen terrengegrep er i denne konkrete saka.

Administrasjonen si vurdering er at omsyna bak byggeforbodsona vert ikkje sett vesentleg til side som følgje av planlagd på eigedomen.

Administrasjonen si vurdering er at fordelane ved å gje dispensasjon frå avsett byggjegrense mot sjøen er klart større enn ulempene.

I vurderinga av fordelar og ulempar har kommunen særleg lagt vekt på uvesentleg storleik av tiltaket om ingen terrengegrep i strandsona.

Etter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra for å gje dispensasjon frå byggjegrense mot sjøen er oppfylt.

### **Plassering**

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

### **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket har etter kommunen sitt skjønn gode visuelle kvalitetar, både i seg sjølv og i høve til si funksjon, og dei bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

### **Vurdering av nabomerknad**

#### **Vurdering av nabomerknader**

Plan- og bygningslova er ei «ja-lov». Dette inneber at tiltakshavar som det klare utgangspunkt har rett til å gjennomføre tiltak som ikkje er i strid med lov, forskrift eller plan. Kommunen må med andre ord ha klar heimel i lov for å avslå eit byggjetiltak. Kommunen skal etter plan- og bygningslova § 29-4 godkjenne eit byggverkets plassering, høgdeplassering og byggverkets høgde.

Administrasjonen har vurdert nabomerknadane med utgangspunkt i kommunedelplanen for Radøy, supplert med plan- og bygningslova §29-4, 1. ledd, som har følgjande ordlyd:

«Byggverkets plassering, herunder høydepllassering og byggverkets høyde skal godkjennes av kommunen».

Tiltaket si plassering og høgd vil vere i samsvar med plangrunnlaget, jf. pbl. § 29-4. Innanfor kommunedelplanen er maksimal mønehøgde på bygg er ikkje bestemt, men gjennom generell føresegn angitt i pbl. § 29-4 er maks. mønehøgd angitt til 9 meter. Omsøkte tiltak held seg innanfor denne høgda.

Merknaden er ikkje teke til følgje.

Når det gjeld innsyn mot hage og terrasse til gbnr 445/402 og gbnr 445/403, så blei dette tatt omsyn til ved foliering av vindauget over garasjeparten. Møne på garasjen er uendra. Etablering av oppholdsrom på garasjeloft er innafor tillatt tomteutnytting på eigedommen. Plan legger ingen føringer for etablering av oppholdsrom over garasjen.

Merknaden er delvis teke til følgje.

### **Tiltaksklasse**

Kommunen legg søkjar si vurdering av tiltaksklasse til grunn.

### **Vurdering etter naturmangfaldslova**

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no) og nytta rettleiing frå Statsforvaltaren. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

### **Regelverk**

- Tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1 er søknadspliktig etter § 20-2. Dette tiltaket set krav om ansvarleg søkjar, jf. pbl. § 20-3.
- Dispensasjon er søknadspliktig etter pbl. § 19-1.
- Kommunen sine fristar for handsaming av søknad etter pbl følgjer av pbl. § 21-7.
- Søknad om tiltak etter plan- og bygningslova skal nabovarslast i samsvar med pbl. § 21-3.
- Alle eigedomar må ha lovleg tilgang til vatn og avlaup etter pbl. §§ 27-1 og 27-2.
- Alle eigedomar må ha sikra tilkomst til offentleg veg etter pbl. § 27-4.
- Tiltak etter pbl skal utformast i samsvar med pbl. §§ 29-2, jf. 29-1.
- Kommunen skal godkjenne plassering av tiltaket, jf. pbl. § 29-4.
- Tiltak etter pbl skal oppførast i samsvar med byggteknisk forskrift (TEK), jf. pbl. § 29-5, med mindre det er gitt fritak etter søknad, med grunnlag i pbl. § 31-2.
- Kommunen kan gi dispensasjon viss vilkåra i pbl. § 19-2 andre ledd er oppfylt, men bør ikkje gi dispensasjon viss ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.
- Det kan setjast vilkår for ein dispensasjon, jf. pbl. § 19-2 andre ledd, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve ved handsaming av byggesøknaden, jf. pbl § 21-6.
- Ved handsaming av søknaden skal kommune vurdere søknaden opp mot prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova.

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3. ledd og gjeldande delegeringsreglement.

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagat på i vedtaket, og kva endringar ein ønsker. Klagen skal grunngjenvært. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

### **Ansvar**

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føreseggnene før løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

### **Bortfall av løyve**

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

### **Avfall**

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

### **Ferdigstilling**

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

**Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 21/9433**

Med vennleg helsing

Alver kommune

Are Frøysland Grande  
Avdelingsleiar

Larissa Dahl  
Rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Kopi til:**

Bodil Klausen Unneland	SELFALLET 104	5936	MANGER
Lars Egil Tangen	Skårlandsveien	4337	SANDNES
	24		
Lars-Erik Ervik	SELFALLET 106	5936	Manger
Monica Marøy	SELFALLET 106	5936	MANGER
Stig Klausen Unneland	SELFALLET 104	5936	Manger

**Mottakarar:**

Kaland Trelast AS	Keilevegen 45	5953	FONNES
-------------------	---------------	------	--------