

Alver kommune  
Byggesak  
Att: Larissa Dahl

### Viser til merknader fra Elin og Henry Fanebust i sak vedr. gbnr. 99/4 i Alver kommune

Kommentarer:

3 første kulepunkt – Vi viser terreng før og etter tiltak. Fanebust viser til masser som er midlertidig lagret i forbindelse med tiltaket. Disse vil bli disponert i forbindelse med videre arbeid for å ferdigstille byggeprosjektet.

4. kulepunkt – Dette tiltaket har vi som ansvarlig søker for bakkeplaneringen, ikke tatt hensyn til da det i utgangspunktet ikke var en del av planeringen. Tiltakshaver har sett på dette som opprustning av området rundt det gamle våningshuset og vært i den tro at dette ikke var søknadspliktig.



Planeringsarbeid på framsiden av våningshuset.

Ut i fra grunnmuren på huset er den vanskelig å forestille seg at det trolig er gjort en terrengheving på 4-5 meter her.



Her er innkjøringen til det gamle våningshuset rustet opp. Dette er inn mot baksiden av huset. "Jordpølsen" sin fyllingsfot kommer ikke over grensen til nabo. Ifølge entreprenør er vann drenert fra "pølsen" og inn på søkers sin eiendom.

5. og 6. kulepunkt - Revidert kart er vedlagt. Bare å beklage at veilinjen som gjelder veien bort til sauefjøs ikke lå riktig plassert på kartet ved passering gammelt tun. Har vært vurdert flere alternativer i løpet av tiden denne saken har pågått og dette var vel første utkast før søknad om landbruksvei ble sendt inn med den trasé som i dag er bygget.

Det er også gjort noen mindre endringer langs myren mot driftsbygning pga. bonitet. Veien er justert litt sidelengs for å få fastere underlag. Justeringen er innenfor det som er vanlig i forbindelse med landbruksveier. Kan ikke se at dette skal ha noen innvirkning ovenfor klager eller andre.

Hvis det er landbruksveien klager mener avviker grovt fra godkjent søknad vedr. høyder og plassering, er det en sak som hvis riktig, kan rettes opp i forbindelse med Landbrukskontoret sin sluttgodkjenning av veien. Veien er ikke omhandlet etter Pbl. Vi ber om at den følges opp etter Landbruksveiforskriften og jordloven i egen sak.

Kulepunkt 7 - Det vil bli benyttet stedeagne masser. Kun tilkjørt en del matjord. Vi mener vi er innenfor det volumet som er nødvendig.

Kulepunkt 8 - Det arbeidet Eikevik Basseng A/S har gjort så langt vedr. vei, er utført på en meget tilfredsstillende måte og vi ser ingen grunn til at dette firma ikke kan fortsette som ansvarlig utførende. Så vidt vi har fått opplyst, er ikke Eikevik Basseng A/S dømt for noe av ulovlig karakter på nåværende tidspunkt.

Når det gjelder siste avsnitt i merknadene, påfører klager kommunen evner til å se inn i fremtiden. Tiltakshaver har p.t. ingen planer om større masseuttak i grensen mot 99/1.