

From: Øyvind Hosøy
Sent: Fri, 3 Jun 2022 15:02:50 +0200
To: Statsforvalteren i Vestland
Cc: Tone Margrethe Bærland Furustøl; Postmottak Alver; Sara Sekkingstad
Bcc: Kristina Hosøy; Andreas Hosøy; Ragnhild Hosøy Brav; Knut Hosøy; Arild Hosøy; Oddgeir Havn; Øystein Nordvik; Mariann Zimmer; John Hovemoen
Subject: Ref. Alver kommune - gbnr. 11/84, Hølleland, saksnr 21/1900-22/21918 - Klagesak
Attachments: 2022.06.03_Alver_kommune_Post_fra_4631_Alver.pdf

Hei,

Viser til min e-post av 13. mai d.å. om ovennevnte sak der jeg kommer med en tilleggskommentar til saken på bakgrunn av en felles utslippssøknad fra to hyttenaboer, og at de allerede da var godt i gang med arbeidet.

Mottok i dag kopi av "Løyve til nedsetting av slamavskiljar - gbnr 11/6 og gbnr 11/38», datert 2. juni.

For å bekrefte løyvet som jeg altså har brukt i min klagesak, videresendes min kopi av vedtaket til Statsforvalteren.

Kommentarer fra min side til kommunen sin vurdering av mitt nabovarsel, begrenses her til følgende utsagn på side 3 i vedtaket:

"Tilkobling av ytterlegare 2 hytter til minireinseanlegget er derfor ikkje ei løysing som kan godkjennast av kommunen.»:

Da jeg inviterte den ene naboen (ikke begge) å koble seg til, var byggingen av anlegget ennå ikke påbegynt, og det var kun en relativ liten endring som skulle til, slik det ble forklart i en e-post til naboen. Enda en tilkobling er ikke teknisk mulig.

Men i forhold til min sak og kravet om en reguleringsplan, harmonerer jo løyvet om enda flere tradisjonelle septiktanker dårlig med hva som må være innholdet i og formålet med et slikt krav?

Mvh,

Øyvind Hosøy

917 87 004

ohosoy@online.no



KOPI

Øyvind Hosøy
Markaneset 66
5251 Søreidgrend

Referanser:
Dykkar:
Vår: 22/2310 - 22/35104

Saksbehandlar:
Roger Fanavoll Fjellsbø
roger.fanavoll.fjellsbo@alver.kommune.no

Dato:
02.06.2022

Løyve til nedsetting av slamavskiljar - gbnr 11/6 og gbnr 11/38

**Administrativt
vedtak:**

Saknr: 502/22

**Tiltakshavar:
Ansvarleg søkjar:
Søknadstype:**

Turid Henriksbø
Hjelmås Vvs AS
Søknad om igangsetting av tiltak med ansvarsrett

VEDTAK

Med heimel i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3 vert det gjeve løyve i eit trinn for etablering av slamavskiljar med tilhøyrande leidningsnett på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 19.01.2022 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.

Før det vert gjeve ferdigattest/mellombels bruksløyve for tiltaket skal følgjande ligge føre:

1. Løyve til utlegging av utsleppsleidning i sjø frå Bergen Havn Farvannsforvaltning IKS.

SAKSUTGREIING

Tiltak

Saka gjeld søknad om etablering av slamavskiljar med tilhøyrande leidningsnett på gbnr 11/6 Hølleland. Det skal etablerast ein 4 m³ slamavskiljar. Tiltaket gjeld også legging av avløpsrør frå naboeigedomen fram til slamavskiljaren. Utslepp frå slamavskiljaren skal førast vidare i ny utsleppsleidning som går til sjø.

Det er i administrativt vedtak sak: 414/22 gjeve utsleppsløyve etter forureiningslova for utslepp av sanitært avløpsvatn frå slamavskiljar.

Det vert elles vist til søknad motteken 10.03.2022 og utsleppsløyve datert 08.04.22.

Sakshandsamingsfrist

Søknaden var komplett og klar for handsaming den 08.04.22 når utsleppsløyve vart gjeve. Frist for sakshandsaming i saker med nabomerknader er 12 veker frå dato for komplett søknad.

Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen sin arealdel er definert som område for fritidsbusetnad.

Dispensasjon

Det er kommunens vurdering at tiltaket kan etablerast utan dispensasjon, slamavskiljar med leidningsnett vert utført som eit skjult anlegg utan vesentlege terrenginngrep, samt at tiltaket er i samsvar med arealformål.

Uttale frå anna styresmakt

Bergen Havn Farvannsforvaltning IKS har gitt førehandsuttale datert 23.05.2022 og er innstilt på å fatte positivt vedtak i saka.

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med Plan- og bygningslova § 21-3.

Det ligg føre slik merknader frå eigar av gnr. 11 bnr. 84 ved brev av 04.02.22:

«Det er flere grunner til å si nei til dette byggeprosjektet. Prosjektet er basert på tradisjonell teknologi med utslipp av alt sanitært vann, både svartvann og gråvann, til et sårbart og grunt sjøområde med en relativt lang strandlinje med naust og badeplasser, og som grenser til LNF område. Følsomheten for forurensing forsterkes av den dominerende vindretningen fra sør/sørvest, særlig etter at Stokksundet og skjærgården mellom fastlandet og øyen Hosøy ble fylt opp av steinmasser ifm etablering av Hosøyvegen. Etter hvert har det også blitt mange utslipp fra både fritidsboliger og fastboende, via tradisjonelle slamavskillere, eller direkte til sjø. Begge de aktuelle husstandene har innlagt vann fra boret brønn slik at relativt store mengder av både svartvann og gråvann vil slippes ut i sjøen urensset, hvis det planlagte byggeprosjektet blir godkjent. Utslippspunktet for prosjektet vil ligge nært utslippspunktet for minirensesanlegget som undertegnede har anlagt på naboeiendommen 11/84, se vedlagte situasjonsplan. Det renser alt sanitært vann tilnærmet 100% før utslipp til sjø, og det vil bli underlagt en årlig kontroll av utslippsvannet, med tilhørende rapportering til kommunen. I forhold til dette fremstår det planlagte anlegget å være totalt meningsløst. Særlig med tanke på at det fra nasjonalt hold er satt et mål om at alle gamle septiktanker skal fjernes på sikt. I det aktuelle området som i kommuneplanen er avsatt til fritidsboliger, ligger forholdene til rette for felles avløpsløsninger basert på hva som i dag er tilgjengelig på markedet av bærekraftige rensesanlegg. Det var derfor skuffende at den ene av tiltakshaverne for det planlagte prosjektet sa nei til invitasjonen fra undertegnede om å koble seg til det snart ferdigstilte minirensesanlegget. I denne forbindelse handler det altså om hvordan Alver kommune – og lokale leverandører og tiltakshavere – forholder seg til det grønne skiftet.»

Hjelmås VVS har på vegne av tiltakshavar har kommentert nabomerknad ved brev datert 14.02.22. Det opplyses at:

1. Resipienten er godkjent for utslipp fra slamavskiller
2. Det er et sjøområde med god renskapasitet
3. Rensekravet er slamavskiller med utslipp til sjø.

Privatrettslege tilhøve

Avløpsanlegget er plassert på eigen eigedom gbnr. 11/6 og 11/38. Utsleppsleidningen er lagt på eigen eigedom (gbnr. 11/6) fram til utsleppsstad.

Plassering

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 19.01.2022.

Terrenghandsaming

Der er ikkje søkt om terrengendringar. Det vert lagt til grunn at etablering av slamavskiljar vert utført utan vesentlege terrenginngrep.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve

Ansvarleg søkjar har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

Tekniske krav til byggverk

Tiltaket skal prosjekterast og førast opp i samsvar med byggt teknisk forskrift (TEK).

VURDERING

Plassering

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

Det er i kart datert 19.01.2022 opplyst at utsleppsleidningen skal leggjast på 15 meters djupne.

Nabomerknad

Det ligg føre merknad frå eigar av gnr. 11 bnr. 84 datert 04.02.22. Nabo har kommentert at utsleppspunktet ligg i eit grunt og sårbart sjøområde med mange naust og badeplassar. Han meiner at det vil være ei betre løysing om naboane kolar seg til hans eksisterande minireinseanlegg framfor å etablere slamavskiljar.

Hjelmås VVS har på vegne av tiltakshavar har svart på nabomerknaden i brev datert 14.02.22. Det vert vist til at resipienten er eit område med god reinsekapasitet og at slamavskiljar oppfyller reinsekrava.

I sak 19/1237 er det gjeve utsleppsløyve for gbnr 11/84. Reinseløysinga er basert på minireinseanlegg av typen Biovac FD 5 MG. Dette er minireinseanlegg basert på 1 hus/hytte og 5 pe i følgje produsenten sin dokumentasjon. Tilkopling av ytterlegare 2 hytter til minireinseanlegget er derfor ikkje ei løysing som kan godkjennast av kommunen.

Det er kommunen si vurdering at nabomerknaden er tilstrekkeleg ivareatt og at det kan gjevast løyve til nedsetting av slamavskiljar som omsøkt.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket har etter kommunen sitt skjønn gode visuelle kvalitetar, både i seg sjølv og i høve til si funksjon, og dei bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

Tiltaksklasse

Kommunen legg søkjar si vurdering av tiltaksklasse til grunn.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Fylkesmannen. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

GENERELL INFORMASJON

Regelverk

- Tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1 er søknadspliktig etter § 20-2. Dette tiltaket set krav om ansvarleg søker, jf. pbl § 20-3.
- Dispensasjon er søknadspliktig etter pbl § 19-1.
- Kommunen sine fristar for handsaming av søknad etter pbl følgjer av pbl § 21-7.
- Søknad om tiltak etter plan- og bygningslova skal nabovarslas i samsvar med pbl § 21-3.
- Alle eigedomar må ha lovleg tilgang til vatn og avlaup etter pbl §§ 27-1 og 27-2.
- Alle eigedomar må ha sikra tilkomst til offentleg veg etter pbl § 27-4.
- Tiltak etter pbl skal utformast i samsvar med pbl §§ 29-2, jf. 29-1.
- Kommunen skal godkjenne plassering av tiltaket, jf. pbl § 29-4.
- Tiltak etter pbl skal oppførast i samsvar med byggt teknisk forskrift (TEK), jf. pbl § 29-5, med mindre det er gitt fritak etter søknad, med grunnlag i pbl § 31-2.
- Tiltaket krev avfallsplan etter TEK § 9-6.
- Tiltaket krev skildring av miljøsanering etter TEK § 9-7.
- Kommunen kan gi dispensasjon viss vilkåra i pbl § 19-2 andre ledd er oppfylt, men bør ikkje gi dispensasjon viss ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.
- Det kan setjast vilkår for ein dispensasjon, jf. pbl § 19-2 andre ledd, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.
- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve ved handsaming av byggesøknaden, jf. pbl § 21-6.
- Ved handsaming av søknaden skal kommunen vurdere søknaden opp mot prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3 3. ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: **22/2310**

Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene føre løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at rammeløyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureinings-styresmakta.

Ferdigstilling

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Med vennleg helsing
Alver kommune

Eirik Berntsen
Avdelingsleiar

Roger Fanavoll Fjellsbø
rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Øyvind Hosøy

Markaneset 66 5251

Søreidgrend

Mottakarar:

Hjelmås Vvs AS

Torvhusmyrane 5913

EIKANGERVÅG

Turid Henriksbø

2
TIPPHAUGEN 8 5252

SØREIDGREND