

22. juni 2022

Roy Ottemo            roy.ottemo@gmail.com

Alver kommune        post@alver.kommune.no

### **Felles merknad til søknad om tillatelse til tiltak – Gnr 353/Bnr 26 i Alver kommune**

Det vises til nabovarsel datert 8. juni 2022 vedrørende tiltak på Gnr 353/Bnr 26 i Alver kommune.

#### **Naboer OG gjenboere SKAL varsles**

Etter plan- og bygningsloven (pbl.) § 21-3 skal både naboer og gjenboere varsles. At Nedrelid og Borlaug, som absolutt rammes av tiltaket, ikke er varslet må derfor bero på en feil.

Imidlertid er det ikke lenger behov for å varsle dem særskilt. Etter som søknaden allerede feilaktig er sendt Alver kommune, har de begge gjort seg kjent med søknaden gjennom kommunen sin innsynsløsning den 21. juni.

Disse merknadene fremmes følgelig i fellesskap av

Naboene som er varslet:            Audun Helge Bratshaug (Gnr 353/Bnr 4)  
   Jorun Bodil Bratshaug (Gnr 353/Bnr 5)  
   Nina og Eirik Skurtveit (Gnr 353/Bnr 31)

og

gjenboere som IKKE er varslet:    Reidun og Lars Nedrelid (Gnr 353/Bnr 19)  
   Kjersti og Kjell J. Borlaug (Gnr 353/Bnr 22)

#### **Frist**

Fristen på to uker kan etter pbl. § 21-3 tidligst regnes fra det tidspunkt grunnlagsmaterialet for søknaden ble gjort tilgjengelig. Nabovarslet ble sendt i rekommandert sending til eierne av tilstøtende eiendommer den 8. juni 2022. Jorun Bodil Bratshaug og Audun Helge Bratshaug mottok melding om rekommandert sending torsdag 16. juni, mens Nina og Eirik Skurtveit mottok slik melding fredag 17. juni.

Borlaug og Nedrelid ble ikke varslet, men har på selvstendig initiativ gjort seg kjent med søknaden.

Merknadene er følgelig fremmet godt innenfor lovens fastsatte frist.

Merknadene sendes også Alver kommune fordi søknad allerede er sendt dem – sak 22/4772.

## **Ulovlighet**

Etter pbl. § 20-2 kan ikke tiltak etter pbl. § 20-1 utføres uten at søknad på forhånd er sendt kommunen og den deretter har gitt tillatelse.

Tiltakene er oppført UTEN at noen av oss ble varslet på forhånd, og etter det vi forstår av øvrige dokumenter i kommunens arkiv, er den direkte foranledning til søknaden et pålegg fra Alver kommune.

Vi setter derfor vår lit til at Alver kommune IKKE lar det være lettere å få tilgivelse enn tillatelse!

## **Merknader**

Foruten den mangelfulle varslingen, vil vi påpeke at varselet som er sendt ut er mangelfullt. Alt av tegninger og situasjonsplaner skulle vært målsatt, og vi savner målsatte snittegninger.

I tillegg er beskrivelsen av tiltakene mangelfulle. Det er rett og slett vanskelig å få tak i hva tiltakshaver faktisk søker om. Lettere blir det ikke av at tiltakshaver hevder at deler av tiltaket allerede er omsøkt og godkjent.

Vi er ikke sikre på hva han mener, men av hans egen redegjørelse til Alver kommune datert 14. juli 2021, som må være feilskrift for 14. juni 2021, fremgår det at en søknad vedrørende hagestuen på terrassen aldri ble fullført.

Videre anfører tiltakshaver, under henvisning til dokumenter som ikke fulgte varselet (eller innsendt søknad), at det er berettiget tvil om hvor grensene går. Dette vil vi bestride på det sterkeste.

Det er absolutt ingen tvil om hvor grensene til tiltakshavers eiendom (353/26) går. Dette ble slått fast ved en oppmålingsforretning i hyttefeltet i 2017. Da ble samtlige grensepunkt som angir grensene til og mellom de bebygde eiendommene i feltet påvist og målt inn. Dette gjaldt også grensene til tiltakshavers eiendom!

Det vi som naboer og gjenboere definitivt ser, er det tiltakshaver benevner som hagestue/bod/hobbyrom. Et ankepunkt her er at det er bygget langt nærmere nabogrensen enn lovens minstekrav på fire meter.

Det som verre er, er at tiltakshaver har tatt utgangspunkt i det som må være hans eiendoms høyeste punkt og bygget ut over terrenget som skråner sterkt nedover mot Bratshaug (bnr 4), Borlaug (bnr 22) og Nedrelid (bnr 19). Terrengets helling er kompensert ved at byggverket

står på stylder av ulike lengder og dimensjoner. En skikkelig målsatt snittegning av bygg og terreng hadde illustrert dette godt.

For oss er resultatet et høyreist bygg, som med vinduer fra gulv til tak fremstår som et «utsiktstårn». Fra dette tårnet vil tiltakshaver ha fritt innsyn ned til Borlaug og Nedrelid sine hytter. Spesielt «blottlagt» vil Borlaug sin terrasse utenfor hytten være, se bilde nedenfor.



Bilde tatt fra Borlaug sin terrasse

Uten at det har nevneverdig relevans for byggesaken, kan vi informere om at tiltakshaver også har ryddet bort all vegetasjon mellom egen hytte og eiendommene til Borlaug og Nedrelid. Det være seg på egen og Audun Bratshaug sin eiendom. Det har forsterket ulempen ved tiltaket og dets plassering.

Det er vel med god grunn at ikke et eneste av bildene som tiltakshaver har illustrert søknaden med viser byggverkets plassering i forhold til Borlaug eller Nedrelid sine hytter/eiendommer. Hvorvidt det er derfor han heller ikke har varslet disse blir spekulasjon fra vår side.

### **Oppsummert**

Vi er alle negative til den allerede oppførte hagestue/bod/hobbyrom, som har stor negativ innvirkning på oss og våre eiendommer. Vi håper derfor søknaden om legalisering avslås og at Alver kommune deretter følger opp sitt pålegg om retting.

**Det skal IKKE være enklere å få tilgivelse enn tillatelse!**