



Ronny Johnsen
Beitingsvegen 189
5918 FREKHAUG

Deres ref.:

Vår ref.:
20/5505 - 88 / LITOFU

Vedtaksdato:
24.06.2022 724/22

**Klage på avvist klage på vedtak om pålegg om rydding og ilegging av
tvangsmulkt tas til følge - gbnr 304/15 Leirvik**

Administrativt vedtak. Saknr: 724/22

Tiltak:

Byggjestad: Gbnr: 304/15
Tiltakshavar: Ronny Johnsen
Ansvarleg søkjar:

Sak 20/5505: Forsøpling av eigedom
Eigedom: Gbnr 304/15
Adresse: Beitingsvegen 189, 5918 Frekhaug
Tiltakshavar/eigar: Ronny Johnsen
Klagar: Ronny Johnsen

VEDTAK:

Kommunen fråfaller sitt krav om opprydding av forsøpling etter forureiningslova § 37 første ledd slik det framgår i sak 20/5505 med saknr. 576/20, datert 22.06.2020.

Kommunen fråfaller sitt krav etter forureiningslova § 73 om ilegging av tvangsmulkt, i form av ei eingongsmulkt stor kr. 15 000,- og dagmulkt på kr. 200,- slik det framgår i sak 20/5505 med saknr. 576/20, datert 22.06.2020.

Saksutgreiing

Vi viser til at tiltakshavar/eigar innan rett tid den 04.01.2021 har påklaga det avviste vedtaket av 16.12.2020. Vedtaket av 16.12.2020 gjaldt klage på vedtak om pålegg om rydding og ilegging av tvangsmulkt. Klagar er part i saka og har rett til å klage på det avviste vedtaket av 16.12.2020, jf. forvaltningslova (fvl) § 28 1.ledd og kapittel VI i forvaltningslova.

Alver kommune

Postboks 4, 5906 Frekhaug
Innbyggjarservice: +47 56 37 50 00

post@alver.kommune.no
www.alver.kommune.no

Kontonummer: 3207 29 30559
Organisasjonsnummer: 920 290 922

Saka er prega av ein lengre saksgang. Det har vore ein lengre korrespondanse med tiltakshavar/eigar og kommunen om kor mange bilar og dekk det kan plasserast på eigedomen.

Sak 20/5505 – gbnr 304/15 Leirvik og sak 20/5510 – gbnr 345/57 Vikebø gjelder begge saker om større tal bilar på eigedomane og vert sett i samanheng med likehandsaming som føremål.

Kommunen har sett på denne saka på nytt med noverande klage. Det er grunnlag for å snu saka. Kommunen tar klagen på det avviste vedtaket om pålegg om rydding og ilegging av tvangsmulkt til følgje da heimel for å krevje rydding og ilegging av tvangsmulkt ikkje er tilstades. Kommunen vil fråfalle sitt krav om opprydding av forsøpling etter forureiningslova § 37 første ledd og fråfalle sitt krav etter forureiningslova § 73 om ilegging av tvangsmulkt.

Grunngjeving for å fråfalle pålegg om rydding og ilegging av tvangsmulkt

Utgangspunktet er at det ikkje er tillat med reell forureining, fare for forureining i framtida, visuell forureining og forsøpling. Kommunen har tidlegare i vedtak av 22.06.2020 konkludert med at:

«Det er registrert ulovleg lagring av fleire bilar av ulik type på eigedomen din, med gbnr 304/15. Den ulovlege oppbevaringa er i strid med forureiningslova § 28, første ledd, *«(I)ngen må tømme, etterlate, oppbevare eller transportere avfall slik at det kan virke skjemmende eller være til skade eller ulempe for miljøet»*.

Det er forureinar sitt ansvar å sørkje for at tilhøva på forureiningsstaden ikkje verkar ureinande. Grunnboka visar at det er du som er eigar av eigedomen, og kommunen rettar difor pålegget til deg.

Føresegna i forureiningslova § 28 seier at alle har ei plikt til å unngå forsøpling.

Den som har brote forsøplingsforbodet i forureiningslova, plikter av eige tiltak å sørkje for opprydding, jfr. lovas § 28 siste ledd, *«[d]en som har overtrådt forbudet i første ledd, skal sørje for nødvendig opprydding»*. Alver kommune har etter forureiningslova § 37 mynde til å gje pålegg til den som har etterlatt, tømt eller oppbevart avfall i strid med § 28, om å fjerne dette avfallet.

Avfallet skal leverast til godkjent deponi. Saman med biletedokumentasjon på at avfallet er fjerna skal det sendast inn kvittering frå deponi/gjenvinningsstasjon på at avfallet er levert inn.»

Kommunen sitt endra syn på saken tar utgangspunkt i gjeldande plan for eigedomen – gbnr 304/15. Planen er taus om tal bilar som kan plasserast på bustadeigedomen. Plan gir ikkje svar på kor mange biler grunneigar kan ha på eigedomen.

Eigedomen på ca. 1,2 mål er bebygd med ein bustad og har opparbeida parkeringsareal på delar av eigedomen. Det er her ein større bustadeigedom. Det er opparbeida parkeringsareal og uteopphaldsareal. Det er ingen garasje på eigedomen.

Parkeringsareal på bebygd bustadeigedom er i utgangspunktet ikkje søknadspliktig på ein bustadeigedom så fremt ein held seg innanfor plan- og bygningslova sine rammer slik som tilstrekkeleg uteopphaldsareal. Eigedomen har vist seg å ha tilstrekkeleg uteopphaldsareal.

Vidare må opparbeida parkeringsareal halde seg innanfor veglova. Bilar skal ikkje plasserast i strid med siktelinjer, sikkerheit og ikkje hindre drift av veg. Det er 15 meter byggjegrænse mot kommunal veg. Ortofoto av eigedomen synar at det er ein bil plassert utanfor eigedomsgrænse i nærleiken av kommunal veg. Vegavdelinga står nærare til å følgje opp bil i strid med byggjegrænse mot veg etter veglova enn avdeling Miljø og tilsyn. Miljø og tilsyn sender denne del av saken vidare til vegavdelinga i kommunen for vidare oppfølging.

Dersom bilar skal plasserast på arealet er det ein forutsetning at dei ikkje forureinar etter forureiningslova. Tiltakshavar/eigar har vist mye rotasjon i tal bilar ved å jobbe med 1 og 1 bil. Bilder i saka synar at bilane er heile og tette. Ein heil og tett bil vil i utgangspunktet vere i samsvar med forureiningslova. Ein heil bil har lite risiko for forureining. Ein dele bil har større risiko for forureining. Det er størst risiko for forureining når ein gjer noko med bilen slik som å skifte deler, opnar panseret på bilen, knust rute, elektrisitet og oljesøl. Etter at kommunen har vore på synfaring har vi ikkje kunne sjå tydelege spor etter oljesøl i grunnen. Det er også stadfesta av tiltakshavar/eigar at bilane ikkje forureinar eller utgjør fare for forureining i framtida. Det vil vere større grunn for bekymring dersom bilane hadde vore plassert på terreng istadenfor opparbeida parkeringsareal då oljesøl vil fortare gå ned i grunnen på terreng og oljesøl vil vere mindre synleg ved synfaring.

Bilane til tiltakshavar/eigar er plassert på opparbeida parkeringsareal for bil. Det opparbeida parkeringsarealet er ein del av bustadeigedomen og i tråd med plan- og bygningslova. Bilane forureinar ikkje då dei er heile og tette. Den visuelle forureininga er latent tilstades med fleire bilar som fyller opp eigedomen og tilhøyrande tal bildekk. Så lenge bilane plasserast på opparbeida parkeringsareal på bustadeigedomen ikkje reelt forureinar og ikkje utgjør fare for forureining i framtida samt at tal bildekk (sumar- og vinterdekk) på bustadeigedomen følgjer tal biler, så legg kommunen til grunn at grunneigar har rett til å utnytte sin eigedom slik han ønskjer. Det vil ei heller vere forsøpling med bilar plassert på opparbeida parkeringsareal då det er heile og tette bil og ikkje dele bilar. Det vil ei heller vere støyforureining å la ein bil gå på tomgang da dette kan vere naudsynt for å få i gang systemet. Bil plassert i strid med eigedomsgrænse vil som nemnt følgjast opp av veggavdelinga. Tiltakshavar/eigar kan av eige initiativ sørge for plassering av bil i tråd med veglova.

Det er ikkje heimel til å pålegge å fjerne biler som er plassert på opparbeida parkeringsplass for bil som ikkje utgjør reell forureining (inkludert støyforureining), fare for forureining i framtida, visuell forureining, støyforureining eller forsøpling med bilar og dekk. Mangel på heimel gjer at vi må ta klagen til følge. Tal biler og tilhøyrande tal dekk til den enkelte bil er i samsvar med plan- og bygningslova og forureiningslova.

På denne bakgrunn vil kommunen vil fråfalle sitt krav om opprydding av forsøpling etter forureiningslova § 37 første ledd og fråfalle sitt krav etter forureiningslova § 73 om ilegging av tvangsmulkt.

Ingen klagerett på tiltak som er i samsvar med lova

Kommunen viser til at det ikkje er eit nytt enkeltvedtak i saka når tiltaket er i samsvar med både plan- og bygningslova og forureiningslova. Avgjerda om at tiltaket er i samsvar med lova gir ingen fleire rettar eller pliktar en det loven direkte gir og krevjar. Eit enkeltvedtak vil derimot kunne gje både rettar og pliktar etter lova. Då det ikkje ligg føre eit enkeltvedtak å påklaga, gis det ikkje klagerett på avgjerda om at tal bilar og dekk er i samsvar med både plan- og bygningslova og forureiningslova.

Kommunen vil samtidig oppfordra tiltakshavar/eigar å følgje nøye med for mogleg forureining når det står fleire bilar på eigedomen som ikkje nyttast kvar dag. Vi vil også

oppfordre tiltakshavar/eigar til å ta størst mogleg tar omsyn til naboar i høve både plassering av bilar og dekk samt støy med det føremål å skape minst mogleg sjenanse for naboar og andre som nyttar nabolaget. Dette har også ei side til nabolova, som regulerer dei privatrettslege tilhøva mellom naboar. Dette er eit regelverk som fell utanfor den offentlege/kommunale forvaltninga.

Aktuelt regelverk:

Plikt til å unngå forureing følgjer av forurensningslova § 7

Plikt til å unngå forsøpling følgjer av forurensningslova § 28

Pålegg om opprydding eller dekning av kostnader til andre ved opprydding følgjer av forurensningslova § 37 1.ledd.

Ilegging av tvangsmulkt følgjer av forurensningsloven § 73

Straffeansvar for forureining eller forsøpling framgår av forurensningslova §§ 78 og 79.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: 20/5505

Med vennleg helsing

Alver kommune

Eirik Berntsen
Avdelingsleiar

Tone Furustøl
Rådgjevar

Kopi til

Beitingen Grendalag	c/o Ailin Rønning Jakobsen Rotevikshaugen 33	5918	FREKHAUG
Beitingen Grendalag	c/o Ailin Rønning Jakobsen Rotevikshaugen 33	5918	FREKHAUG
Ronny Johnsen	Beitingsvegen 189	5918	FREKHAUG

Vedlegg

Klage på avvist vedtak - gbnr 304/15 Leirvik	1509530	24.06.2022
Klage på vedtak om pålegg om rydding og ilegging av tvangsmulkt - gbnr 304/15 Leirvik	1488736	24.06.2022
Vedtak om pålegg om opprydding - gbnr 304/15 Leirvik	1401154	24.06.2022

Mottakere:

Ronny Johnsen	Beitingsvegen 189	5918	FREKHAUG
---------------	-------------------	------	----------