



Utmark Arkitektur AS
Bellgården 1
5003 BERGEN

Referanser:
Dykkar:
Vår: 21/8824 - 22/54349

Saksbehandlar:
Josep Gayrbekov
josep.gayrbekov@alver.kommune.no

Dato:
02.07.2022

Klagen avvises - gbnr 102/47 Vabø

Administrativt vedtak:	Saknr:
Tiltak:	tilbygg og anneks fritidsbustad – dispensasjon
Byggjestad:	Gbnr: 102/47
Tiltakshavar:	Terje Bjørge
Ansvarleg søkjar:	Utmark Arkitektur AS

VEDTAK:

Klage på gebyr datert 08.06.2022 vert avvist med heimel i fvl 33, då klagen ikkje gjeld eit enkeltvedtak, jf. fvl § 28 1.ledd.

Alver kommune viser til klage datert 08.06.2022 på vedtak datert 30.05.2022 om dispensasjon og rammeløyve til oppføring av tilbygg og uthus, saksnr. 078/22

Klagar viser til at det tok 15.9 veker frå søknaden blei sendt inn til det meldt om at søknaden var mangelfull, deretter 11,1 veker frå søknaden blei supplert med tilleggsopplysningar til saka blei avgjort. Totalt 27 veker sakshandsaming.

Delar av søknaden gjaldt dispensasjon frå storleikskravet knytt til uthus i Disposisjonsplan Del av Væbø (1263-0701971). Reguleringsplanen tillate uthus inntil 20kvm. Klagar søkte om anneks med dispensasjon frå storleikskravet.

I mangelbrevet gjorde kommunen søkjar oppmerksam på at Kommuneplanen for Lindås pkt. 3.1.2 bestemte at det ikkje kunne førast opp uthus på eigedommen, og at det måtte søkjast dispensasjon frå forbodet mot anneks i kommuneplanen pkt. 13.1.2.

Klagar endra søknaden frå anneks til uthus, og søkte heller dispensasjon frå storleikskravet knytt til uthus i Disposisjonsplan Del av Væbø (1263-0701971).

Klagar vis til at kommunen ikkje gjorde klagaren oppmerksam på at det ikkje var tillate med anneks på eigedommen allereie då det ble hold førehandskonferanse.

Vurdering

Det følgjer av pbl. § 21-7(1) at søknader skal avgjerdas innan tolv veker frå det føreligg ein «fullstendig søknad». Lova gir ingen rom for skjønn når det kjemt til fristens start. Er det ikkje sendt inn opplysningar som vurderast som naudsynte og relevante for kommunens handsaming, vil fristen ikkje ha begynt å løype. I følgje SAK10 § 5-4(3) bokstav k er «behov og grunnlag for dispensasjon» ein slik opplysning.

Søknaden vert handsama innan 12 veker etter at søknaden blei supplert og vurdert som «fullstendig», og fører difor etter kommunens vurdering ikkje til gebyrtap.

Under førehandskonferansen presenterte klagar tiltaket for kommunen. Annekset var eit av tiltaka som blei presentert, men ikkje det einaste. Det var uheldig at både kommunen og ansvarleg søkjar oversåg at det var eit forbod mot anneks i den overordna kommuneplanen. Kommunen kan dessverre aldri sikre seg fullstendig mot slikt, og det vil alltid vere ein risiko for at noko ikkje blei oppdaga under førehandskonferansen.

Hensikta med førehandskonferansen er å avklare tiltakets forutsetningar og rammene for vidare handsaming, og er ikkje meint å binde kommunens handsaming. Det visast elles til Direktoratet for byggjekvalitet sin rettleiing til SAK10 6-1(5):

I forhåndskonferansen skal kommunen informere om rammebetingelser som vil være aktuelle å legge til grunn i prosjektet. Konferansen skal ha et uforpliktende preg og partene skal kunne uttale seg på fritt grunnlag. Kommunen vil ikke i forhåndskonferansen kunne binde opp myndighet i forhold til den videre saksbehandlingen.

Slik kommunen kan sjå vert det elles gitt riktige opplysningar om øvrige delar av tiltaket og søknadsprosessen.

Når det gjeld sjølve klagen på gebyret visast det til gebyrregulativets pkt. 10 om at det ikkje kan klagast over at det vert kravd gebyr eller storleiken på gebyret.

Det følgjer av forvaltningslova (fvl) § 28 1.ledd at «enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen).»

I fvl § 33 2.ledd står det at «Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. dog § 31.»

Gebyret vert fastsett ut ifrå ein lokal forskrift, og er ikkje eit enkeltvedtak med klagerett.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Klagerett

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentlig forvaltning (fvl) § 2 3.ledd. Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast

skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunnleggjast. Før det kan reisas søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Med vennleg helsing
Alver kommune, Plan og byggesak

Are Frøysland Grande
Avdelingsleiar

Josep Gayrbekov
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Terje Bjørge

Hesjakollen 40

5142

FYLLINGSDALEN

Mottakarar:

Utmark Arkitektur AS

Bellgården 1

5003

BERGEN