



Linda Samsonsens Bratland  
Hylkjeneset 118 D  
5109 Hylkje

Saksbehandlar, innvalstelefon  
Torleiv Skage, 5557 2173

## Handsaming av klage - Alver kommune - landbruksveg 193/2 - Mundal Øvre

Statsforvaltaren i Vestland har motteke klage i samband med løyve til bygging av landbruksveg på gbnr 193/2 Mundal Øvre, i Alver kommune.

### Vedtak:

**Statsforvaltaren tek ikkje klaga frå Linda S. Bratland til følgje og stadfester Alver kommune, Utval for areal, plan og miljø, sitt vedtak i delegert sak 20/14515.**

-----

### Partar i saka

Liv Janne Drange (søkjjar) er eigar av gbnr 193/2 i Alver kommune. Ho har søkt om bygging av landbruksveg på eigedomen. Linda Samsonsens Bratland (klagar) er eigar av naboeigedomen gbnr 193/9, og klagar på kommunalt vedtak om løyve til bygging av landbruksveg på gbnr 193/2.

### Historikk

Liv Janne Drange søkte 5/8-2020 om bygging av 200 meter landbruksveg klasse 7 på eigedomen sin.

Linda S. Bratland sendte merknad til søknaden 21/8-20. Merknadene blei kommentert av søkjjar i brev til landbrukskontoret i Alver i august 20.

Vestland fylkeskommune gav fråsegn med omsyn til kulturminne 29/9-20, og sa mellom anna: *Me har i dag ikkje kjennskap til automatisk freda kulturminne eller andre verneverdige kulturminne som kjem i konflikt med vegen.*



Alver kommune handsama søknaden 11/11-20 i administrativt vedtak 21203/20, og konkluderte: *Med heimel i forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier gjev Alver kommune Liv Janne Drange løyve til bygging av omsøkt veg på gbnr 193/2 Mundal Øvre.* Kommunen sette krav om at avstand til nabogrense skal vere minimum fire meter om ikkje anna er avtalt.

Kommunen sendte tilbakemelding 27/1-21 til Robert Bratland, med svar på spørsmål knytt til kommunen si handsaming av saka.

Klagar sendte 23/2-21 klage på vedtak om løyve til bygging av landbruksveg.

Advokatfirma Mikkel Mundal AS (for klagar) og Harris Advokatfirma AS (for søkjar) har vore involvert i diskusjon om vegrett, grusing, gjerde og ferdigattest i mai og juni 2021.

Søkjar sendte uttale vedrørande klaga til Alver kommune 7/6-21.

Klaga vart handsama i Utval for areal, plan og miljø i Alver kommune 1/9-21. Alver kommune tok ikkje klaga til følgje, og delegert vedtak i sak 20/14515 vart vidaresendt Statsforvaltaren i Vestland 15/9-21 for endeleg avgjerd.

## Regelverk

Saka skal avgjerast i samsvar med *Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier*. I følgje § 4-1 i denne forskrifta er Statsforvaltaren klageinstans for kommunen sine vedtak. Landbruksvegforskrifta har ikkje spesielle reglar for handsaming av klagesaker, og klaga skal difor handsamast etter dei vanlege reglane i forvaltningslova kapittel VI.

Vi finn at dei formelle vilkåra for å realitetsbehandle klaga er oppfylt, jf. Forvaltningslova §§ 28, 29 og 31, om klagerett og klagefrist.

I formålsparagrafen til landbruksvegforskrifta (§ 1-1) står det mellom anna:

*«Formålet med denne forskriften er å sikre at planlegging og bygging av landbruksveier skjer på en måte som skal gi landbruksfaglige helhetsløsninger».*

I § 3-1 står det at

*«Før vedtak fattes, skal kommunen innhente de uttalelser som er nødvendige, jf. § 1-1, og ellers sørge for at saken er så godt opplyst som mulig.»*

I § 3-2 står det blant anna at saker etter forskrifta

*«... skal undergis landbruksfaglige og miljøfaglige vurderinger, jf. § 1-1, og hvor det blant annet skal legges vekt på:*

- a) helhetsløsninger for landbruksvirksomhet og andre formål veien tjener, uavhengig av eiendomsgrenser,*
- b) konsekvenser som bygging, ombygging og bruk av veien vil ha for miljøverdier,*
- c) faren for flom, erosjon og løsmasseskred.*

*Når saken er ferdig forberedt, skal kommunen enten fatte vedtak om å godkjenne veiutformingen, byggingen eller ombyggingen, sette vilkår for godkjenningen, jf. § 3-3, eller nekte hele eller deler av veianlegget bygget eller ombygget. Vedtaket må bygge på at de*



*landbruksressurser veien har betydning for skal kunne brukes på en rasjonell og regningsssvarende måte.»*

Naturmangfaldlova §§8-12 klargjer mellom anna krav til kunnskapsgrunnlag, føre-var-prinsippet og bruk av miljøforsvarlege driftsmetodar.

### **Saksutgreiing**

Vi vil innleiingsvis seis oss leie for at det har teke lang tid å avklare denne saka.

Vi avgrensar våre kommentarar til det som vi finn relevant etter det regelverket vi skal vurdere. Vi legg elles til grunn at partane kjenner innhaldet i desse dokumenta.

Kommunen har gått grundig gjennom merknadane klagar har til avslaget, med vurderingar vi i all hovudsak kan slutte oss til. Vi går derfor i det følgjande gjennom og kommenterer nokre sentrale poeng.

Klagar: *«Vi ønsker ikke veien langs vår eigedom pga innsyn og støy. Vi er også redd for brønnen vår. Vi er også bekymret over at vår private vei blir tråkket i stykker av hester.»*

Vi vil peike på at eigedomen ligg i område avsett i kommunen til Landbruk-, natur- og friluftsliv (LNF), og ein må forvente landbrukstilknytt aktivitet, inkludert hesteriding i området. Vi er samd i kommunen sin uttale om tilhøva med omsyn til brønnen. Når det gjeld usemja rundt vegrett, er dette privatrettslege tilhøve vi ikkje vurderer.

Klagar: *«Veien som er bygget nå er under 4 meter frå vår eigedom.»*

Her har kommunen gjort vedtak om at *«Avstand til nabogrense skal vere minimum 4 m om ikkje anna er avtalt.»* Dette reknar vi med søkjar og klagar retter seg etter.

Klagar; *«Jordbruksområdet er...kun egnet til lufting av hestene»* og *«Rundløypen er således til hestene.»*

Vegen skal gje tilkomst til landbruksareal, skog og lufting av hestar. Dette er innafor retningslinene gjeve i landbruksvegforskrifta, § 1-2b om landbruksvirksomhet.

Kommunen har mellom anna nytta Naturmangfaldlova §§ 8 -12 som grunnlag for vurdering av vedtaket. Dette ser vi som relevant, og både Statsforvaltaren og Vestland fylkeskommune har vore høyrte og har gjeve innspel til vurderingane.

Alver kommune, Landbruk og Miljø og Tilsyn gjennomførte synfaring i juni 2021, og vi kjenner også til dei lokale forholda frå kart, flyfoto og ved sjølvsyn i området i september 2021. Vi er samd med kommunen i at vegen ligg godt i terrenget, og peikar også på at kommunen har sett krav i vedtaket om at vegen skal ligge 4 meter frå eigedomsgrensa.

Vi legg særleg vekt på at kommunen i sin vurdering av tiltaket, har funne at det er ei god løysing, og at hesteriding må vere ein pårekeleg aktivitet på eigedomen.

Statsforvaltaren i Vestland meiner at det ikkje er komne fram opplysningar i klagesaka som tilseier at det kommunale vedtaket om å gje løyve til bygging av landbruksveg klasse 7 på



gnr/bnr 193/2 i Alver må gjerast om. Vi er såleis samde i vurderinga gjort av Alver kommune, og stadfestar vedtaket om at Linda Samsonsens Bratland får løyve til å byggje omsøkt landbruksveg på eigedom 193/2.

**Vedtak:**

**Statsforvaltaren tek ikkje klaga frå Linda S. Bratland til følgje og stadfester Alver kommune, Utval for areal, plan og miljø, sitt vedtak i delegert sak 20/14515.**

-----

Dette vedtaket er endeleg og kan ikkje påklagast, jamfør forvaltningslova § 28 tredje ledd.

Med helsing

Christian Rekkedal  
Landbruksdirektør

Torleiv Skage  
Seniorrådgjevar skog

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Liv Janne Drange  
Robert Bratland  
Alver kommune

Hopsdalsvegen 77  
Hylkjeneset 118 D  
Postboks 4

5915  
5109  
5906

Hjelmås  
HYLKJE  
FREKHAUG