

Fra: Kjell Witso Johnsen <kjellwitsojohnsen@yahoo.no>

Sendt: 07.07.2022 10:14:09

Til: Anngunn Marie Gullbrå <anngunn.gullbra@alver.kommune.no>

Emne: Krav om endring av bygningskode i Matrikkelen gbnr 323/319

Deres ref 22/3197 - 22/46711.

Viser til svar på mitt krav om endring av bygningskode fra 112 til 111.

Grunnen til dette kravet er at Alver kommune bruker bygningskode 112 til å påføre meg som huseier en tilleggsavgift for en sokkelleilighet som aldri ble avgiftsbelastet separat da vi var i Meland kommune. Det er urimelig å skille ut leiligheten som et eget avgiftsobjekt all den tid den ikke er fysisk adskilt fra resten sv huset og er tilknyttet felles vann- og avløpsledninger for hele huset. Det ser ut til at den eneste muligheten til å få forandret denne urettmessige tilleggsavgiften, er å kreve endring av bygningskode fra 112 til 111. Egentlig ønsker jeg ikke denne endringen for jeg ser selvfølgelig fordelene med 112 i forhold til hjelpeetatene. Men jeg føler kommunen presser meg til dette pga den urettmessige tilleggsavgiften.

Det er jo bygningskode 112 som blir brukt av VA i Alver og NGIR til fakturering. Dette ble aldri gjort i Meland kommune så når Alver kommune bruker dette knepet for å få inn mer penger, virker det litt grådig. Det er rett og slett dobbeltfakturering for inntil 90 m2 av huset. Da Meland ble en del av Alver, skjedde det jo ingenting med huset. Kan kommunen ilegge avgifter etter eget forgodtbefinnende? Bruke Matrikkelloven og PBL om hverandre slik de finner det oppurtunt? Kommer ikke sedvaneretten huseier til gode her?

Når det gjelder utleie, har det variert. For det meste har leiligheten vært utleid, men i noen perioder har den stått ledig og blitt delvis benyttet til eget bruk. Akkurat nå har vi leieboer med 1-års kontrakt og 1 måneds oppsigelse i kontraktstiden (etter leieboers ønske). Da hadde leiligheten stått ledig nesten et år.

Leieforholdene har forandret seg i retning korttidsleie den siste tiden. Da kan leiligheten bli stående tom i lange perioder. Av den grunn blir det ekstra urimelig å bruke bygningskode 112 som begrunnelse for fakturering av kommunale avgifter. Det virker også kompliserende å kreve dokumentasjon for egen bruk når dette kan variere fra måned til måned for ikke å si fra uke til uke med intensiv korttidsleie.

Hvis Kartverket innfører en ny kode for «Enebolig med ikke selvstendig bolig», hindrer vel ikke det Alver kommune i å dobbeltfakturere leiligheten etter den koden. De gjør jo akkurat som de vil allikevel. Men det går jo an å håpe at kommunen tar til fornuft og dropper hele dobbeltfaktureringen hvis jeg krever endring til den nye koden.

Hvis ikke, opprettholder jeg kravet mitt om endring av bygningskode fra 112 til 111.

Med vennlig hilsen
Kjell Witsø Johnsen