

Henriette Meyer
Starefossbakken 13 C
5019 Bergen
Tlf 915 45 376
Epost: jette@bryggenkunstskole.no

Bergen, 27. juli 2022

Alver Kommune

post@alver.kommune.no

Klage på vedtak i saksnr. 21/10031- gbnr 238/26, Meyerneset, Eknes Indre

Det vises til søknad om tillatelse til å oppføre en bod på 18m² på gbnr. 238/26 - Eknes Indre.

Verken kommunens administrasjon, statsforvalter eller fylkeskommunen har motsatt seg søknad om at tiltaket med oppføring av en liten bod med angitt plassering bak eksisterende bygg vil tilsidesette byggeforbudets lovtekst og intensjon med hensyn til natur og kulturminne, friluftsliv og landskap. Tiltaket vil helt åpenbart gi en større fordel enn ulempe for allmenne interesser da eksisterende arbeidstelt fjernes og gir mulighet for lagring av havkajaker sånn at disse ikke blir synlig fra sjøen.

Vår vurdering er at kommunen v/administrasjonen har lagt for stor vekt på uttalelser fra statsforvalter som tilrår å ikke gi dispensasjon i saken. Statsforvalter har som det fremgår i sin høringsuttalelse gitt denne tilråding på helt generelt grunnlag. Statsforvalter har ikke motsatt seg søknad om tillatelse til en mindre bod, men kun gitt en tilråding om avslag. Statsforvalter sier selv at tiltaket er lite og et stykke fra sjøen. Tiltaket vil ikke øke privatiseringen av området/tomten da boden legges bak eksisterende bygg.

Ut fra forannevnte forhold påklages vedtak og ber kommunen godkjenne omsøkte bod på 18m². (Hvis kommunen ønsker det kan boden eventuelt reduseres til 12 m², forutsatt at det ikke må sendes en ny søknad).

Bakgrunn for søknaden om dispensasjon

Min familie har eiet og feriert på eiendommer på Eknes Indre siden 1920, utskilte fra gbnr 238/3. Omsøkte fritidseiendom ble kjøpt i 1966. Som 3., 4. og 5. generasjon ferierende på Eknes, har jeg og min familie sterke bånd til Eknes og det omsøkte areal. Mine besteforeldre etablerte sommerhus i det som nå har adresse Eidavegen 221 (den gang halvparten av husets nåværende størrelse). Min far arvet naustet (nåværende Ove Eknes sin helårsbolig, Eidavegen 209), der vi ferierte i alle år fra 1939 til det ble solgt i 1984. Ønsket fra min far (døde i 1984) var at vår familie kunne beholde denne fritidseiendommen for etterfølgende generasjoner.

Tomten har hele tiden siden min hjemkomst fra Østlandet i 2000 blitt brukt til camping med telt. En lavvo med plass til inntil 8 personer sto i årevis vår, sommer og høst plassert ca. 25 m fra strandlinjen. I 2016 ble det gitt tillatelse til å få oppført en bygning på 20 m², beliggende ca. 50 meter fra strandlinjen. I 2020 ble det innlagt strøm.

Øvrig tilknytning til livet på Eknes.

For ca. 18 år siden var jeg med på å etablere bok-kaféen på Ekneskaaien og Eknesvågens Venner. Jeg har vært og er stadig aktiv med i det arbeidet.

For en del år siden arrangerte Eknesvågens Venner kurs i kajakkpadling, som har resultert i et aktivt padlemiljø på Eknes.

Søknaden gjelder oppføring av en bod i bakkant av nåværende bygning.

Ved økt bruk og vøling av vegetasjonen er det blitt tilført mer motoriserte redskaper, samt utstyr for fritid, sykler, SUP'er og 2 små kajaker. Derfor melder behovet seg for oppføring av en bod. Da vi har havkajakker lagret i byen, ønsker vi mulighet til å kunne bruke og lagre disse på eiendommen uten å signalisere privatisering.

Jeg har stor respekt for ikke å ødelegge strandlinjen, derfor ønsker vi å plassere boden helt i bakkant av tomten, 9 meter bakenfor den eksisterende bygning og 4,9 meter fra nabogrensen.

Tomtens beliggenhet, beskaffenhet og plassering i strandsonen.

Tomten er lang og smal. Lengdefeltene på hver side er på g-/bnr 238/3, eies av Jorun Borge og er over 13 m brede. På sør/vestsiden ligger gbnr. 238/7, Ove Eknes sin helårsbolig, omregulert fra vår gamle hytte. På nord/østsiden ligger Nausteviki med 5 naust. Tomten har for det meste skogbunn og forholdsvis bratt svaberg ned til sjø. Det er ufremkommelig langs sjøkanten. Friluftsområdet Kvernhusviki ligger ca hundre meter bortenfor Naustviki, der det er naturlig å ferdes for bading. Før tillatelsen til bygget i 2016, var det ikke stidannelse ned til tomten. Det er ikke opparbeidet gangvei til tomten. Vi har fokus på å holde vegetasjonen nede og å kunne bruke deler av tomten til dyrking av grønnsaker, bær og urter.

Fokus på naturvennlig byggemåte og byggemateriell

Det nåværende bygg er bygget på søyler og vil kunne bli fjernet uten nevneverdige spor. Tilsvarende vil boden bli bygget.

Dispensasjon – fordeler og ulemper.

Omsøkte tiltak om en bod på 18m² er på gbnr 238/26, som er på 1.938 m². Eksisterende bygg og omsøkte bod vil tilsammen utgjøre under 2 promille bebyggelse på tomten. Tomten består for det meste av fjell og skogbunn. Tomten har ikke vært brukt til landbruk eller nyttet som ferdsel/opphold for friluftsliv. Bodene som omsøkes legges bak eksisterende bygg og vil ikke ødelegge eller forringe noe av naturen på tomten. Med henvisning til forannevnte vil ikke tiltaket tilsidesette byggeforbudets lovtekst og intensjon med hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskap. Tiltaket vil åpenbart gi større fordeler enn ulemper for allmennheten da eksisterende arbeidstelt fjernes, samt gi området en forskjønnelse til glede for både tiltakshaver, naboer og allmennheten.

Situasjon og holdning i forhold til LNF og strandtilgjengeligheten

Landbruk:

Området brukes ikke til landbruk og området rundt eiendommen blir mer og mer tilgrodd av trær. Eiendommen min ivaretas ved å holde uønsket tilvekst nede. Det dyrkes pr i dag poteter og noe urter.

Natur:

Søker arbeider med å beholde og utvikle området som naturlig kulturlandskap.

Fritid:

Søker har en åpen og uinngjerdet eiendom som kan være tilgjengelig for rekreasjon også for allmennheten.

Strandloven og tilgjengelighet fra sjø:

- Strandlinjen på 25-30 m er svaberg og ikke lett tilgjengelig for bading for barn og hensetting av båt.
- Det er ikke mulig å gå langs sjøkanten pga privat eiendom på vestsiden og stupbratt terreng mot ett av de 5 naustene på østsiden.
- Ca 200 m østover ligger en stor og lett tilgjengelig badeplass/offentlig fritidsområde, Kvernhusviken.

Hvordan kan en dispensasjon til et så begrenset tiltak gripe negativt inn i de landskaps- og verneinteressene som pbl §1-8 og LNF-område skal ta vare på når det nettopp er de interessene jeg hegner om og praktiserer?

Med vennlig hilsen og håp om at tiltaket mitt kan realiseres.

Henriette Johanne Meyer