

Møte og befaring Isdal skogsveg. 03.02.2022

Det følger ein rekke krav med til å lage skogsvei, som: Konsekvensutredning, risikovurdering og tiltak. Det er gjort eit vedtak om bygging av skogsveg og eit vilkår er at det ikkje skal være avrenning av jord mot Langavatnet. Kommunen skal føre kontroll og tilsyn med

Dersom det går galt må ein ha ein beredskapsplan som er klar. Ein må også ha vilje til å forstå og innsjå at ting kan gå galt i alle prosjekt. Jo meir ein innser dette jo meir er ein klar for hendelsen.

Det skal være utarbeida kart over kjente miljøverdier og beskrivelser av eksisterende bebyggelse eller anne infrastruktur som kan verta berørt av veiltaket.

Vegens skal være godkjent før den taes i bruk til formålet.

Er vegen godkjent av kommunen? Evt når? Ønsker tilsendt godkjenning og evt avvik. Kven som godkjente vegen.

Er det betalt ut skogsveg tilskudd for ferdig skogsveg prosjekt?

Kven har planlagt oppbygging av veg vedrørende teikninger for trasse, vann og grøft, avrenning? Er dette fullstendig utreda arbeid hjå kommunen ved dette prosjektet?

Alver kommune og tiltakshavere har heile tida visst at eg er grunneier i vatnet og på andre sida av vatnet. Alle har visst at og me har dette som drikkevatn. Synes det er rart at ein som nabo ikkje ønsker å gjere ordne opp i avrenninga som påfører oss store utfordringer og arbeid når vatnet har jevnleg tilsig av tilkjørte masser og jord frå hogstarbeid, samt avrenning direkte ivatnet frå veier ved kjøring av tømmertransport med lastebil.

Kvifor er ikkje det gjennomført nabovarsel til tiltaket og planane, slik at ein kunne unngå konflikt og hendelser?

Kva meiner kommunen vedrørende oppfølging og vurdering at det ikkje er inverknad på naturmangfaldet i §7 i Naturmangfaldloven? Avrenning er eit av dei største

Kva er det som gjer at ein trossar kommunen sitt vilkår om at det ikkje skal være avrenning av jord mot Langavatnet. Korleis er det tenkt å stoppa avrenning av masser mot Langavatnet, når all avrenning går mot Langavatnet og sideelvane som fører direkte inn i vatnet på fleire stader.

Kva er det som gjer at ein ikkje tar bekymringsmeldingar på alvor i Alver kommune og hjå tiltakshavar? Det er varsla bekymringar rundt jordtipp, avrenning og ureine massar i 10 måneder.

Kva er det som gjer at ein ikkje prøver å stoppe/begrense avrenning mot Langavatnet.

Kvifor oppstår det ei konflikt mellom grunneigarar, kommune og innleigde hogstfirma. Kvifor ynskjer ein ikkje å finna løysingar og utføra tiltak? Eg har prøvd å informere landbrukskontoret sidan mai 2021, tiltakshavar like lenge og Statsforvalteren siden dei har eit innspill i byggeløype.

Kva skal ein gjere?

Eg meiner at regelverket er klart, det må utarbeidast planer for avrenning av fagkyndig personell snarast og at det må utførast ut frå slike fagkyndige løysingar. Dette kan være, grøfting ut frå veg mot Isdal, avledning av vatn, filtrering, oppfrisking av Langavatnet evt filter, kummer for oppsamling , pumping av forurensa vatn.

Vegen må være godkjent og oppfylle vilkår og krav før den tæs i bruk.

Vatnet ligg jo her og kjem til å ligge her vidare, så det er berre å få i gang ein fagleg plan og utføre tiltak for å få orden på avrenning, slik at alle parter er førnøyd.

Dyreliv i vatnet, planter og annet som sprer seg frå tilkjørte masser. Det er observert hageplaner og parkslirekne i jorda i sommar. Dette sprer seg fort med vinden over til beiter og dyrka mark hjå meg.

Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveiar.

Direktoratet for naturforvaltning

Tekniske krav til bygging

Normaler for landbruksveier, Landbruks og matdepartementet.

Plan og bygningsloven §29-5 og 29-7

Naturmangfaldsloven er knytta til økosystemer, naturtyper og arter, mnaturmangfald.

Kravene i naturmangfaldsloven må sjåast i sammenheng med dei krav som følger av plan-og bygningsloven