

# Klage på avslag på søknad om dispensasjon – veg – gbnr 351/ 1 Landsvik Saks nr. 804/ 22

Begrunnelse for søknad om ny veg:

I tidligere innsendt dokumentasjon så blir det nevnt at ny veg skal komme til nytte for følgende etablerte hytter samt til fremtidige bustad tomter på gbnr 351/ 1.

Hoved formål med søknaden er å sikre veirett til to nye tomter på gbnr351/ 1 som det skal søkes om i etterkant. Det er godkjent at det kan søkes om 4 hustomter på gbnr 351/ 1 og 351/ 3 som krever veirett.

Grunneier på gbnr 351/ 1 har kjøre rett på vei som går gjennom tunet til gbnr 351/ 3. Grunneier på gbnr 351/ 3 vil ikke gi tillatelse til veirett for de nye 2 tomtene som er tenkt på gbnr 351/ 1 via tunet hans.

Hytter som er nevnt er ikke del av hoved begrunnelse for søknaden om vei, men kan gis kjøretillatelse/ kjøre rett, som da vil medføre at prosjektet blir rimeligere og bedre for alle parter.

Klage på avslag av dispensasjon fra plan og føre mål LNF-Område.

Tidligere ankomst vei ifra løe og nordvest over mot kommunevei, er per dd. gjengrodd og brukes som beite område som det er gitt SMIL midler til (se fig. 1-4 lengre nede). Veien er en kjerrevei som går over tre eiendommer med beiteområde i veiareal på to av eiendommene (gbnr 351/ 1 og naboeiendom 351/ 9. Pr dd så er veien ca. 2,5m brei og 300m lang, dvs. veien dekker/ har et beiteareal på 750m<sup>2</sup>. For gbnr 351/ 1 så er det skrevet kontrakt mellom tidligere eier av gbnr 351/ 1 (Erling Landsvik) og Olav Andre Sol-tved for beiterett. Kontrakt skal fornyes ved evt. eierskifte, som nå er tilfelle, ny eier gbnr 351/ 1 Hege Landsvik.

Da det er skrevet følgende i tidligere kontrakt: «ved ny eier så må en evt. ny kontrakt skives med ny eier», dette er pr dd ikke gjort.

Dersom vi må oppjustere denne kjerreveien til dagens standard med 3m bredde + gjerde på begge sider for evt. tilkomst til fremtidig tomter, så vil dette båndlegge mye mer areal (estimat: 4m bredde og 300m lengde, fører til 1200m<sup>2</sup>) som pr dd benyttes til beite. Dette vil føre til at innmark blir delt opp og beiteareal forsvinner. (se fig. 1-4 lengre nede)

Ved evt. oppjustering av gammel kjerrevei så ønsker ikke ny eier av gbnr. 351/ 1 å videreføre utleie av egen mark pga. mulig slitasje og uønsket drift på veien.

Til opplysning så vil ny omsøkt vei inkl. område mellom vei og nabogrense mot gbnr. 351/ 3, være ca.8m bred og 65m lang, dvs. totalt ca. 520m<sup>2</sup> som stort sett er uegnet som fullverdig beiteområde da dette består stort sett av fjell med skrint jordlag.

Tildelte tomter skal ved evt. utbygging ha vei helt frem, da det er bustadstomter som er gitt tillatelse til å bygge. Dette medfører at enten gammel kjerrevei må oppjusteres eller ny vei må legges.

Søker mener det er viktig å sikre veirett med den omsøkte veien, som da vil sikre vei delvis frem til tomter. På senere tidspunkt vil man i samarbeid med kommunen søke om beliggenheten til disse to tomtene.

Ny ankomst vei er lagt der den er skissert pga. følgende punkter:

- Området er tett opp mot eiendomsgrense da vi ønsker minst mulig oppdeling av eiendom.
- Området består stort sett av fjell med skrint jordlag, samt en bekk som oversvømmer deler av terrenget ved middels nedbør (ca. 100 m<sup>2</sup>). Dette området som er veldig bløtt og myrete blir ikke benyttet av dyr til beiteområde.
- Jordmasser som blir til overs, kan legges på den nordvestre siden av ny etablert vei for å gjøre beiteområdet bedre egnet til dette formålet.
- Hvis ønskelig, så kan veien legges helt på grensen mot gbnr351/ 3 i område P10, P20 og delvis P30 (dokument: «nytt snitt D-2.pdf.pdf») for å redusere oppstyking og ubenyttet beiteområde. Eier av gbnr351/ 3 har godkjent bygging av vei nærmere grense enn 4m.

Tegning/ kart: «nytt snitt D-2.pdf.pdf» viser område i kart hvor veien er planlagt.

- Område P10: her går det en bekk igjennom, som ved middels nedbør flommer over og gjør område ubrukelige for beite. Denne bekken kommer nord fra, og oversvømmer et areal på ca. 100m<sup>2</sup> ved moderat nedbør. Ved etablering av vei legges det et nytt rør i dette området og inn på nabo eiendom gbnr. 351/ 3. Regner da med at dette området vil bli tørrere og evt. mer egnet til beite.
- Område P20-P60: består stort sett av fjell med skrint jordlag og fjellknauser og er således lite egnet til beite.

Konklusjon i forhold til avslag på dispensasjon fra plan og føre mål LNF-Område

På bakgrunn av overnevnte punkter, så kan vi ikke se at vei kan oppføres på annen måte/ annet område hvor beiteområder blir mindre berørt enn det vår søknad omfatter. Vi er uenige i at det ikke kan gis dispensasjon i dette tilfelle, grunnet .:

- beiteområde som dekker gammel kjerrevei nordvest over blir nå benyttet, som tidligere nevnt, til beite.
- Området der bekken oversvømmer areal, blir muligens bedre egnet som beiteområde.
- Jordmasser som tas ut ved utbygging vil kunne bli benyttet til å bedre beiteområde på nordvestre side av søkt vei.

Fordelene med overstående punkter vil være mye større enn ulempene ved en evt. ny omsøkt vei hvis man da hensyntar at ny vei vil båndlegge et område på ca. 520m<sup>2</sup>, enda mindre hvis man trekker veien inn til grensen ved gbnr351/ 3. Veien vil da ligge 0,0m fra grense i P10, P20 og delvis P30 og man vil redusere oppstyking og tapt beite område med ca 90m<sup>2</sup>.

Areal som går med til omsøkt vei er ca 500m<sup>2</sup>.

Areal som går med til en evt. oppjustert kjerrevei er ca 1200m<sup>2</sup>.

Som man ser så vil det være mindre inngripende med ny omsøkt vei.

Legger ved bilder som viser kjerrevei som nå brukes til beite, og går igjennom de tre tidligere nevnte eiendommene.





Figur 1 kjerrevei 351/ 1



Figur 2 Kjerrevei 351/ 1





Figur 3 Kjerrevei 351/ 9



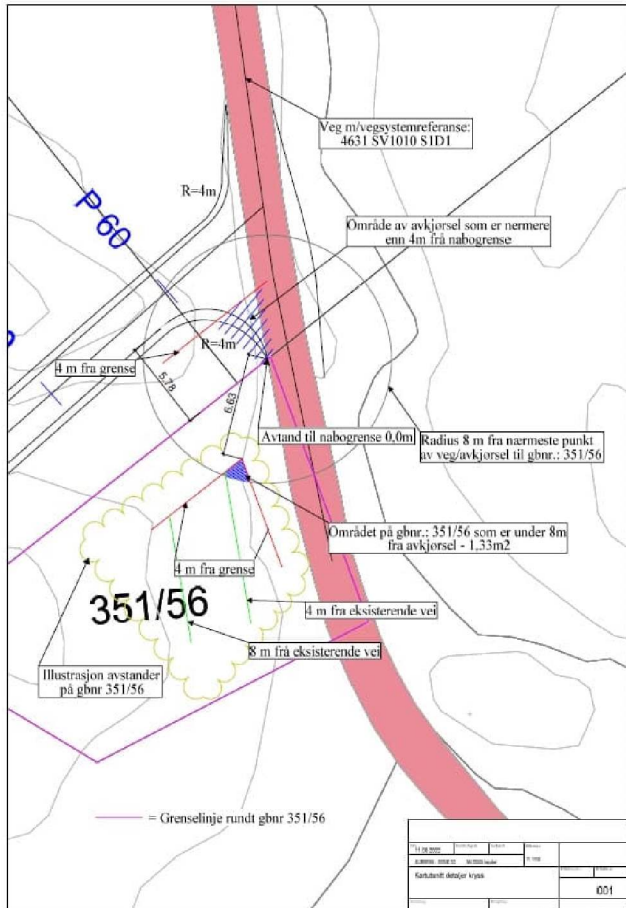
Figur 4 Kjerrevei 351/ 9



Klage på - dispensasjon fra paragraf. 29-4 avstands krav for oppføring av veg.

Viser til administrativt vedtak med saknr: 804/ 22 i forbindelse med avslag på søknad om dispensasjon og veg på gbnr351/ 1 på Landsvik.

I henhold til saksutgreiinga i vedtaket står det gjentatte ganger at veg med avkjørsel ligg delvis på gbnr 351/ 56. Dette er direkte feil og dette går tydelig fram av vedlegga innsendt i forbindelse med søknaden, D-1 og D-2. Avkjørselen ligger ikkje inn på gbnr 351/ 56 men ligg 0,0m frå grense mot gbnr 351/ 56. Dette fremgår tydelig i henhold til vedlagt kartutsnitt datert 11.08.2022.



Vi meiner derfor at saksbehandlingen av dispensasjon frå PBL §29-4 avstands krav er vurdert ut ifra feile forutsetninger og bør gjennomgå på nytt.

Om den nye vurderinga av dispensasjon frå PBL §29-4 avstands krav gir samme konklusjon som vedtaket datert 25.07.2022, så er det eit alternativ å flytte avkjørselen 1,5 m nordover. Avkjørselen vil da fremdeles ligge nærmere enn 4 m fra grensa mot gbnr 351/ 56. Men avkjørselen vil da ha ein avstand på over 8m fra eit eventuelt fremtidig byggverk på gbnr 351/ 56. Og vil da ikkje få noko negative konsekvenser for fremtidig byggverk på gbnr 351/ 56.

Vi vil også opplyste om at det går en grøft med offentlig vannledning ca 50cm på vest siden av bygdeveien og ligger inne på eiendom gbnr351/ 56. Ut ifra hva vi har fått informasjon om så må det være en min avstand fra offentlig vannledning til nærmeste bygg på min 4m.