

*Fløksand, 08.07. 2022*

***Ordfører Sara Hamre Sekkingstad***

*Vi klager vedr. veivalget på Fløksand.*

*Fordi vedtaket, som ble gjort, er helt urimelig og til skade for mange, både fastboende og hyttefolk.*

Vi klager på vedtaket som ble tatt på kommunestyremøtet 16/6 d.å. vedr. veivalg A2, og vi anker vedtaket. Nytt er at de tre grunneierne som eier skog og mark på Fløksand er med på klagen.

Her er det mange fler som blir negativt rammet enn tilfellet vil bli med A1-valget.

Statens Vegvesen, som også ønsker A1, bør komme med på avgjørelsen og det er behov for en klar oversikt over konsekvensene for begge alternativene. Vegvesenet bør kunne finne en god løsning for vegstykket som berører Vestbygdvegen 4, gardsnr. 305, bruksnr. 167.

***Fra grunneierne som eier skog og mark på Fløksand, de fastboende og hyttefolket langs veien og på Nipane.***

***Hilsen Paul-G. Scholz***



# Det underlige veivalget på Fløksand

Her er det snakk om det vanskelige valget mellom 2 alternativer til ny vei på Fløksand.

- A1 som berører en grunneier og hans vedproduksjon spesielt og andre fastboende
- A2 som berører et aktivt gårdsbruk med særlig vekt på tap av dyrket mark/beiteområder og som også berører flere fastboende og mange hytter.

Vi; Ørjan Jacobsen, Frode Anfinsen, Terje Fløysand, Paul Scholz, Svein Natvik, hyttefolket på Nipane og flere fastboende og hyttefolk på Fløksand, synes det er underlig at politikerne velger A2-alternativet og dermed gjør et valg som vil ødelegge for så mange i uoverskuelig fremtid.

## A1 var det første valget

Her vil veien stort sett gå gjennom et ubebodd skogsområde. Ingen av boligene i nærheten av dette valget vil ligge så nær veien som tilfellet vil bli med A2 løsningen. Veien vil her passere én eiendom, men på en langt mer skånsom måte enn tilfellet vil være for beboere som vil bli berørt ved A2-valget. A1 ville blitt en god hjelp hvis vedprodusenten i fremtiden vil satse på egen skogsdrift. I dette området er det plass nok og det er ingen grunn til å legge ned driften på grunn av veien.

Familien Anfinsen er også grunneier til en del av A1-skogen. De satser på skogsdrift med dertil egnet utstyr, med eget sagbruk og med nyetablert firma for trefelling. De driver også med vedproduksjon og de ser A1 veien som en praktisk og nyttig løsning.

## A2 valget ble deretter lansert

Her vil veien fortsette som nå i sterkt utvidet versjon, og Rosslandsvegen 1970, 1074, 1075, 1080, 1082 og 1091 vil bli sterkt berørt. De fleste bolighus og fritidsboliger kommer til å ligge i en rød støysone. Den nye rundkjøringen kommer uoversiktlig på toppen av Fløksandbakken, og inn/utkjøring fra eiendommene nevnt over blir vanskelig siden den nye veien blir mye bredere enn nå, og det i tillegg skal legges gang/sykkelveg ved siden av.

## Kvikkleire:

Vestland fylkeskommune omgjorde sin anbefaling om første valget til veitrase fra A2 til A1 grunnet fare for økte vannmengder som skal dreneres mot sjø over store områder med kvikkleire. Området fra RV 564 til Sørstø har store mengder leirholdig grunn. Tidligere vei og utbyggingsprosjekter hvor det forekommer store mengder kvikkleire MÅ hensyntas på største alvor. Ref. kvikkleireras i andre deler av landet. Det forlanges ny konsekvensutgreiing om man fortsatt velger å gå for A2.

## Trafikkstøy

Farten vil normalt settes ned ved inn og utkjøring av en rundkjøring. Ved A1 valget vil da biler, traktorer og motorsykler etc. redusere farten før og etter rundkjøringen. De som bor i dette området vil dermed bare merke trafikken som i dag, eller muligens mindre.

## Nipane

Kommunen har i sin tid godkjent dette området for fritidsboliger. Det forplikter og kommunen kan dermed ikke uten videre legge en sterkt trafikkert vei langs hele området. NB! I dette tilfellet vil veien også bli lagt over dyrket mark, T-myren.

## Dyrket mark

Med A2 løsningen vil flere områder med matjord bli sterkt berørt.

1. T-myren

2. Store deler av fam. Natvik sin eiendom med tilstøtende beiteområde går med til rundkjøringen.



3. Område med beite/slåttemark der hvor ny utkjøring for Rosslandsvegen 1070 er tenkt.

4. Beite på motsatt side av denne utkjøringen (over Fv. 564).

I avisinnlegg i avisa Nordhordland 18/6 d.å. står det, sitat: «Uavhengig av kva alternativ som vert valt, ber han kommunestyret stilla krav om at jord fra jordbruksareal som vert bygd ned skal sikrast vidare bruk til jordbruksføremål og at utbyggjar er ansvarlig for dette.» Hva menes med dette?

### **Unødvendige utfordringer hvis A2 realiseres**

1. Ørjan og Torill har full drift ved bruket på Fløksand på tross av at begge er i full jobb. De har behov for alt som finnes av beite og slåttemark for å få noe igjen for strevet.

2. Det vil bli krav om omfattende støydemping langs hele strekningen fra skjæringen ved Vestbygdkrysset forbi den nye rundkjøringen og videre opp langs hyttefeltet.

3. Vi vil ha svar på hva som vil skje med fam. Natvik (Rosslandsvegen 1075) - hvor vil adkomst til deres eiendom komme og kan de fortsette å bo der med hevet og utvidet vei?

4. Trafikken i anleggsperioden må ledes gjennom Gamleveien, noe den ikke er dimensjonert for. Ved arbeid i Vestbygd-krysset kan arbeidet utføres uten store ulemper for trafikken.

*For oss virker det som om enkelte politikere ikke har satt seg godt nok inn i saken. Det ser heller ikke ut til at saken er godt nok utredet. Vi anker avgjørelsen og vi støtter bl.a Leif Johnsen og andre politikere som ønsker en bedre konsekvensutredning..*

Med vennlig hilsen Paul Scholz på vegne av seg selv og Ørjan Jacobsen, Frode Anfinsen, Svein Natvik, Terje Fløysand, hyttefolket på Fløksand med flere.



*Her ser vi grunneierne fra brukene som eier skog og mark på Fløksand.*

*Fra.v. Ørjan Jacobsen, Frode Anfinsen og Terje Fløysand.*

*I tidens løp har noe blitt solgt som tomter til fastboende og hyttefolk.*

*Disse og en del av dem som har kjøpt tomter, vil bli berørt av A2-valget på en negativ måte. Statens Vegvesen, som også ønsker A1 løsningen, kan sikkert gjøre veistykket forbi denne tomten, Vestbygdvegen 4, så skånsom som mulig.*

*Alle ønsker A1-veien velkommen.*