

Merknad til planforslag detaljregulering for Snekevika – Offentlig ettersyn og høring

(1) Snekevika båt og interesselag (SBI) ble stiftet i 1982 med godkjent reguleringsplan i 1985. Planen omfatter alle eiendommer i området. Laget består i alt av 32 medlemmer med tilknytning til stedet, fordelt mellom båtlag og interesselag. Grunneierne avsto vederlagsfritt grunn til laget. Området ble i hovedsak opparbeidet på dugnad av medlemmene.

(2) I den nye reguleringsplanen er tilkomst foreslått via eksisterende veg. Denne framstår i dag som rasfarlig og krever en betydelig oppgradering og sikring. Veien er i utgangspunktet grunnlagt på steinmasser som er dumpet i tjernet. Utbedring av veien fører med seg store inngrep i naturen. Avkjørsel til fylkesvei er ikke i henhold til dagens krav. 22 nye brukere i tillegg til badegjester medfører en stor belastning for vei og avkjørsel. Veien har ved flere anledninger vært steng vinterstid pga. overhengende issvuller langs vei. Det er stadig stein nedfall i veg fra skjæringen langs vegen. Vi kan ikke se at det har vært gjort en tilstrekkelig risikovurdering av dette området langs med tjernet.



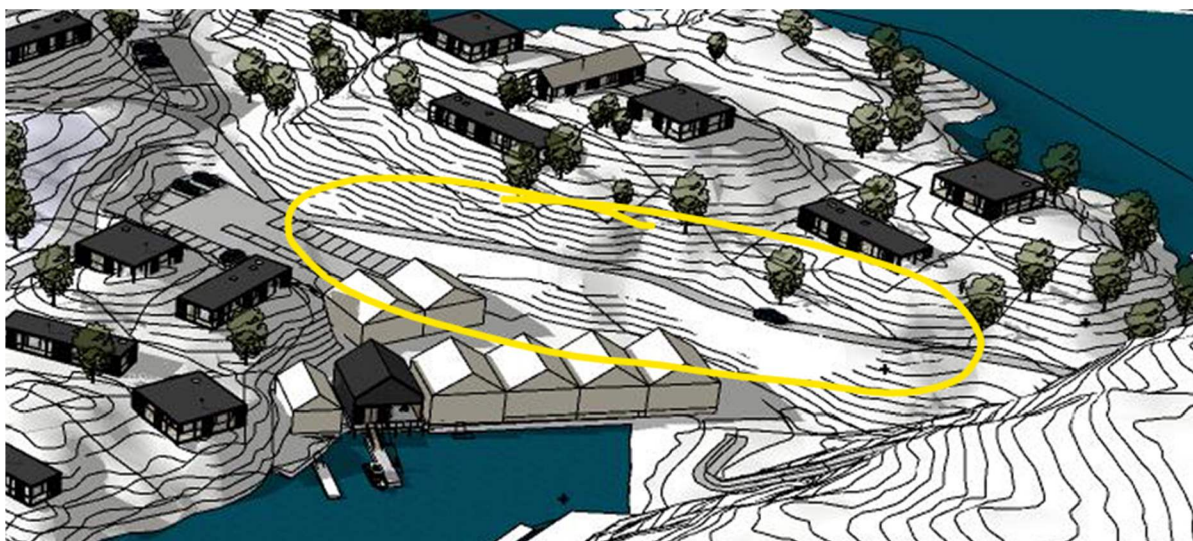
(3) Det er allerede trangt i Snekeviken og ikke store parkeringsmuligheter. Antall parkeringsplasser i dag dekker knapt dagens behov for parkering for medlemmer. Spesielt gjelder dette ved utsetting og opptak av båter. Ved utsetting og opptak av større båter blir det benyttet traktor med henger eller kranbil. Med etablering av kyststi og 22 nye enheter vil det bli konflikt og medføre stor risiko for ulykker dersom mye folk er i området samtidig.

(4) Kjesettjørna og omgivelsene rundt består av mye uberørt natur som bør forbli slik den framstår i dag. Ytterligere fortetting i umiddelbar nærhet vil gi en negativ innvirkning på området og naturmangfoldet. Det går gytebekk langs eksisterende tilførselsvei, utvidelse av veg kommer tett opptil bekken, kvernhusanlegg og stemmegard. Vegetasjon mot vannet vil bli direkte berørt av tiltaket. Forurensning av vassdrag på grunn av økt trafikk til hyttefeltet og økt tilrenning fra utbedret veg vil også være negativt for organismene i vassdraget. Ål er rødlistet og forekommer i Kjesettjørna, ref. KU for naturmangfold og klima. Veien og området rundt blir hyppig brukt av folk som fisker i tjernet.

Viser også til Statsforvalteren i Vestlands merknad: *Fritidsbustadane skal lokaliserast og utformast med vekt på landskap, miljøverdiar, ressursbruk og estetikk, jf. St. meld. nr. 21 (2004-2005) og rettleiar T-1450 Planlegging av fritidsbebyggelse.*



(5) Veg (f-sv4) bak eksisterende naust krever store inngrep i terreng som ikke kommer godt fram på illustrasjonene. Med uforholdsmessig store skjæringer som vil framstå som sår i terrenget.



(6) Snekkvika er en trang vik. Med det antall fritidsboliger og båtplasser i tillegg til badeplassen det legges opp til her vil det bli meget trangt og uoversiktlig. Badeviken har i alle år vært brukt av folk i nærheten. Vi ser at badegjester ofte svømmer tvers over viken der båttrafikken også går. Tidligere markering av badevik ble ikke alltid respektert. Økt aktivitet med båter i nærhet av etablert badeplass blir risikofylt. Vi er meget bekymret for at det lett kan oppstå uønskede hendelser og ulykker.

(7) Tilkomst til badeviken må gå via skogsvei som i dag. Vi kan ikke akseptere at det legges opp til kyststi fra vår båtopptreksområde BUN1 til badevik o_GF1. Slik det er lagt opp til nå er det stor sannsynlighet for at badegjester tar enkleste vei ned til båthavn i forbindelse med bruk av badevik. Kaiområdet er ikke tilgjengelig for ikke medlemmer da det er avlåst og sikret med låst port pga. flere tyveri i området.

(8) I båtlagets vedtekter §7. medlemsrett står følgende:

Kvart medlem har kun rett til å ha 1 medlemskap, 1 bryggje, 1 parkeringsplass og 1 båt i lagets område E1.

Utbygger er medlem i båtlaget og er gjort kjent med vedtektene. På bakgrunn av dette finner vi det merkelig at utbygger kan legge opp til offentlig bruk av felles naust i området BUN6. Båtlaget kan på bakgrunn av vedtektene ikke akseptere en slik disponering av naust i lagets område.

(9) Illustrasjoner og situasjonskart viser ikke alle planlagte og allerede oppførte naust. Det er kun noen naust som er tatt med. Dette finner vi merkelig og planen framstår med en lavere tetthet enn virkelighet tilsier. Dette gjelder områder BUN4, BUN5, BAV og GF7, dette er naust som er med i plan fra 1985. Totalt er det 7 naust som ikke er tatt med i illustrasjoner og kart.

Situasjonsplan og Illustrasjon s 7 i utbygger sitt planforslag BUN2 viser planlagt nøst med flytebrygge foran med totalt 10 båtplasser. På andre siden ligger badeviken. På illustrasjonene virker sjøområde stort. Oppmålt avstand fra strandlinjen i BUN2 til strandlinjen på holme i badeviken er ca. 60 meter på fjære sjø. Når vi tenker oss at flytebryggen går ca. 20 meter ut i sjøen og sikkerhetsmarkering for badeplassen kommer på andre siden blir det et begrenset området igjen til båttrafikken, dette vil medføre stor risiko for uønskete hendelser. Her må vi og ha i tankene at de badende ikke alltid respekter markeringen.



(10) Snekkeviken Båt og interesselag er sterkt kritisk til det nye planforslag i Snekkevika. Vi mener forslaget er i konflikt med flere hensyn ved å etablere 22 nye fritidsboliger, naust og båt plasser i området. Viser også til tidligere innsendte merknader.

Avslutningsvis mener vi at gjeldene plan fra 1985 må bli stående som den er, den er bedre tilpasset forholdene i Snekkevika.

På vegne av Styre i Snekkeviken Båt og interesselag.

Torgeir Sjusen