



Utklipp av aktuelt område som søkes endret, hentet fra Google maps

RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE FOR HILLAND VEST FELT 4, DEL II

GNR.134 BNR.4
PLAN-ID: 1263_200507_01

ROS-analysen utføres i forbindelse med ønske om å etablere flere boliger i uutnyttet område i felt 4 på Hilland Vest.

ARTEC AS

Damsgårdsveien 135

5160 Laksevåg

T: 55207850

E: post@artec.no

www.artec.no

Org nr. 841 756 142

Oppdrags nr: 22011

Oppdragsgiver: Arkiton AS
Tiltakshavers repr.: Arne Abelsen, arne@arkiton.no
Oppdragsleder ARTEC AS: Liv Marit Haraldsrud, LMH
Rådgivar: Marina Trifkovic, MT

Rev.
Dato 03.08.2022

Utarbeidet MT
Kontroll LMH
Godkjent LMH

Tall sider: 10

ARTEC AS
Damsgårdsveien 135
5160 Laksevåg
Tlf 55 20 78 50
E-post: post@artec.no

INNHold

1 BAKGRUNN	4
2 METODE	7
3 UØNSKEDE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK	7
3.1 Mulige hendelser med risikovurdering	8
3.2 Konsekvensutredning og tiltak.....	9
4 KONKLUSJON	9
5 GRUNNLAGSMATERIALE BRUKT I ROS-ANALYSEN	10

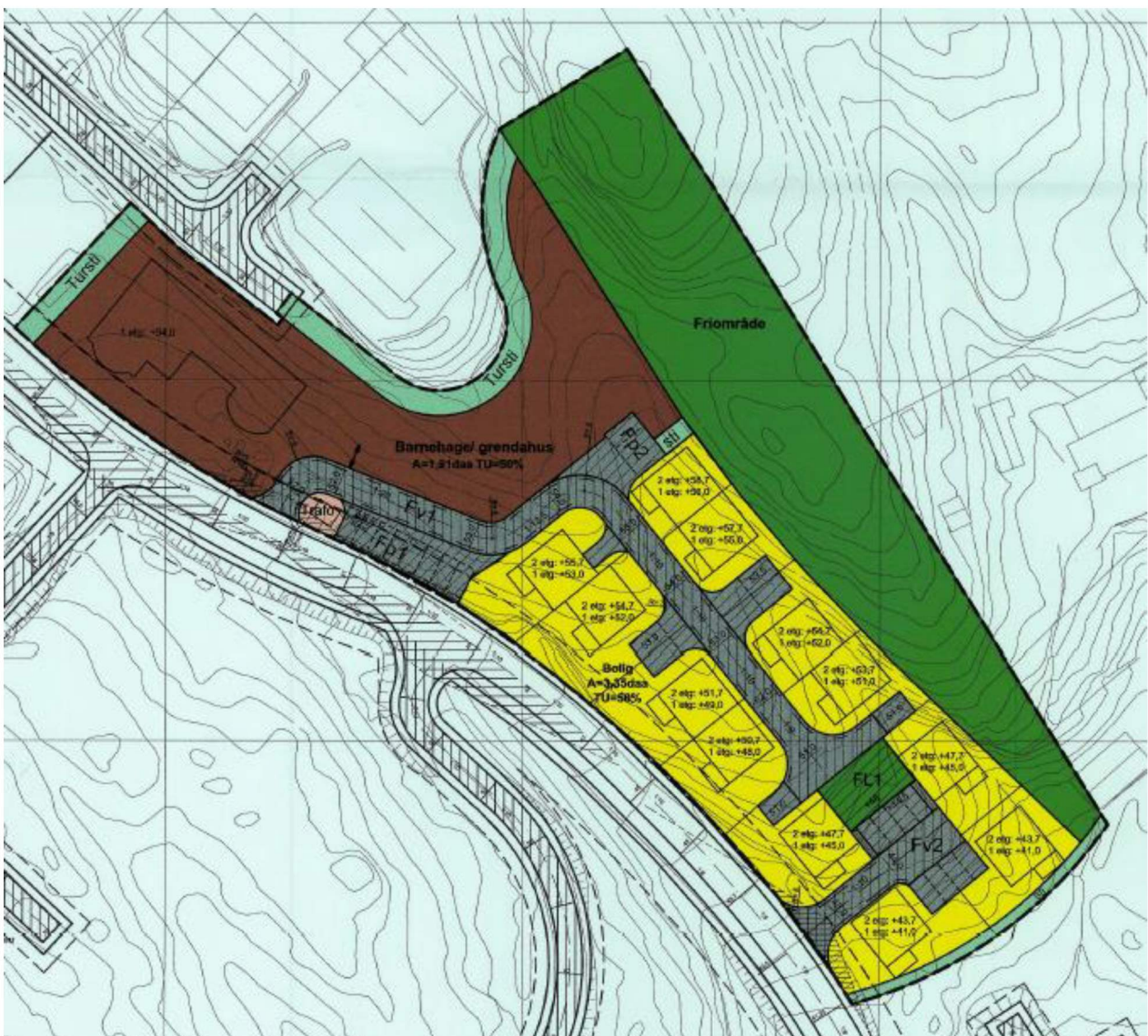
1 BAKGRUNN

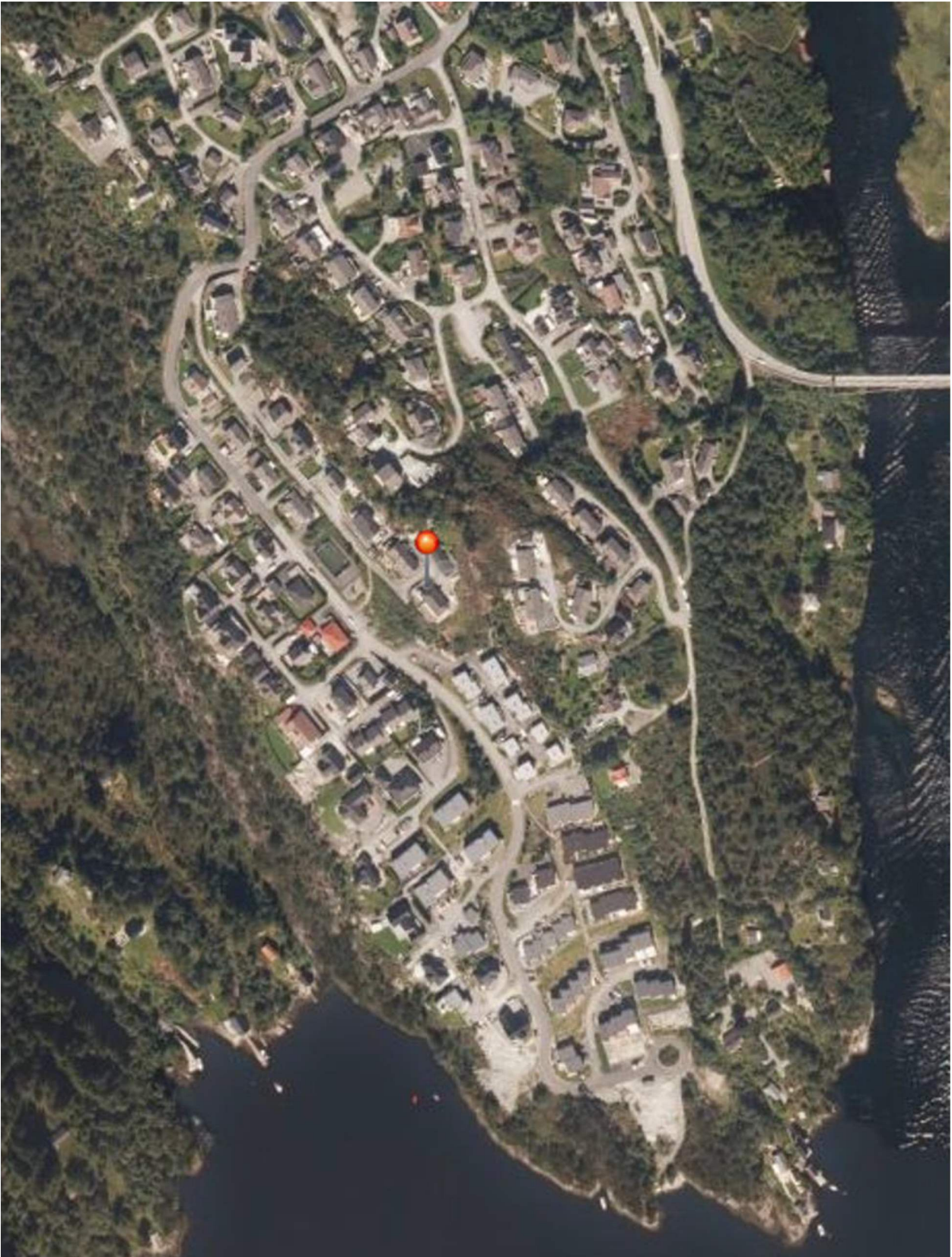
Arkiton AS er tiltakshaver og hjemmelshaver av gnr. 134 bnr. 4 på Vardane i Alver kommune. Tiltakshaver ønsker å etablere to eneboliger i utnyttet område i felt 4 på Hilland Vest.

Tiltaket omfatter kun en begrenset del av gnr. 134 bnr. 4, som vist på kart og bilder under. Den aktuelle del av eiendommen er i dag avsatt til område for særskilt allmenntillegget formål (barnehage/grendahus), friområde og privat veg med tilhørende anlegg for infrastruktur.

Planlagt tiltak ligger i et etablert boligfelt og skal benytte eksisterende infrastruktur med tilkomstvei, vann, avløpsnett og avfallshåndtering. Overvann vil ivaretas gjennom fremtidig byggesaksprosess men vil i utgangspunktet ledes til terreng.

Arealet som blir satt av til friområde vil bli ivarettatt som en grønn korridor i boligfeltet. Fra området går det flere turstier som fullt ut skal opprettholdes. Det grønne friområdet skal benyttes som område for landskap med grønn pust mellom bebyggelsen og område for lek, friluftaktivitet og rekreasjon for beboerne i området.





Utklipp viser boligfelt i Vardane i Alversund, hentet fra norgebilder.no



Analysen er utarbeidet som en del av søknaden om mindre endring av gjeldende reguleringsplan.

Eiendommen inngår i boligformål i områderegeringsplan for Hilland Vest, vedtatt 6. april 2005.

Analysen bygger på foreliggende kunnskap om planområdet og arealbruken der.

2 METODE

Mulige hendelser ved etablering av nye boliger, som kan påvirke området, er vurdert opp mot sjekkelistene nedenfor. Forhold som ikke er vurdert i sjekklister er ikke merket.

Vurdering av fare for uønskede hendelser er delt i:

Grad av fare	Markering av grad	Kommentar
4. Svært sannsynlig	4	Kan skje regelmessig
3. Sannsynlig	3	Kan skje av og til
2. Lite sannsynlig	2	Kan skje
1. Usannsynlig	1	Hendelser er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner

Vurdering av konsekvenser for uønska hendelser er delt i:

Grad av konsekvens	Markering av grad	Kommentar
1. Ubetydelig	1	Ingen person-, materiell- eller miljøskader
2. Mindre alvorlig	2	Få/små person-, materiell- eller miljøskader
3. Alvorlig	3	Person-, eller miljøskadar som krever håndtering
4. Svært alvorlig	4	Personskadar som medfører død eller varige men, - langvarige miljøskader.

Risikoen av hendelser framstilles i en farge som illustrerer sammenhengen mellom grad av fare og konsekvens:

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Fare:				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

- Hendelser i rødt felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gult felt: Tiltak skal vurderes ut i fra kost/nytte
- Hendelser i grønt felt: Billige tiltak bør gjennomføres

3 UØNSKEDE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

3.1 Mulige hendelser med risikovurdering

Mulige hendelser som kan forekomme i området, og risikovurdering er samanfatta i tabellen nedenfor:

Hendelser/situasjon	Alvor/ fare	Konsekvens av tiltaket	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Merknad
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunn						
1. Masse-ras/skred	1	Ingen vesentlig	1	1		Fjell og fast underlag
2. Snø-/isras		Ikke relevant				
3. Flom-ras		Ikke relevant				
4. Elveflom		Ikke relevant				
5. Tidevannsflo		Ikke relevant	1	1		
6. Radongass	1		1	1		Lave radonverdier i området

Vær- og vindeksponering						
7. Vindutsatt område	1		1	1		Kan forekomme – ligger naturlig noe nedsenket i terrenget
8. Nedbørutsatt område	1		3	1		Kan periodevis være mye nedbør
Natur- og kulturområde						
9. Sårbar flora	1	Ingen vesentlig	1	1		ikke registrert rødlistede arter eller landskapsutforming som må ivaretas
10. Sårbar fauna/fisk		Ikke relevant				
11. Verneområde		Ikke relevant				
12. Vassdragsområde		Ikke relevant				
13. Fornminne		Ikke relevant				Ingen funn registrert i området
14. Kulturminne-/miljø		Ikke relevant				Ingen funn registrert i området
15. Område for idrett/lek	1	Begrenset	1	1		Det søkes kun om formålsendring
16. Park/rekreasjonsområde		Ikke relevant				
17. Vannområde friluftsliv		Ikke relevant				
Menneskeskapte forhold						
18. Vei, bru knutepunkt	1	Ingen vesentlig	1	1		Veitilkomst allerede etablert, kun påkobling til eksisterende
19. Havn kaianlegg		Ikke relevant				
20. Sykehus/-hjem, kirke		Ikke relevant				
21. Brann/politi/SF		Ikke relevant				
22. Forsyning kraft, vann		Ikke relevant				
23. Tilfluktsrom		Ikke relevant				
Forurensningskilder						
24. Industri		Ikke relevant				
25. Bustad/fritid	1	Ingen vesentlig	1	1		Boligområde, ingen kjent forurensningskilde
26. Landbruk		Ikke relevant				
27. Akutt forureining		Ikke relevant				Ingen forurensningskilde
28. Støv og støy; industri		Ikke relevant				
29. Støv og støy: trafikk	1	Ingen vesentlig	2	2		Kun tilkomst til og frå boliger, ingen gjennomkjøring
30. Støy	1	Ingen vesentlig	1	1		Ingen kjent kilde
31. Støy andre kjilder		Ikke relevant				
32. Forureining i sjø		Ikke relevant				
33. Forureining grunn		Ikke relevant				
34. El-forsyning		Ikke relevant				Etablert forsyning i boligområdet
Andre farlege/spesielle områder/forhold						
35. Industriområde		Ikke relevant				
36. Høgspenlinje		Ikke relevant				
37. Risikofylt industri (sprengning, maskinarbeid, løfteutstyr, transport)		Ikke relevant				
38. Avfallshåndtering	1	Ingen vesentlig	1	1		Forurenset avfall skal leveres til godkjent mottak.
39. Oljeutslipp, katastrofe.		Ikke relevant				
40. Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring	1	Ingen vesentlige	1	1		Gjennomføring av tiltak krever separat tilpassa ROS-analyse for hvert tiltak.
Transport						
41. Ulykker med farleg gods		Ikke relevant				
42. Vær/føre og tilgang til området	1	Ingen vesentlig	1	1		Kan forekomme
43. Ulykker i avkjørsler	1		1	2		Tiltaket er i enden av tilkomstveien, begrenset ferdse

44. Ulykke med gående / syklende	1		1	2		Tiltaket er i enden av tilkomstveien, begrenset ferdsel
45. Andre ulykkespunkt		Ikke relevant				

3.2 Konsekvensutredning og tiltak

8. Nedbørutsatt område. Det regner tidvis mye og kraftig i hele Hordaland. Det gir normalt ikke fare for liv og helse eller miljø. På grunn av topografi er det heller ikke vanlig med oppsamling av overflatevann. Det er kun en risiko for materiell skade. Ved normalt god prosjektering kan de fleste farer knyttet til kraftig nedbør elimineres. Vurdert fare for skade på eiendom, tap maks 0,5 mill.

4 KONKLUSJON

Konsekvens:	1. Ubetydeleg	2. Mindre alvorleg	3. Alvorleg	4. Svært alvorleg
Fare:				
4. Svært sannsynleg				
3. Sannsynleg	8. Nedbørutsatt område			
2. Lite sannsynleg				
1. Usannsynlig	Gjelder alle punkt			

- Hendinger i rødt felt: Tiltak nødvendig
- Hendinger i gult felt: Tiltak skal vurderes ut i fra kost/nytte
- **Hendinger i grønt felt: Billige tiltak bør gjennomføres**

Konsekvenstyper og kategorier

KONSEKVENSVURDERING					
KONSEKVENSTYPER	Konsekvenskategorier				FORKLARING
	STORE	MIDDELS	SMA	IKKE RELEVANT	
Liv og helse			x		Vurdert til i verste fall føre til helseskade og dødsfall
Stabilitet			x		Vurdert samfunnsfunksjonar, tilkomst, evakuering mv
Materielle verdier			x		Vurdert fare for skade på eiendom, tap maks 1 mill
Samlet vurdert: <ul style="list-style-type: none"> • Lite påvirkning i driftsfasen • Kan påvirke nærområdet ilt. byggefasen 					

5 GRUNNLAGSMATERIALE BRUKT I ROS-ANALYSEN

- Statens forurensingstilsyn sine nettsider. www.sft.no
- Fylkesros Hordaland 2009
- https://dsa.no/radon/radon-kommunerapporter/Lindaas_radon.pdf
- Naturbase, Direktoratet for naturforvaltning
- DSB: <https://www.dsb.no/veiledere-handboker-og-informasjonsmaterieell/samfunnstryggleik-i-kommunen-si-arealplanlegging-nynorsk-utgave/>