



Isdal Skog- og Veglag Sa  
c/o Hans Kristian Dolmen Isdal 85  
5916 ISDALSTØ

Referansar:  
Dykkar:  
Vår: 21/7466 - 22/76127

Sakshandsamar:  
Svein Arne Vågane  
svein.arne.vagane@alver.kommune.no

Dato:  
06.10.2022

## **Løyve til bygging av landbruksveg (endrings- og tilleggssøknad) på gbnr. 185/1 m.fl. Isdalsvegen i Alver**

**Administrativt vedtak: Saknr: 1099/22**

### **VEDTAK:**

Med heimel i forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier gjev Alver kommune Isdal Skog- og veglag v/Hans Kristian Dolmen løyve til å endre og utvide landbruksveg som omsøkt i endringssøknad av 29.08.2022 og slik det kjem fram i saksutgreiinga. Søknaden er òg vurdert etter naturmangfaldslova §§ 8-12 jf. § 7 og forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier § 3-2 3.ledd.

Det vert sett fylgjande vilkår for løyvet:

- Vegen skal byggjast i vegklasse 4 jf. «normaler for landbruksveier med byggebeskrivelse».
- Ved eventuelle funn av kulturminne skal Vestland fylkeskommune varslast og arbeidet stogkast.
- Kjente kulturminne jf. kartlegginga frå Statens vegvesen skal takast omsyn til.
- Løyvet gjeld til 01.11.2025 og anlegget må vere ferdig innan 01.11.2026.
- Ein må unngå avrenning av jordmassar mot Langavatnet.
- Vegskråningane skal jordslåast og såast til. Bruk av tilkøyrde massar skal fylgje dei føringar og krav som kjem fram i brev frå Alver kommune av 11.11.2021 (sjå vedlegg). Der det er turvande i høve nærleiken til vassdrag, skal nedste delen av vegfyllinga dekkjast med lokale massar og då i ei høgde på 3m målt langs vegfyllinga.

Om arbeidet ikkje er starta opp innan 01.11.2025, fell løyvet bort jf. landbruksvegforskrifta § 3-2.

## Saka gjeld

28.03.2019 fekk Isdal Skog- og Veglag Sa løyve til å byggje Isdalsvegen frå dåverande Lindås kommune.



29.08.2022 kom det inn endringsøknad på vegenlegget som no skal handsamast.

I høve tidlegare løyve er vegen lagt lenger opp i lia og vekk frå Langavatnet. Dette er gjort i samråd med skogbruksfagelig ansvarleg i kommunen. Vidare vert vegen forlenga med om lag 500 m over dalsøkket ned mot Langavatnet, men òg i sørleg retning på om lag 300m aust for Isdalsfjellet – sjå fig. 1 til neste side. I tillegg skal det opparbeidast 2 mindre sidearmar markert med gult i fig. 1. Dei er på om lag 100m kvar. Sidearmane er laga for at sjåførane av tømmerbilane skal ha trygge og forsvarlege arbeidstilhøve.

Vegen vart i 2018 søkt og handsama i 2019 etter vegklasse 4 og vi legg dette til grunn i endringssøknaden òg. Veginteressene er 100% skogbruk og uttak er om lag 18.000m<sup>3</sup>. Vegen er i all hovudsak bygd og då slik den er søkt om i endringssøknaden.

Grunngevinga for at søknaden er lagt lenger opp i lia i høve den opphavslege søknaden, er å unngå ureining mot Langavatnet og å gjere den mindre synleg.

Fig. 1. Oversyn over vegtraséen. Kjelde: Endringssøknad.

## VURDERING:

Formålet med landbruksvegforskrifta er å sikre at planlegging og bygging av landbruksvegar skjer på ein måte som gjev best moglege heilskapsløysingar. Samstundes skal det leggjast vekt på omsynet til miljøverdiar som naturmangfald, landskap, kulturminne og friluftsliv, omsynet til fare for flaum, erosjon og lausmasseskred og endeleg andre interesser som vert råka av vegframføringa.

Vegen løyser ut/har løyst ut og gjev/har gjeve det mogleg med rasjonell hogst av skog på eigedomar tilhøyrande gnr. 185. Skogen vart planta på 60-talet og er/var forholdsvis homogen i alder. Tiltaket er såleis i tråd med føremålet i landbruksvegforskrifta.

Prinsippa i §§ 8-12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurdering av vedtaket jf. § 7. Det er særleg lagt vekt på berekraftig bruk og vern av naturmangfald der den samla belastninga for økosystemet vert vurdert både på staden, men og i ein større samanheng. Kommunen har mellom anna søkt i naturbasen (via gardskart) og artsdatabanken. Det er ikkje gjort funn i traséen eller området i nærleiken.

Søknaden har vore sendt på høyring til Vestland fylkeskommune, Statsforvaltaren i Vestland og Alver kommune, kultur.

I si fråsegn av 29.09.2022 understrekar Vestland fylkeskommune at ein i arbeidet med landbruksvegen søkjer å ta vare på eksisterande kulturminne i området. Kulturminna vart påvist under registreringar utført av Statens vegvesen. Det gjeld tørrmurte ruinar/tuffer og steingardar – sjå fig. 2 nedanfor. Fylkeskommunen peikar vidare på at det kan vere fleire kulturminne i området enn dei som alt er påvist. Endeleg peikar dei på at skjemmaende skjeringar bør unngåast og at vegen vert tilpassa så godt råd er. Ut over dette har fylkeskommunen ingen merknadar, men under handsaminga i 2019 peika dei på tiltakshavar si plikt til å melde i frå ved funn av automatisk freda kulturminne jf. kulturminnelova § 8.

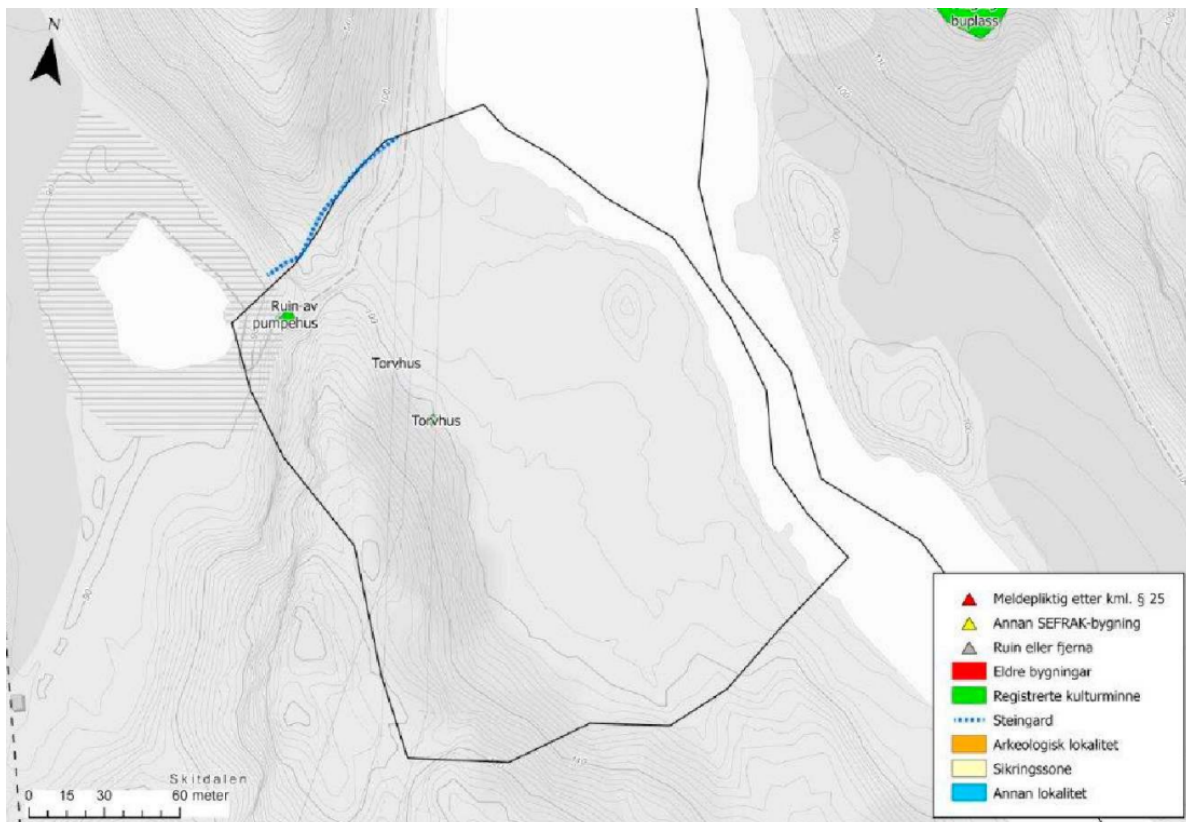


Fig. 2. Oversyn over registreringar gjort av Statens Vegvesen v/Atle Jensen. Kjelde: fråsegn frå Vestland fylkeskommune.

Statsforvaltaren i Vestland har ikkje kome med attendemeldingar i saka. Under handsaminga av den opphavelige søknaden i 2019 kom dåverande Fylkesmann i Hordaland med attendemelding. Dei peika på at ein må unngå avrenning av jordmassar til Langavatnet både under bygginga og ved hogst - referert i vedtaket frå den gong. Seinare har det i telefonsamtale med Statsforvaltar kome fram at dette er meint som at ein skal setje i verk tiltak som reduserer avrenninga mest mogleg. Dette står sjølvstøtt ved lag i dag.

Tiltakshavar har òg søkt om mottak av jord for å dekkje til vegskråningar på vegen. Dette vart handsama av Alver kommune 11.11.2021. Dei krav som er sette her, skal fylgjast i den vidare utbygginga av veganlegget. Krava ligg vedlagt (dokument av 11.11.21). Vi vil likevel skjerpe inn krava noko: Der vegskråningane ligg i nærleiken av vassdrag, skal stadeigen masse nyttast til å dekkje til nedre del av skjeringa (om lag 3 m oppover frå bakkenivå). Det gjeld t.d. for område som er synt i fig. 3-4 neste side.

Normalt vil vi ikkje tilrå at vegfyllingane vert tilsådd då slik tilsåing inneber at plantar som etablerer seg, står fram som eit framandelement i høve kringliggjande vegetasjon. I dette tilfellet meiner vi slik tilsåing likevel bør gjennomførast. Dette for å få ei så rask planteetablering som mogeleg og slik redusere faren avrenning til Langavatnet.



Fig. 3. Eksempel på område ein må dekkje til vegfylling med stadeigen og ikkje tilkøyrte masse.

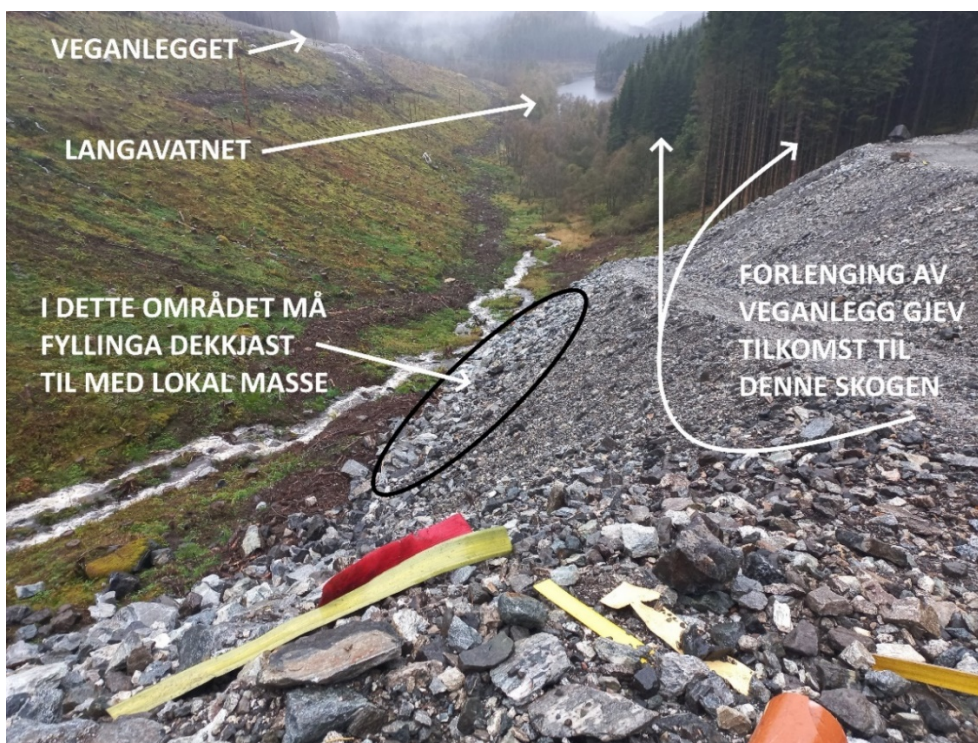


Fig. 4. Her òg må ein dekkje til vegfyllinga med stadeigen masse og ikkje tilkøyrte masse.

I høve den opphavelig søknaden, er veganlegget òg forlenga mot sør – sjå fig. 1 side 1 og fig. 5. nedanfor. Dette er gjort for å få tak i skogen som syner i høgre biletkant i fig. 5.



Fig. 5. Også mot sør er vegen forlenga i høve opphavelig søknad. Dette er gjort for å få tak i skogen i øvst i høgre biletkant som veks oppover mot Isdalsfjellet til høgre i biletet.

Delen av veganlegget som alt er bygd, svarer etter kommunen sitt syn til krava i normaler for landbruksveier vegklasse 4, men med unntak av for få stikkrenner/kulvertar. Desse må dimensjonast og ha, der det er turvande, avstand i samsvar med «normaler for landbruksveier – med byggebeskrivelse».

Vidare manglar generell oppussing som jordslåing av vegskråningar etc, men det lyt vente då det ikkje let seg gjere å få gjort dette medan anleggsarbeidet elles går føre seg. Som det er synt i fir. 5 neste side, ligg veganlegget fint i terrenget.

Alver kommune meiner terrengtilpassinga er vorten betre samanlikna med den skisserte traséen i den opphavelig søknaden – sjå fig. 6 neste side.

Dei to sidearmene markert med gult i fig. 1, må byggjast på same vilkår som resten av anlegget.



Fig. 6. Vegen ligg fint til og med god terrengtilpassing i lia på andre sida av bekken.

Naboar skal verte orientert om utvikling i saka. Vi sender derfor kopi av dette brevet til Arild Aase.

#### **Regelverk**

- Naturmangfaldslova
- Normaler for landbruksveier med byggebeskrivelse
- Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier
- Forvaltningslova

#### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

#### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker, jf. fvl § 29 (1). Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

