



Alver kommune
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Saksbehandlar, innvalstelefon

Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Uttale til offentlig ettersyn av reguleringsplan for Birkelundstunet - Alver

Vi viser til brev datert 28.09.2021, som gjeld offentlig ettersyn av reguleringsplan for Birkelundstunet. Planområdet ligg på Seim, omtrent 10 km frå Knarvik. Storleiken på området er om lag 3,3 daa. Planen sitt formål er å leggje til rette for bustadbygging.

ROS

Risiko og sårbarheit er omtalt fleire stader i planarbeidet, men det ser ikkje ut som det er utarbeida ei ROS-analyse. Vi viser til plan og bygningslova § 4-3, der det mellom anna står at alle planar skal innehalde ein risiko og sårbarheitsanalyse. Ein risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) er ein systematisk framgangsmåte for å skildre og/eller berekne risiko. ROS-analysen kan vere ein del av planskilddinga eller vere eit eige dokument der hovudinnhaldet vert innarbeida i planskilddinga.

I denne planen er det lagt ved ei sjekklister for tema, der det er identifisert fare knytt til høgspennetlinjer og støy. Det er mange tema som er vurdert som ikkje aktuelle, utan at dette er kommentert vidare. Dette gjer at det er vanskeleg å etterprøve vurderingane i analysen. I planskilddinga er Risiko og sårbarheit omtalt i kapittel 5.17. Nokre tema er her kort vurdert. Det er klypt inn ei risikomatrise, utan at det er opplyst kva akseptkriteria som ligg bak.

Ei utfyllande sjekklister er eit godt utgangspunkt for ei ROS-analyse. I denne saka har plankonsulent nytta ein sjekklister utarbeida av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. I innleiinga til denne sjekklister står det:

«Sjekklister kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. Sjekklister er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse. For å kvittere ut spørsmåla i sjekklister, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklister til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklister gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit ikkje vert avdekt, kan utfylt sjekklister og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av



risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit vert avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold.»

I denne saka er sjekklista i stor utstrekning utan kommentarar, dette gjer at det er uklart kva som ligg bak vurderingane.

I ein ROS-analyse er det viktig at alle kjelder, føresetnader og resonnement bak konklusjonane skal vere dokumenterte og kunne etterprøvast. Vi kan ikkje sjå at sjekklista og planskildringa gjer dette på ein god nok måte. Arbeidet som er gjort med risiko- og sårbarheit kan i denne planen i liten grad etterprøvast. Til dømes, korleis er klimaendringar og ekstremver vurdert? Kvifor har ein vurdert at vind ikkje er eit aktuelt tema? Har brannsjef vore konsultert i vurderingar kring brannsikkerheit? Sjølv om planområdet er lite, opnar planen for tett busetnad med opptil 12 bueininga på området.

Alle tema som er aktuell for område skal vurderast vidare frå sjekklista. Det er vurdert at støy og høgspenline er aktuelle tema. Planområdet ligg i område med «mogleg marin leire» (NGU). Dette er eit tema som ROS-analysen må vurdere. Vi viser også til Statens vegvesen sin uttale datert 08.11.21, det det mellom anna vart peika på at trafikkfare er mangelfullt vurdert.

Statsforvaltaren si vurdering er såleis at dei oversendte dokumenta ikkje oppfyller lovens vilkår om ROS-analyse jf. pbl § 4-3.

Støy

Deler av planområdet ligg i gul støysone. Det er utarbeida ein støyrapport som viser at ein støyskjerm langs vegen vil gje tilfredstillande støy nivå på både uteopphaldsareal og fasade. I føresegnene er tabell 3 i T1442 gjort gjeldande for planen. Vi vil her peike på at T-1442 nyleg vart revidert, og at det i T1442/2021 er tabell 2 som må gjerast gjeldande for planen.

Konklusjon

Statsforvaltaren vurderer at det kan vere grunnlag for motsegn på grunn av manglande ROS-analyse. Alver kommunen har signalisert at dei er samd i det og ønskjer å rette opp i dette, og gir Statsforvaltaren utsett medverknad til vi har fått vurdert planforslaget med ein fullstendig ROS-analyse.

Med helsing

Egil Hauge
seksjonsleiar

Hege Brekke Hellesøe
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Vestland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	BERGEN
Statens vegvesen Region vest	Postboks 43	6861	LEIKANGER
Norges vassdrags- og energidirektorat - NVE	Postboks 5091	0301	OSLO
	Majorstua		



ALVER KOMMUNE
Postboks 4
5906 FREKHAUG

- planID 1263-201902

Fråsegn til høyring av detaljplan for Birkelundstunet gnr 172 bnr 14 Alver kommune

Vi viser til brev datert 29.9.2021 om høyring av forslag til detaljregulering for Birkelundstunet. Hovudføremålet i planen er å leggje til rette for bustadbusetnad. Tiltakshavar ønskjer å leggje til rette for 3 nye bygg, med inntil 4 bueiningar i kvart bygg. Føremålet er i hovudsak i samsvar med kommuneplan, der området er sett av til bustadområde. Planområdet ligg på Seim, omtrent 10 km frå Knarvik. Storleiken på området er om lag 3,3 daa.

Vestland fylkeskommune vurderer reguleringsplanen ut i frå fylkeskommunens sektoransvar og målsettingar i regionale planar, i tillegg til vår fråsegn til oppstartmeldinga i brev av 13.6.2019. For kommunane i Sogn og Fjordane og kommunane i Hordaland gjeld dei vedtekne regionale planane fram til desse vert avløyst av nye planar i Vestland.

Vurdering

Areal og transport

Regional areal- og transportplan for Bergensområdet har som mål om at største delen av veksten skal kome i dei regionale vekstsonene, i Alver, omkring regionsenteret Knarvik. Som nemnd i oppstartsvarselet, legg detaljplanen til utvikling av bustader i eit område som er sett av til føremålet i kommuneplanens arealdel. Den regionale planen har ikkje tilbakeverkande kraft og skal først og fremst nyttast i vurderinga av framtidige kommuneplanar. Utvikling i dette området er i liten skala, i eit allerede nedbygd område, og er i tråd med kommuneplanen. Fylkeskommunen er difor positive til planen.

Samferdsel og veg

Statens vegvesen (SVV) kommenterte ved oppstart at det må regulerast gjennomgåande standard på Fuglevikvegen inkludert fortau, kor veg og fortau bør vera minst like breie som i tilliggjande plan for fv. 5474 Lurevegen (tidlegare fv. 402). Dette er tatt omsyn til i planen.

Det vert opplyst at krysset frå Fuglevikvegen til fylkesvegen er opparbeida i regi av kommunen og er i tråd med gjeldande plan. Vi kan sjå at dette er opparbeida i tråd med gjeldande plan.

Det blei anbefalt å ha ein felles avkøyrsløype frå Fuglevikvegen til dei nye bustadane, dette er tatt med i planarbeidet. Det vert skildra god sikt i denne avkøyrsla med 6x54 meter, men siktlinene er ikkje teikna inn på reguleringsplanen og vi ber dykk rette på dette.

Avkøyrsløype

Vi vil minne om at det må søkast om avkøyrsløype til Vestland fylkeskommune for avkøyrsla frå Fuglevikvegen til fv. 5474 Lurevegen for dei nye bustadane.

SVV bad om ein enkel trafikkanalyse for å få synt forventa auke i trafikkmengd og korleis mjuke trafikantar skal ivaretakast. Det vert svart ut i planskildringa at planområdet vil generere ei auke på 50 ÅDT som krysset til fylkesveg skal ha kapasitet til.

Rekkjefølgjekrav

SVV si vurdering var at det må stillast krav om at fortauet langs planområdet vert ferdig opparbeida før det vert gjeve igangsetjingsløyve for bygging av bueiningane. Dette for å sikre dei mjuke trafikantane også i anleggsperioden. Dette er ikkje komme med i rekkjefølgjekrava. Vi ber difor om at dette vert lagt til som eit punkt at veg og fortau langs Fuglevikvegen skal opparbeidast i tråd med planen før det vert gjeve igangsetjingsløyve for bustadane.

Kulturminne og kulturmiljø

Vi har i dag ikkje kjennskap til automatisk freda kulturminne eller andre verneverdige kulturminne innanfor planområdet. Vi har difor ingen avgjerande merknader i saka, utover at ein under opparbeiding av feltet søkjer å unngå inngrep i/skade på eventuelle kulturlandskapstrekk som steingardar, eldre vegar/stiar, bakkemurar, tufter m.m.

Elles gjer vi merksam på meldeplikta etter kulturminnelova § 8, 2. ledd. Dersom automatisk freda kulturminne som gjenstandsfunn, flekkar med trekol eller konstruksjonar vert avdekt under gjennomføring av tiltaket, må dette straks meldast til Vestland fylkeskommune, og arbeidet stansast til funnet er vurdert.

Konklusjon

Vestland fylkeskommune ber om at siktlinene vert teikna inn i plankartet, og at det vert lagt til rekkjefølgjekrav på opparbeiding av veg og fortau før det vert gjeve igangsetjingsløyve for bygging av bustadar.

Med helsing

Eva Katrine Ritland Taule
fagleiar

Liz Eva Tøllefsen
seniorrådgjevar

Brevet er elektronisk godkjent og har difor inga handskriven underskrift

Saksbehandlarar:

Liz Eva Tøllefsen, seksjon for plan, klima og folkehelse

Lilian Bakke Byrknes, seksjon for veg og infrastruktur

Sigrun Wølstad, seksjon for kulturarv

Kopi til:

STATSFORVALTAREN I
VESTLAND

Njøsavegen 2



Statens vegvesen

ALVER KOMMUNE
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Behandlande eining:
Transport og samfunn

Sakshandsamar/telefon:
Ingelin Garen / 55516345

Vår referanse:
21/200107-2

Dykkar referanse:

Vår dato:
08.11.2021

Uttale til offentlig ettersyn og høring – detaljreguleringsplan for Birkelundstunet – gnr. 172 bnr. 14 – Alver kommune – PlanID 1263-201902

Vi viser til brev frå Alver kommune, dagsett 28.09.2021 og merknadsfrist 10.11.2021.

Saka gjeld

Saka gjeld offentlig ettersyn og høring av detaljreguleringsplan for Birkelundstunet, gnr. 172 bnr. 14 – PlanID 1263-201902. Planområdet er på ca. 3.3 daa og ligg på Seim, om lag 10 kilometer frå Knarvik. Åtkomst til planområdet frå det overordna vegnettet skjer via privat veg Fuglevikvegen, via avkøyrsløp frå fylkesveg 5474.

Seim Skule med ein idrettsplass ligg like sør for planområdet, og like nord for området finn ein barnehage, naustbebyggelse og Seimsfjorden. Føremålet med planen er å leggje til rette for nye bustadar. Tiltakshavar ynskjer å leggje til rette for 3 nye bygg, med inntil 4 bueiningar i kvart. I tillegg vert det lagt til rette for parkeringskjellar i bygg 2 og 3. Planen skal vidare leggje til rette for naudsynt infrastruktur, leikeareal og uteopphaldsareal.

Området er pr. i dag ikkje regulert. I kommunedelplan for Lindås (2019-2031 (KDP-L), er området avsett til bustadføremål.

Statens vegvesen sitt ansvar i planarbeidet er først og fremst knytt til arealbruken langs riksveg. Vi har også ansvar for at føringar i Nasjonal transportplan (NTP), statlege planretningslinjer for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging, vegnormalane og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringar vert ivaretekne i planlegginga. Til denne planen uttalar vi oss som statleg fagstyresmakt med sektoransvar innanfor vegtransport.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Nygårdsgaten 112
5008 BERGEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Uttale

I uttale til planoppstart (2019) vurderte Statens vegvesen sjølv avkøyrsla frå Fv. 5474 til å ha kapasitet til å tole trafikkauken som utbygginga representerer. Vegvesenet var likevel tydeleg på at vi såg det som ei føresetnad er at en i planarbeidet regulerte ein gjennomgåande standard på «Fuglevikvegen», inkludert fortau. Det vart peikt på at veg og fortau bør vere minst like breie som i tilstøytane plan for Fv. 402. (no Fv. 5474).

For å sikra dei mjuke trafikantane i «Fuglevikvegen» trygge tilhøve også i anleggsperioden såg Statens vegvesen i samband med dette behov for rekkefølgekrav i føresegnene. Vegvesenet meinte det var behov for eit krav om at fortauet langs planområdet skal vere ferdig opparbeidd før det vert gjeve igangsetjingsløyve.

Etter det vi kan sjå er ikkje dette punktet følgt opp eller spesielt kommentert i planframlegget som no er på høyring. Konsulent viser til at det allereie i dag er eit fortau langs Fuglevikvegen. Dersom det ikkje skal gjerast noko med vegen i form av ei utviding er det sjølvstøtt ikkje behov for rekkefølgekrav heller.

Den private vegen Fuglevikvegen er likevel smal. Konsulent har levert ei enkel trafikkanalyse som viser at det i tillegg til dei 12 nye bustadane også er ein barnehage lenger inne i vegen og at denne genererer ein del trafikk. Ifølgje berekningar vil 12 nye einingar gje ei trafikkauke i gjennomsnittsdøgnet på mellom 24 og 60 køyretøy. Sjølv om ÅDT i 2040 ikkje er berekna til meir enn 150 køyretøy/døgn med ein tungtrafikkandel på 2 % er Statens vegvesen kritisk til at det i samband med reguleringa av eit nytt bustadfelt ikkje vert lagt til rette for nok breidde på tilkomstveg til at to køyretøy kan møtast.

Erfaringsmessig vert fortau i praksis ofte tatt i bruk av bilar når vegen er for smal. Spesielt i anleggsperioden vil dette fort kunne bli situasjonen, noko vi meiner representerer potensiell trafikkfare. Etter det vi kan sjå er temaet mangelfullt vurdert og det er heller ikkje utarbeidd ei ROS-analyse jfr. krav til utforming av eit slikt dokument. Statens vegvesen meiner problemstillingar kring breidde på tilkomstveg/fortau, skuleveg og anleggstrafikk ikkje er tilstrekkeleg handsama/løyst i planframlegget som no er på høyring.



Figur 1 Regulert vegbredde Fv. 402 (Fv. 5474) vs. Fuglevikvegen



Figur 2 Fuglevikvegen i dag (bilder fra Google og planskildring)

Fordi ein har vald å ikkje ta med seg avkøyrsla frå Fv. 5474 til privat veg Fuglevikvegen må det etter søknad, formelt innhentast avkøyrsløyve frå Vestland fylkeskommune for kvar bueining som skal byggjast. Veglova regulerer formelt dette. Fordi dette ofte vert oversett i byggjesakshandsaminga rår vi til at det vert tatt inn ei føresegn med krav om løyve etter veglova før byggjestart.

Oppsummering

Denne høyringsuttala blir å betrakte som Statens vegvesen si trafikkfaglege tilråding i saka. Fuglevikvegen er privat veg. Det er Alver kommune som ansvarleg plan- og bygningsmynde som må sikre at det ikkje vert vedtatt ein reguleringsplan med trafikkfarlege løysingar for mjuke trafikantar/skuleborn. Vi vil oppfordre kommunen til å gjere ei heilskapleg vurdering knytt til all trafikken som i dei komande åra skal inn og ut av bustadområde og barnehage lenger inne i Fuglevikvegen og ikkje berre fokusere på den korte avstanden frå planområdet og fram til avkøyrsla frå Fv. 5474.

Statens vegvesen vil rå til at ein arbeider vidare med denne planen i høve til manglande bredde på tilkomstvegen, dette gjeld både val av permanente løysingar og ivaretaking av trafikale tilhøve i anleggsperioden. Ved ei utviding av Fuglevikvegen må reguleringsplanen ha med seg naudsynte rekkefølgjekrav til opparbeiding jfr. vår tidlegare tilråding.

Transport vest, Transportforvaltning
Med helsing

Frode Moen Aarland
seksjonsleiar

Ingelin Garen
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi

STATSFORVALTAREN I VESTLAND, Postboks 81 12 DEP, 0032 OSLO
VESTLAND FYLKESKOMMUNE INFRASTRUKTUR OG VEG BERGEN, Postboks 7900, 5020
BERGEN



Alver kommune
Ole Martin Bolset
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Referanser:
Dykkar:
Vår: 21/8633 - 21/68662

Saksbehandlar:
Mette Robertsen
mette.robertsen@alver.kommune.no

Dato:
10.11.2021

Merknader til oppstart av detaljregulering for Birkelundstunet - Gbnr 172/14 Seim

Planforvaltinga har lagt ut forslag til detaljreguleringsplan for Birkelundstunet gbnr. 172/14, planID 1263-201902 på offentlig ettersyn og høyring. Planområdet ligg på Seim, omtrent 10 km frå Knarvik. Storleiken på området er om lag 3,3 daa. Planen sitt formål er å leggje til rette for bustadbebyggelse. Tiltakshavar ønskjer å leggje til rette for 3 nye bygg, med inntil 4 bueiningar i kvart bygg.

Byggesaksavdelinga i Alver kommune har følgande merknad knytt til planforslag.

Avklaring av forhold til høgspant og skildra faresone H370

Det kan sjå ut som om at bygg 1 i plankart ville komme i konflikt med høgspant leidning. Plan bør ta konkret stilling til forholdet mot høgspantnett i området og eventuell stråling frå slikt høgspantnett.

Faresone H370 i plankart knytt til høgspantleidning og høgspantkablar ligg i området rundt sjølve høgspantmasta. Ut frå vedlagt kart med leidningsnett ser det ut til at bygg 1 vil vere i konflikt med høgspantkabel som går til mast.

Kart med leidningsnett	Vedlagt plankart
------------------------	------------------



Raud sirkel syner mast for haugspennett.

I planskildring går det fram følgjande:

NVE: Gir sitt generelle innspill til planarbeid og viser til NVEs verktøy i forbindelse med utarbeiding av planforslag. En høyspentledning går gjennom planområdet og denne må markeres som teknisk infrastruktur i plankartet.

Kommentar: En utsjekk av grunnforhold og eventuelle rasfarer har avklart at planområdet ikke har naturfarer. Høyspentlinjen har fått hensynssone H370 Faresone høyspent som sikrer at bebyggelse ikke blir plassert innenfor faresonen.

BKK Nett AS: Adkomst til deres anlegg må ikke forringes. Kabelanlegg må ikke tegnes inn i plankart. Høyspent i luft må vises i kart med buffersone (8 meter til hver side fra senter). Høyspent i grøft må hensyntas. BKK må avklare om det behøves ytterligere nettstasjoner ifbm utbyggingen – dette må i så fall avsettes plass til i plankartet evt i bestemmelser at slike kan etableres innenfor aktuelle formål. Eventuelle nettstasjoner ifbm LNF kan etableres innenfor slike områder til stedbunden næring. Generelt gjelder 5 meter byggegrense rundt nettstasjoner.

Kommentar:

Høyspent i luft er vist med faresone H370 med 6 meter i samsvar med epost fra BKK. Høyspent i bakken er vist med faresone H370 med 4 meter avstand fra linjen.

Det er etablert ny nettstasjon i nærheten av planområdet. Planføresegnene tilrettelegger ellers for at det kan etableres ny nettstasjon innenfor planområdet ved behov. BKK må vurdere om det er behov for ytterligere nettstasjoner i forbindelse med utbygging.

Gjeldende føresegn for avstand til leidningsnett i plan er følgjande:

5.3 Høyspent i luft og grunn (H370)

Det skal ikkje etablerast bygningar i faresona. Del av omsynssona markerer 4 meter faresone til kvar side for høyspentlinje i grunnen. Del av omsynssona markerer 6 meter faresone til side for høyspentlinje i luft.

Det bør avklarast om skildra faresone H370 er korrekt ettersom leidning strekk seg over eigedom. Krav som er sett til avstand frå høgspenlinje i grunn og i luft vil kunne by på spørsmål ved seinare byggesakshandsaming, ettersom det ser ut som om at denne høgspenlinja strekk seg over eit større område enn det faresone H370 i plankart syner.

Med vennleg helsing
Alver kommune, Plan og byggesak

Are Frøysland Grande
Avdelingsleiar

Mette Robertsen
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Alver kommune

Postboks 4

5906

FREKHAUG

Frå: Ole Johan Ingebrigtsen
Send: tysdag 28. september 2021 12:26
Til: Ole Martin Bolset
Emne: SV: Offentleg ettersyn og høyring - Detaljreguleringsplan for Birkelundstunet gbnr. 172/14. PlanID 1263-201902

Hei.

Vi har desse innspela til planen:

Slukkevann: I punkt 6.12 i planskildringen står det at det finnes brannkum med godkjent kapasitet for slukkevann. Nok vannmengde må dokumenterast.

Tilkomst: Tek-17, §11-17, punkt 1.

Veiledningstekst: Det må være tilrettelagt for kjørbare atkomst helt fram til hovedinngangen og brannvesenets angrepsvei i byggverket. For mindre byggverk i risikoklasse 4 og brannklasse 1 kan det aksepteres avstand på inntil 50 m.

Ole Johan Ingebrigtsen | Avdelingsleiar | Tlf. 56 37 56 90/92 027 192

Nordhordland og Gulen Interkommunale Brannførebyggjande avdeling (NGIB) Eit samarbeid mellom Alver, Austrheim, Fedje, Gulen, Masfjorden, Modalen og Solund kommune

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Ole Martin Bolset <ole.martin.bolset@alver.kommune.no>

Sendt: tirsdag 28. september 2021 08:58

Til: Ole Johan Ingebrigtsen <ole.johan.ingebrigtsen@alver.kommune.no>

Emne: Offentleg ettersyn og høyring - Detaljreguleringsplan for Birkelundstunet gbnr. 172/14. PlanID 1263-201902

Se vedlegg

Arkiv:

<arkivID><jplID>
PlanID-1263-201902,
Plannavn-
Birkelundstunet,
Komnr-4631, FA-L13,
HistSak-19/1001 LK

JournalpostID:

Sakshandsamar:

Dato:

01.10.2021

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
040/21	Eldreråd	11.10.2021
039/21	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	11.10.2021

Offentleg ettersyn og høyring - Detaljreguleringsplan for Birkelundstunet gbnr. 172/14. PlanID 1263-201902

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne 11.10.2021:

Handsaming:

Framlegg:

1. Det må koma meir enn den eine plassen for HC-parkering, som det er lagt opp til.
 2. På alle parkeringsplassane må det vera opplegg for å lada el-bil.
 3. Bustadane må utformast på ein måte som gjer at dei det er aktuelt for kan søkja om startlån frå Husbanken.
 4. I det minste alle bustadane i 1. etasje må vera universelt utforma, og ha trinn- og terskelfri inngang.
- Framlegget vart samrøystes vedteke.

RMNF- 039/21 Vedtak:

1. Det må koma meir enn den eine plassen for HC-parkering, som det er lagt opp til.
2. På alle parkeringsplassane må det vera opplegg for å lada el-bil.
3. Bustadane må utformast på ein måte som gjer at dei det er aktuelt for kan søkja om startlån frå Husbanken.
4. I det minste alle bustadane i 1. etasje må vera universelt utforma, og ha trinn- og terskelfri inngang.

Eldreråd 11.10.2021:

Handsaming:

Ole Martin Bolset-rådgjevar Plan og byggesak orienterte i saka.

Det vart sett fram følgjande framlegg til uttale:

- Eldrerådet meiner det må leggst til rette for elbil-lading
- Rådet oppmodar om at utbyggar i større grad må leggst til rette for universell tilkomst til leilegheitene, særleg med tanke på tilkomst til 2.etasje
- Rådet ber utbyggar vurdere startlån-finansiering
- Utbyggar vert også oppmoda om å vurdere om ein p-plass for rørslehemma er tilstrekkeleg

Eldrerådet vedtok samrøystes framlegg til uttale.

ER- 040/21 Vedtak:

Eldrerådet kjem med følgjande uttale i saka:

- Eldrerådet meiner det må leggst til rette for elbil-lading

- Rådet oppmodar om at utbyggar i større grad må legga til rette for universell tilkomst til leilegheitene, særleg med tanke på tilkomst til 2.etasje
- Rådet ber utbyggar vurdere startlån-finansiering
- Utbyggar vert også oppmoda om å vurdere om ein p-plass for rørslehemma er tilstrekkeleg

Vedlegg i saken:

01.10.2021	1. Plankart_220921.	1618550
01.10.2021	2. Føresegner_220921.	1618551
01.10.2021	3. Planskildring_220921.	1618552
01.10.2021	4. Illustrasjonsplan_080921.	1618553
01.10.2021	5. MUA-plan_080921.	1618554
01.10.2021	6. Terrengsnitt og vegprofil_040321.	1618555
01.10.2021	7. ROS-sjekkliste.	1618556
01.10.2021	8. Støyvurdering_200421.	1618557
01.10.2021	9. Notat vedr universell tilgjengelighet_030521.	1618558
01.10.2021	10. Samla uttaler til varsel om oppstart.	1618559
01.10.2021	11. Saksframlegg med vedtak 1.ghs_010921-compressed	1618560

Alver kommune
Plan v/Arealforvaltning
Postboks 4
5906 Frøldiaug



Saknr.:	Kommune:	gbnr.	Gardsnamn:	Dykkarl'ef.:
21-012	Alver	172/14	Birkelandstimet	20/2400 - 21/64281

Detaljreguleringsplan for Birkelandstunet gbnr 172/14 - Offentleg ettersyn og høyring

DokumentUste:

Dok. nr.	fnn/ut	Dato	Klvsendar/mottakr	Planstatus	Saksh.
2021/	Inn	8.09.2021	Alver kommune N/ Are Frøysland Gra l lde og Ole Martin Botset	Detaljregulering	SMV

NGIR har mottatt detaljregulering for Birkelandstunet gbnr. 172/14 - Offentleg ettersyn og høyring, og har følgjande merknader :

Stad- og tilkomst for henting av avfallsdunkar:

I Alver kommune (og NGIR området forøvrig) har kvart einskild hushald rett til å kunna setja fram opptil to dunkar (to fraksjonar) til levering av avfall kvar veke. Det er viktig at det vert sett av tils tre kke leg areal for hentestad(ar) for dunkane. Ved fellesløyshlgar må behaldarar som gjev same volwn pr. hushald veljast. Det bør vurderast moglegheit for nedgravde avfallsløysingar. I tillegg er det viktig at tilkomstvegar - til hentestadar - har tilstrekkeleg breidde og tåler tilstrekkeleg akseltrykk, slik at renovasjonsbilen kan nytta dei. Hentestadane bør liggja i eit område som er plant, og renovasjonsbilen må kunna gjem operasjonar utan å vera til hinder for anna ferdsel. Renovasjonsbilen bør kunna snu ved hentestadane. Alternativt må ein ha gjennomkøyringsvegar (for å unngå rygging). Leikeplass og liknande bkr ikkje liggja i nærleiken av hentestadane. Tilkomstvegar og snuplassar bør ha fasttoppdekke, og vetta brøyt når det er nØ og is.

Kjevik.dalen 04.10.2021

1. Merete Vedå

Siv- Merete Vedå
 -Kunderadgjevar-

Alver kommune
Kvernhusmyrane 20
5914 ISDALSTØ

Vår dato: 08.10.2021
Vår ref.: 201905469-4
Arkiv: 323
Dykkar dato: 28.09.2021
Dykkar ref.: 20/2400 - 21/64281

Sakshandsamar:
Toralf Otnes
22959527/toot@nve.no

NVE si generelle fråsegn til offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for Birkelundstunet - Gnr. 172 bnr. 14 - PlanID 1263-201902 - Alver kommune

Vi viser til oversending av høyringsdokument datert 28.09.2021.

Om NVE

Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonalt sektormynde med motsegnkompetanse innanfor saksområda flaum-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser i vassdrag og grunnvatn, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å hjelpe kommunane med å forebygge skader frå overvatn gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og rettleiing om korleis nasjonale og vesentlege regionale interesser innanfor desse saksområda skal takast omsyn til ved utarbeiding av arealplanar etter plan- og bygningslova (pbl).

På grunn av stor saksmengd i høve til tilgjengelege ressursar har ikkje NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle reguleringsplanar som kjem på høyring. NVE vil prioritere å gi konkrete innspel og uttalar til reguleringsplanar det det vert bede om fagleg hjelp til konkrete problemstillingar. Etter ei fagleg prioritering gir vi hjelp til dei kommunane som har størst behov.

NVE si generelle tilbakemelding

Som planmynde har de ansvar for å sjå til at NVE sine saksområde blir vurdert og ivaretatt i planframlegget. Vi har laga ein [Kartbasert rettleiar for reguleringsplan](#) som leier dykk gjennom alle våre fagområde, og gir dykk verktøy og innspel til korleis våre tema skal takast omsyn til i reguleringsplanen. Dersom de ikkje alt har gått gjennom rettleiaren rår vi dykk til å gjere det, og vurdere om våre saksområde er teke omsyn til i planen. De må vurdere om planen tek omsyn til nasjonale og vesentlege regionale interesser, jf. NVE rettleiar [2/2017 Nasjonale og vesentlege regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#).

De kan også bruke våre nettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og rettleiinga lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. På NVE sine nettsider finn de koplingar til rettleiarar og verktøy. Det ligg også mykje arealinformasjon på NVE sine kartløysingar.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

**Kommunen sitt ansvar**

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt naudsynt omsyn til flaum- og skredfare, overvatn, vassdrag og energianlegg i arealplanar, byggeløyve og dispensasjonar. Dette gjeld uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttale til saka.

De kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret hjelp i saka.

Med helsing

Øyvind Leirset
seksjonssjef

Toralf Otnes
senioringeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

Kopi til:

STATSFORVALTAREN I VESTLAND



Alver kommune
Postboks 4
5906 FREKHAUG

Saksbehandlar, innvalstelefon
Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Uttale til reviderte plandokument for reguleringsplan for Birkelundstunet - Alver - 172/14 - Seim

Vi viser til brev frå kommunen datert 29.06.2022. Saka gjeld revidert planforslag for detaljregulering for Birkelundstunet, med frist for uttale 26.08.22. I vår uttale til offentlig ettersyn, datert 09.11.2021, skreiv vi mellom anna at manglande ROS-analyse kan vere grunnlag for motsegn.

Statsforvaltaren si vurdering

ROS-analysen

I revidert forslag er det utarbeida ei ROS-analyse. I den reviderte ROS-analysen er sjekklista no meir utfyllande, og 3 moglege uønskete hendingar er identifisert og vurdert nærare i eige analyseskjema.

Vi kan ikkje sjå at det er definert akseptkriterier i ROS-analysen. Det er definert kva som meinast med høg, middels og låg sannsyn for «planROS» og for «flaum og stormflo». Det er ikkje definert kva som meinast med stor, middels og små konsekvensar. Det er heller ikkje definert kva risiko ein kan akseptere.

TEK17 definerer kva som er akseptabel risiko med omsyn til flaum og skred. På andre område skal kommunen ta stilling til dette.

Vi opplever ROS-analysen som rotete, og nokon stader motstridane. Manglande definerte akseptkriterier gjer ROS-analysen vanskeleg å vurdere. I vurdering av kvikkleire er det vurdert at liten sannsyn for ei hending og konsekvensane er små. På merknad på konsekvens står det: «*En potensiell hendelse kan i verste fall føre til helseskade og dødsfall*». Vi kan vanskeleg sjå at mogleg dødsfall kan definerast som små konsekvensar.

Vi rår sterkt til at det vert arbeida vidare med ROS-analysen.

Bustad-, areal og transportplanlegging

Seim ligg om lag 10 km frå regionsenteret Knarvik, og ligg utanfor vekstsonene i Regional areal og transportplan for Bergensområdet. Seim er difor ikkje eit område der ein skal legge opp til stor vekst



i bustader. Reguleringsplanen legg opp til 12 nye bustadeiningar i planområdet, i form av 3 bygg med 4 leilegheiter i kvar bygg. Vi vurderer at det kan vere fornuftig med nokre leilegheiter på Seim, for å få tilgang på litt forskjellige type bustader, men opplever talet som noko høgt. Vi rår difor til at kommunen vurderer å ta ut eit av bygga. Arealet som vert planlagt er lite og kan gje andre forventningar om å få bygge like tett. Vi gjer difor merksam på at det vil vere problematisk med tanke på omsyn i Statlege planretningslinjer for bustad areal og transportplanlegging, med fleire tilsvarande høgt utnytta planer i dette området.

Konklusjon

Statsforvaltaren vurderer at ROS-analysen ikkje er god nok, og rår sterkt til at kommunen sett krav om at han vert arbeida vidare med. Vi rår også til å ta ned tal bustadeiningar noko.

Med helsing

Egil Hauge
seksjonsleiar

Hege Brekke Hellesøe
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat - NVE
Vestland fylkeskommune

Postboks 5091 Majorstua
Postboks 7900

0301	OSLO
5020	BERGEN