



Unni Karin Mjøs Haugland  
Øvre Mjøs 9  
5939 Sletta

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 21/6278 - 22/90773

Saksbehandlar:  
Hanne Marie Evensen  
hanne.marie.evensen@alver.kommune.  
no

Dato:  
05.12.2022

## Klagen avvises - gbnr 416/15 Mjøs

**Administrativt vedtak:**      **Saknr: 1359/22**  
**Tiltak:**                              brygge  
**Byggjestad:**                      Gbnr: 416/15  
**Tiltakshavar:**                      Unni Karin Mjøs Haugland  
**Ansvarleg søkjar:**                Magne Haugland

### VEDTAK:

**Klage datert 17.08.2022 vert avvist med heimel i fvl 33, då klagen er sett fram etter at klagefristen i fvl § 29 er gått ut og det ikkje er grunnlag for å gje oppreisning for oversitta klagefrist etter fvl § 31.**

Alver kommune viser til klage datert 17.08.2022 på vedtak datert 17.06.2022 om avslag på søknad om dispensasjon for planering, samt etablering av naust og brygge, saksnr 21/6278.

Klaga gjeld følgjande punkt:

- Tilførte massar utanfor naust må fjernast for å få lov til å bygge naustet.
- At det ikkje vert gjeve løyve til å etablere brygge langs fjellet aust for naustet.

### Vurdering

Det følgjer av forvaltningslova (fvl) § 28 1.ledd at «enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen).»

I fvl § 33 2.ledd står det at «Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. dog § 31.»

Oversitta klagefrist

Klagefristen er tre veker frå det tidspunktet underretning om vedtaket er kome frem til parten, eller frå det tidspunktet parten fekk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29.

Alver kommune sitt vedtak er datert 17.06.2022 og sendt ut per SvarUt den 17.06.2022. Klagefristen er 3 veker og gjekk ut den 08.07.2022.

Klagefristen er oversitta med 5 veker og 5 dagar. Klagen er ikkje rettidig.

Det følgjer av fvl § 31 at «selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såframt

a) parten eller hans fullmektige ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller

b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.»

I vurderinga av om klagen skal realitetshandsamast skal det leggst vekt på om endring av vedtaket kan føra til skade eller ulempe for andre.

Er klagen sett fram meir ein eitt år etter at vedtaket er fatta, kan ikkje klagen realitetshandsamast, jf. fvl § 31 3.ledd.

Det følgjer av bokstav a) at parten eller parten si fullmektige ikkje kan lastast for fristoversettinga eller for å ha drøyd med å klage. Det går ikkje fram av klagen at det er noe særleg grunn til at klaga er sendt inn for seint eller drøyd med å klage, i tillegg har Alver kommune ein standardpassus om klageadgangen og frister i alle våre vedtak. Kommunen kan ikkje sjå at det er grunnlag for å ta klagen til handsaming etter fvl § 31 a).

Vidare når det gjeld vilkåret i bokstav b), er spørsmålet om det ligg føre grunner til at klagen likevel bør tas opp til ny handsaming.

Ordlyden "særlige grunner" tilsier at det skal noe til å ta klagen til handsaming. Det skal difor normalt ikkje vere kurant å få oppreisning. Det fremgår av forarbeidene til loven at ein særleg grunn kan vere at det klages over rettsanvendelsen ved løyvet og at det vil kunne vere rimeleg å handsame klagen dersom rettsspørsmålet ikke bringes ut av verden. Av bestemmelsens annet ledd fremgår det at det ved vurderinga av om ein klage skal tas under handsaming, skal det leggst vekt på "om endringen av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre". Det må derfor gjøres en konkret vurdering av omstendighetene i den enkelte saken.

Kommunen kan ikkje sjå at det ligg føre prinsipielle spørsmål og kommunen kan heller ikkje sjå at vedtaket inneheld feil eller manglar.

Vi bemerker at en eventuell prøving av klagen ikke medføre skade eller ulempe for andre. Det er likevel ikke oppgitt noen spesielle årsaker til at klagen ikke har blitt fremmet innen fristen, og fristoverskridelsen er betydelig. Vi mener at parten kan lastes for fristoverskridelsen, og en kan ikke se at det foreligger særlige grunner til at klagen blir prøvd.

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

### **Klagerett**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl) § 2 3.ledd. Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Med vennleg helsing  
Alver kommune

Are Frøysland Grande  
Avdelingsleiar

Hanne Marie Evensen  
Rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

### **Mottakarar:**

Unni Karin Mjøs Haugland

Øvre Mjøs 9

5939

Sletta