



Merknadsmøte, E39 Vikane - Eikangervåg

Merknadsmøte etter offentlig ettersyn, der forslagsstiller og kommunen gjennomgår innkomne uttaler og merknader samt evt. nye opplysninger i saka.

Møtedato: 02.07.2020

Møtedeltakar

Alver kommune: Ingrid Raniseth

Statens vegvesen, forslagsstiller: Svein Lysø, Hilde Furset

Det kom 8 uttaler frå offentlege høyringsinstansar og 14 merknader frå private parter.
Oppsummering med foreløpige vurderingar:

Instans/person	Kort samanfating	Foreløpig vurdering, Alver kommune
Hfk og Riksantikvaren	Løyve til inngrep i automatisk freda kulturminne med føresetnad at det vert gjennomført ei arkeologisk utgraving før tiltak i plan vert realisert. Endringar i føresegnar og plankart er oppgitt i merknaden. Om dei ikkje vert tatt inn i planforslaget, må ein varsle hfk. Om dei ikkje fremjar motsegn lyt ein varsle Riksantikvaren.	SVV kontaktar fylkeskommunen for avklaring ift nærføring til kulturminne. Kan det gjerast tiltak i plan for å unngå inngrep? Vurdere innskrenking av plangrense.
Hfk Kultur/Idrett v/Sigrun Wølsted	Plan i strid m/automatisk freda kulturminne, Hfk ber om 3 mnd. utsatt frist for uttale for å fremme søknad til Riksantikvaren.	Søknad er fremja og innvilga av Riksantikvaren.
Hfk Regionalavd. v/Eva K. R. Taule	Ingen vesentlige merknader, men henviser til utsatt frist (17.01.20). Man ber om at det vises varsomhet ved nyere tids kulturminne som ligger tett ved vegen.	Tatt til orientering.
Bergen og omland farvannsforvaltning lks	Her kommenteres at det ikke er tegninger over tiltak i sjø. Dersom det skal gjøres tiltak i sjø, ber Bergen Havn om at de får oversendt detaljerte tegninger over dette. Bygging, graving, utfylling osv. i sjø er søknadspliktige, og dette mener de bør tas inn i planbestemmelsene.	Gjeld V1 til V4. Om det kjem fyllingsfot i sjø eller vassdrag lyt dette reguleras med rett formål. I V1 (og V4?) er formålet endra i fht KDP, der formålet er Låssettingsplass Fiske (6300). Fiskeridirektoratet er ikkje varsla. Vurdere om dei må varslas om det skal gjerst tiltak i sjø. Om ikkje bør plangrensa trekkast inn til kystlina.
Fylkesmannen i Vestland	Fylkesmannen mener at avbøtende tiltak for utfylling i vann må innarbeides i planbestemmelsene. Fjerning av kantvegetasjon kan bare skje etter løyve fra Fylkesmannen. Forurensning i V1, PR1 og PR2 fra Miljøundersøkelserapporten, må tas inn i	Fyllingsfot i vassformåla må visast i plankart.



Instans/person	Kort samanfating	Foreløpig vurdering, Alver kommune
	planbestemmelsene. Fylkesmannen ber også om at tiltakene for støyskjerming som blir foreslått i støyrapporten, blir gjennomført.	
Statens vegvesen	Lyt oppsummeras av forslagstiller	Generell tilbakemelding, tatt til orientering.
NVE	Lyt oppsummeras forslagstiller	Generell tilbakemelding, tatt til orientering.
NGIR – Nordhordland og Gulen Interkommunale Renovasjonsselskap	NGIR stiller en del krav til hentesteder for avfall mht. utforming, snumulighet osv.	Tatt til orientering.
Steinar Fyllingsnes	Han viser til egne merknader til planen (v/advokatfirma Harris) datert 13.07.18. Ellers: – Dimensjonering av SV3 for tømmerbil, stigning som i dag. – SGS03 må føres ca. 50 meter videre i 4 m bredde. – Ønsker undergang for 70-100 sauer til SGS03 – Vil ha matjord fra siktsprengning nordover på tilstøtende areal – Vil ha busstopp i begge retninger ved SV4, samt undergang her	Vurdere løysing for mjuke trafikanter som kjem frå SV4 og vidare til næraste busstopp.
Arve Fyllingsnes	– Ønsker å få endret O_SVG28 endret til L (LNFR, areal for nødvendig tiltak for landbruk og gardstilknytt næringsverksemd basert på ressursgrunnlaget), da han trenger tilkomst fra sjøen. – Ønsker busstopp i begge retninger ved SV4, samt undergang her – Ønsker også sikker kryssing av E39 med traktor ved SV3	Vurder å vidareføre formål frå KDP i O_SVG28 Løysing for kryssing av veg skal vurderas fram mot 2. gongs handsaming.
Bjørn Kvinge	Det bør være sikker kryssing fra vegen til Fyllingsnes for myke trafikanter. Han foreslår som et alternativ at det lages GS-veg på andre siden av vegen mellom SV4 og til undergangen.	Løysing for kryssing av veg skal vurderas fram mot 2. gongs handsaming.
Eikanger bygdelag	Bygdelaget ønsker sikker kryssing av E39 for gående/syklende fra vegen til Fyllingsnes. Alternativt en 50-sone og gangfelt over E39.	Løysing for kryssing av veg skal vurderas fram mot 2. gongs handsaming.
Frode Løndal	Ønsker ikke inngrep av anleggsmaskiner i område BAA8. Hadde diskutert dette med repr. for SVV på møte, og disse sa at dette «nok ikke var nødvendig».	Vurdere å ta ut BAA8 ut av plan.
Fyllingsnes Utvikling AS v/Helge Sandvik	Dette er selskapet som har utarbeidet reguleringsplan for nytt boligområde sørøst for bensinstasjonen. De har for så vidt ingen merknader, men mange spørsmål av teknisk og planmessig karakter.	Kommunen svarer ut til 2. gong handsaming det som vedkjem planspørsmål.



Instans/person	Kort samanfating	Foreløpig vurdering, Alver kommune
Inge E. Fyllingsnes	Ønsker støytiltak (voll) mellom E39 og sin bolig. Ønsker også 2 x busstopp og undergang ved krysset til Fyllingsnes.	Støytiltak i føresegnene lyt presiseras. Løysing for kryssing av veg skal vurderas fram mot 2. gongs handsaming.
Knut Fyllingsnes	Han mener eiendommen 214/3 må få bruksrett til SGS01, og 4 m bredde, for tilgang med traktor og redskap. Ønsker også 2 x busstopp og undergang ved krysset til Fyllingsnes.	Landbruksavkjørslar skal sjåast på fram til 2. gongs handsaming
Per Eilif Åsvang	Grunneier ber om at en traktoravkjørsel til 214/8 må beholdes. Han nevner også en trapp nær brua som bør beholdes for å få gangadkomst til området/tomta.	Tatt til orientering. SVV kontaktar grunneiger for avklaring som gjeld trapp.
Randi Nepstad	Innsender er imot at bussholdeplassene mot vest skal fjernes. Veg SV5 brøytes heller ikke om vinteren, da blir det enda lengre omvei å gå til bussholdeplass.	Løysing for kryssing av veg skal vurderas fram mot 2. gongs handsaming.
Ronny Nepstad	Innsender er imot at bussholdeplassene mot vest skal fjernes. Veg SV5 brøytes heller ikke om vinteren, da blir det enda lengre omvei å gå til bussholdeplass.	Løysing for kryssing av veg skal vurderas fram mot 2. gongs handsaming.
Rune Lygre	Grunneier på 214/123 vil kreve erstatningstomt ved inngrep på sin eiendom, ved ca. P1450-P1490.	Tatt til orientering. SVV står for prosessar som gjeld grunnerverv.
Stein C. L. Fyllingsnes	Innsender mener at det må opparbeides busstopp i begge retninger ved Fyllingsnesvegen, og at det må lages undergang under E39 her.	Løysing for kryssing av veg skal vurderas fram mot 2. gongs handsaming.
Stein Åge Fyllingsnes	Planlagt GS-veg ved kryss til Fyllingsnes har for dårlig tilkomst fra Fyllingsnesvegen, dette gir farlig kryssing for myke trafikanter. Behov for å kjøre med traktor/landbruksmaskin på GS-veg fra nevnte kryss og til Vaage karosseri. Beholde busstopp ved kryss til Fyllingsnes.	Løysing for kryssing av veg skal vurderas fram mot 2. gongs handsaming.

Fram mot 2. gongs handsaming

- Kontakte fylkeskommunen ang. automatisk freda kulturminne
- Vurdere fylling i sjø/vassdrag
- Vurdere løysing for mjuke trafikantar som kjem frå SV4, Fyllingsneset.
- Vurdere om alle landbruksavkjørsler er sikra i plan
- Vurdere å ta ut midlertidige anleggsbelter som går over eksisterande bustadtomter

Merknadsskjema

- Merknadskart med gbnr må leggjast ved
- Gbnr kan også stå ved merknaden i skjemaet
- Oppsummere alle innkomne merkander

Plankart

- Kum ved V2, kan sjåast i street view. Må kryssast ut om den skal rivast
- Påskrift breidde gs-veg manglar



- Basiskart på oppdaters før vedtak
- Kommunevåpen må endras (Plan-id skal ikkje endras)

Føresegner

- Endre føresegn som gjeld midlertidig anleggsbelte
- Forlag til føresegn for støy:

Miljøverndepartementet sineretningslinjer for vegtrafikkstøy ved planlegging etter plan- og bygningsloven jf. Rundskriv T-1442, skal leggest til grunn for gjennomføring av reguleringsplanen. For bustadeigedomar som får høgare støynivå enn planleggingsmåla, høvesvis 55 og 30 dBA (utandørs / innandørs) skal det vurderast og ev iverksett skjerming ved vegen, lokal skjerming av uteplass på eigedomen og / eller fasadetiltak. Det endelege omfanget av støytiltak vert fastlagt av utbyggjar i samsvar med gjeldande retningslinjer.

Midlertidig bygge- og anleggsområde

Det har kome ny rettleiar frå KMD om midlertidige anleggsbelte og korleis dette skal handterast i plan og føresegner. Denne er open for tolkning, men i samråd med andre konsulentar som arbeidar med NH-pakken har me kome fram til korleis me ønskjer å løyse dette. Dette går i hovudsak ut på:

1. Plangrense utvides til å omfatte eventuelt Midlertidig bygge- og anleggsområde (jfr. veileder NPAD)
2. Midlertidig bygge- og anleggsområde legges inn med grenser og flate som beskrevet i NPAD.
3. Hvis det er underliggende formål (av typen reguleringsplan) i bestemmelses-området må dette klippes ut og tas med i ny reguleringsplan. Hvis noen av disse formålene er av eldre Plan- og bygningslov (PBL), må disse først konverteres/tolkes til gjeldende PBL (jfr. veileder NPAD)
4. Hvis det er underliggende formål (av typen kommuneplan/kommunedelplan) i bestemmelses-området må disse også klippes ut og tas med i ny reguleringsplan. Formålene må først konverteres/tolkes til formål i reguleringsplan iht. gjeldende PBL (jfr. veileder NPAD)
5. Vise til føresegner fra underliggende plan(er) i dei nye føresegnene, at desse er gjeldande når anleggsbelte vert oppheva.
6. GyldigTilDato bør i tillegg til å registreres i datagrunnlag (sosi), legges til som et eget punkt i føresegnene.

Framdrift:

Statens vegvesen kallar inn til møte før levering av planforslag til 2. gongs handsaming

Med helsing

Alver kommune Plan og byggesak

Ingrid Raniseth

Rådgivevar

Plan og byggesak