

Fra: Karl Atle Taule <atle@ing-taule.no>
Sendt: tirsdag 20. desember 2022 10:13
Til: Einar Aase; Postmottak Alver
Kopi: Else Marie Nødtvedt
Emne: GBNR 449/32- Dykkar svar på vår forespurnad til vedtak

Vi takkar for fyldig svar på vår forespurnad til vedtaket vedkomande løyve til bruksendring på GBNR 449/32. Vedtaket vert ikkje påklaga, men vi har nokre synspunkt på svaret vi fekk.

Vi registrerer at kravet til avfallsplan fell bort.

Vi ynskjer å kommentere Dykkar vurdering/ tolking av forskriftene som gjev mulegheit for fritak til TEK. Det står ikkje der at kostnader skal spesifiserast eller at det er ei talfesta minstegrense, men at dette er ei fagleg vurdering (etter skjønn) om kostnadene vil påføre tiltakshavar uforholdsmessige kostnader. Viser her også til artikkel i Norsk Kommunalteknisk Forening som omtaler dette i punkt 2.1.1 på side 10. Ingen av dei punkta det der er vist til vedkomande kostnader er til hinder for å gje fritak i vårt tilfelle. No er det slik at underteikna har hatt tilknytting til byggebransjen i svært lang tid og det for meg var innlysande at oppgradering til dei nye krava ville koste svært mykje. Tala som vart ettersendt etter oppmoding frå Dykk viser også dette tydeleg. (Årsaka til at svaret vart sendt så lenge etter er at underteikna var på fire vekers ferie.)*Det er også slik at Radøy kommune hadde denne saka til handsaming i 2011 og at dei først i 2017 forfølgde denne. Viser til Dykkar brev datert 30/9-21- ref. 20/13630. Dermed meiner vi at det ikkje er rett å leggje all skuld for forseinking på noverande eigar og setje krav om fritak opp mot TEK 17.*

Vidare meiner vi det er «søkt» å vise til at då vi fekk krav om å spesifisere kostnadene så er det no vist til at dette vart for seint å ta omsyn til. I vår sak er det innlysande at marknadsverdien vil verte marginalt påvirka. Det gjeld også eventuelle inntekter frå utleige. Dersom det fins ein rettleiar som kan nyttast for å vurdere kva kostnader som er urimelige, så ber vi venlegast om å få denne tilsendt eller oppgitt kvar vi kan finne denne.

Ut frå blant anna brevet frå kommunen det er vist til over så meiner vi fortsett at det er urettvist å påleggje eigar alt ansvar for at søknad om bruksendring tok så lang tid og at gebyret/ bota som vart sendt vert ettergitt.

Med venleg helsing
Karl Atle Taule



Radøyvegen 1400, 5936 Manger
Mob. 90866010
atle@ing-taule.no