



KOPI

Alver kommune, plan- og byggesak  
Lars Ottar Sagstad

Referansar:  
Dykkar:  
Vår: 22/8327 - 23/275

Sakshandsamar:  
Svein Arne Vågane  
svein.arne.vagane@alver.kommune.no

Dato:  
02.01.2023

## Løyve etter jordlova § 9 til omdisponering av fulldyrka jord i høve omlegging av veg på gbnr. 56/12 Hundvin.

Administrativt vedtak  
Tiltak:  
Eigedom:  
Tiltakshavar:  
Andreas Hundvin

Saknr: 004/23  
Gbnr: 54/17

**Vedtak**  
Alver kommune gjev samtykke til omdisponering av areal som ømsøkt på gnr. 57, bnr 12 og 17 med heimel i jordlova § 9.

**Vedtaket er gjeve på følgjande vilkår:**  
Tiltaket må fylgje dei føringar som ligg i rettsforliket utarbeidd av Hordaland jordskifterett den 24.05.2022.

Saka gjeld søknad om omdisponering av fulldyrka jord på om lagt 0,1 daa på gnr. 54, bnr. 12 med føremål omlegging av landbruksveg jf. skriv frå advokatfirmaet Kyrre av 03.11.2022. I tillegg noko anna areal på gnr. 54, bnr. 12 og 17.

### Planstatus/gardskart:

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen for Lindås 2019-2021 sin arealdel er definert som LNF. Tiltaket ligg òg i omsynssone H570 bevaring kulturmiljø.

Gnr. 54, bnr. 12 har slikt areal jf. gardskartet.

Fulldyrka jord	34,8 daa
Overflatedyrka jord	3,8 daa
Innmarksbeite	5,9 daa
Produktiv skog	210,8 daa
Bygningar med meir	8,3 daa
Anna markslag	22,5 daa
Sum	286,1 daa

24.05.22 vart det inngått rettsforlik mellom ulike partar i området i jordskifteretten. Traséen synt i fig. 1 ligg til grunn i rettsforliket og det er denne traséen som no er søkt om.



Fig. 1. Rettsforliket sin trasé.

### Vurdering

Arealet/areala er definert som fulldyrka jord. Før arealet kan nyttast til andre føremål enn landbruk, må det ligga føre vedtak om omdisponering etter jordlova § 9.

### Omdisponering etter jordlova § 9

I jordlova § 9 1.ledd står det «Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon.

Formålet med forbodet mot omdisponering er å verna produktive areal og jordsmonn. Det grunnleggjande formålet er jordvern, det vil sei å sikra matproduserande areal.

I jordlova § 9 2.ledd er det opna for å gje dispensasjon frå 1.ledd i særlege høve der «det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika»

Ordlyden «særlege høve» understrekar alvoret kring jordvernet, det vil sei å sikre matproduserande areal for framtidige generasjonar.

Ein kan gje samtykke til dispensasjon etter ei samla vurdering av forholda. I jordlova § 9 2.ledd er det sagt kva omsyn som skal tilleggas vekt ved vurderinga: «ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagn ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon»

Saka har gått over fleire år. Dette av di dåverande Lindås kommune ikkje kunne godkjenne utvida bruk av avkøyrsla. I skriv av 15.11.2019 ga dåverande Lindås kommune løyve til å flytte eksisterande avkøyrslе til slik det no er omsøkt. Privatrettslege tilhøve må vere på plass før vedtak kan fattast. Alver kommune, landbruk oppfatar det slik at forliket i Hordaland jordskifterett har avklara dei privatrettslege tilhøve slik som vegrettar, bruk av grunn, ivaretaking av steingard og frukttrе med meir. I dette tilfellet

vil omlegging av vegen føre at trafikken på vegen vert flytta noko lenger vekk frå tunet på bnr. 12. Dette er etter kommunen sitt syn positivt for bruket.

**Konklusjon:**

Med bakgrunn i vurderingane over har Alver kommune kome fram til at omsyna bak omdisponering ikkje vert sett til side som følgje av at 0,1 daa fulldyrka jord vert omdisponert til anna føremål, i dette tilfellet veg.

**Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegeringsreglement.

**Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

**Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 22/8327**

**Bortfall av løyve**

Samtykke til deling fell bort om oppmåling ikkje vert rekvirert innan 3 år etter at delingsvedtaket vart fatta, jf. jordlova § 12 (8). Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett i gang innan tre år etter at vedtaket er gjort, jf. jordlova § 9 4.ledd.

Med venleg helsing  
Alver kommune, Landbruk

Laila Bjørge  
Avdelingsleiar

Svein Arne Vågane  
Rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Kopi til:**

Alver kommune, plan- og byggesak  
Andreas Hundvin

Audenbølgeien 3

1408

Kråkstad

**Mottakarar:**

Sissel Ahmer Nesse  
Tor Nesse

Hundvinsvegen 86

5956

Hundvin

Hundvinsvegen 86

5956

Hundvin